

السمات القيادية لمدربي كرة القدم من وجهة نظر لاعبي المنتخب الوطني العراقي

مر.د. احمد فاهم نغيش الزامللي

المخلص باللغة العربية

العنوان

((السمات القيادية لمدربي كرة القدم من وجهة نظر لاعبي المنتخب الوطني العراقي))

م.د. احمد فاهم نغيش

تعتبر القيادة مصدرا للقوة والثقة والتميز في كل زمان ومكان، إذ يعتبر المدرب قائد يحتاج إلى أن يمتلك الكثير من الكفاءة والقدرة التي تؤهله إلى قيادة وتوجيه اللاعبين باعتباره الرأس المفكر الذي يحفز ويرسم الطرق التي تؤدي الانجاز.

ومن المعروف أن المدرب يجب ان يلم ويفهم الأسس العامة للتدريب الحديث. ولهذا يجب أن تهتم المؤسسات الرياضية في بناء الشخصية المستقلة والمبدعة للمدربين.

وبما أن القيادة ضرورة يفرضها الواقع في جميع المؤسسات الرياضية إذ لوحظ في الآونة الأخيرة مشكلة في تحديد المدرب وأي من المدربين يمتلك القدرة في قيادة المنتخب العراقي بكرة القدم وإمكانية إدارة وقيادة اللاعب العراقي خاصة في ضل الظروف يمر بها البلد وما تؤثره تلك الظروف في اللاعبين لهذا جاءت أهمية البحث في دراسة السمات القيادية لمدربي كرة القدم ومن وجهة نظر لاعبي المنتخب العراقي.

هدفت الدراسة للتعرف على السمات القيادية لمدربي المنتخب الوطني العراقي من وجهة نظر لاعبي المنتخب الوطني وقد استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته طبيعة المشكلة أما عينة البحث فهي مجموعة من لاعبي المنتخب الوطني العراقي المشارك في نهائيات أمم آسيا حيث تم إعداد استمارة لتقييم السمات القيادية لمدربي المنتخب الوطني العراقي بكرة القدم ضمت مجموعة من الفقرات تم توزيعها على لاعبي المنتخب الوطني وبعد جمعها تم معالجتها إحصائيا باستخدام الوسائل المناسبة ومن خلال ذلك تم التوصل لمجموعة من النتائج أهمها وجود وجهات نظر ايجابية ذات دلالة معنوية عالية للاعبين نحو السمات القيادية للمدربين. كذلك أفرزت النتائج إن إجابات اللاعبين كانت ذات دلالة معنوية عالية.

وفي ضوء تلك الاستنتاجات يوصي الباحث :

بضرورة العمل على إيجاد الوسائل الفعالة والمستلزمات المطلوبة لتفعيل دور السمات القيادية للمدربين لما لها من أهمية في البناء الصحيح والمطلوب للفريق في الجوانب القيادية والاجتماعية والتربوية. كذلك توفير المستلزمات المطلوبة التي تساعد المدرب لتطوير الجانب القيادي لدى اللاعبين بشكل ناجح و فاعل يتماشى مع اهتمامات وحاجاتهم البدنية والنفسية والتربوية.

الفصل الأول

١ - التعريف بالبحث :

١-١ مقدمة البحث وأهميته :

إن التطور الحاصل في المجالات الرياضية ووصولها إلى المستوى والإنجاز العالي وتحقيق النتائج الجيدة في المحافل الدولية أمر تسعى له جميع الفرق و في كافة الفعاليات الرياضية ، وان هذا التقدم لم يكن وليد الصدفة وإنما هو ناتج عن الوسائل الحديثة والجهود العلمية والفنية التي يبذلها المدربون في المجالات الرياضية وتعد كرة القدم واحدة من هذه المجالات التي تطورت كثيرا نتيجة لهذه الجهود ، وبذل المختصون جهودا مضمينة على مدى سنوات طوال من أجل الارتقاء في مستوى اللعبة من خلال إتباع جميع الطرائق والوسائل الحديثة

حيث تعتبر القيادة مصدرا للقوة والثقة والتميز في كل زمان ومكان، ولطالما اتسمت القيادة بالإبداع وخاصة في العملية التدريبية إذ يعتبر المدرب قائد يحتاج إلى ان يمتلك الكثير من الكفاءة والقدرة التي تؤهله إلى قيادة وتوجيه اللاعبين باعتباره الرأس المفكر الذي يحفز ويرسم الطرق التي تؤدي الانجاز.

ومن المعروف أن المدرب مهما كأن اختصاصه يجب ان يلم ويفهم الأسس العامة للتدريب الحديث. ولهذا يجب أن تهتم المؤسسات الرياضية خاصة في بناء الشخصية المستقلة والمبدعة للمدربين.

بما أن القيادة ضرورة يفرضها الواقع في جميع المؤسسات الرياضية اذا ما لوحظ في الآونة الأخيرة من مشاكل تحديد المدرب وأي من المدربين يمتلك القدرة في قيادة المنتخب العراقي بكرة القدم وإمكانية إدارة وقيادة اللاعب العراقي خاصة في ضل الظروف التي يمر بها البلد وما تؤثره تلك الظروف في اللاعبين لهذا جاءت أهمية البحث في دراسة السمات القيادية لمدربي كرة القدم ومن وجهة نظر لاعبي المنتخب العراقي.

مشكلة البحث :

بسبب الظروف التي تمر بها المنتخبات العراقية ومشاكل تغيير المدربين وما تؤثر تلك الظروف في مستوى تلك المنتخبات بكرة القدم لاحظ الباحث انه من الضروري دراسة سمات المدرب القائد والذي يعتقد اللاعبين بإمكانيته في قيادة المنتخب الوطني العراقي في الوقت الحالي ..

هدف البحث :

-توضيح وتحديد السمات القيادية لمدربي كرة القدم من وجهة نظر لاعبي المنتخب الوطني العراقي.

مجالات البحث :

شملت مجالات البحث ما يأتي :

- ١- المجال البشري : لاعبي المنتخب الوطني العراقي بكرة القدم المشارك في بطولة أمم آسيا ٢٠١٥.
- ٢- المجال الزماني : للفترة من ٢٠١٤/١٠/١ ولغاية ٢٠١٥/٢/١٠.
- ٣- المجال المكاني :

الفصل الثالث

٣- منهج البحث وإجراءاته الميدانية:

٣-١ منهج البحث:

استخدم الباحث المنهج الوصفي بأسلوب المسح لملائمته طبيعة مشكلة البحث.

٣-٢ عينة البحث:

اشتملت عينة البحث على لاعبي المنتخب الوطني العراقي المشارك في بطولة أمم آسيا ٢٠١٥ بكرة القدم حيث تم اختيار (١٠ لاعبين) منهم وبالطريقة العمدية مراعيًا أن يكون اللاعب دربه مدربان في المنتخب الوطني على الأقل

٣-٣ أدوات ووسائل جمع المعلومات:

أستخدم الباحث الأدوات الآتية:

٣-٣-١ المصادر والمراجع العربية و الأجنبية.

٣-٣-١-٢ المقابلات الشخصية

٣-٣-١-٣ استمارة الاستبيان التي تم أعدادها.

٣-٣-١-٤ شبكة المعلومات الدولية الانترنت.

٣-٣-١-٥ استمارة تفريغ البيانات.

٣-٣ الإجراءات الميدانية :

بغية القيام بالإجراءات الميدانية قام الباحث بالاطلاع على الدراسات السابقة حيث تم العمل على وفق ما يأتي :

٣-٣-١ استمارة الاستبيان

استخدم الباحث (الاستبيان) أداة لبحثه لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بموضوع البحث. إذ أنها مجموعة من الأسئلة والاستفسارات المتنوعة والمرتبطة بعضها ببعض الآخر بشكل يحقق الهدف الذي يسعى إليه الباحث بضوء موضوعه والمشكلة التي اختارها لبحثه^(١).

وقام الباحث بتصميم استمارة الاستبيان للاعبين إذ احتوت على (٢١) سؤالاً

(١) عامر ابراهيم قندلجي: البحث العلمي واستخدام مصادر المعلومات، ط١: عمان، الأردن، دار اليازوري للنشر

واعتمد الباحث في تحديد وصياغة الفقرات على العديد من المصادر والخبراء للإفادة من خبراتهم في تحديد صلاحية الفقرات

الجدول (١)

يبين مدى صلاحية الفقرات

ارقام الفقرات	مجموع الفقرات	عدد الموافقين	نسبة الاتفاق	كا ^٢ المحسوبة	الدالة
١، ٢، ٣، ٤، ٧، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١	٩	١١	%٩٢	٨.٣	معنوي
١٠، ١١، ١٢، ١٣، ١٤، ١٥، ١٦، ١٧، ١٨، ١٩، ٢٠، ٢١	٨	١٠	%٨٣	٥.٣	معنوي
١٨، ١٩، ٢٠، ٢١	٤	٧	%٥٨	٠.٣	معنوي

وفي ضوء إجابات الخبراء ، قبلت الفقرات التي حصلت على نسبة اتفاق مقبولة، وحذفت الفقرات التي لم تحصل على نسبة اتفاق مقبولة.

٣-٤ التجربة الاستطلاعية:

قام الباحث بتوزيع استمارة الاستبيان في يوم ١٠/١٢/٢٠١٤ على عينة مصغرة من خارج مجتمع الأصل (١٢) لاعبا من لاعبي نادي الاتفاق بكرة القدم.

وكان الغرض من إجراء التجربة الاستطلاعية هو:

١- معرفة الصعوبات والمشاكل التي تواجه الباحث.

٢- معرفة صلاحية الاستمارة.

٣- التأكد من ملائمة فقرات الاستبيان المستخدم وسهولته.

ولغرض تقويم الاستمارة قام الباحث باستخراج الأسس العلمية لها من خلال :

٣-٤-١ مؤشر صدق الاستمارة:

١- صدق المحتوى: ويقصد بذلك مدى تطابق عبارات المقياس مع مضمون أو محتوى المقياس الذي يتم عن طريق إجراء تحليل منطقي لمواد المقياس وعباراته وبنوده لتحديد مدى تمثيله لموضوع القياس والمواقف التي يقيسها

القدرة التمييزية للاستمارة: تم تفريغ إجابات عينة التجربة الاستطلاعية بجدول يتضمن درجات الفقرات والمجموع الكلي لدرجات كل لاعب إذ تم ترتيبها تنازلياً من أعلى إلى أدنى درجة وعلى وفق الدرجة الكلية. قام الباحث باستخدام أسلوب (المجموعات المتطرفة) إذ تم اعتماد نسبة ٢٧% من الدرجات العليا و ٢٧% من الدرجات الدنيا ويلاحظ من الجدول أن الفقرات جميعها استطاعت أن تميز بين المجموعتين، نظراً لكون قيم (ت) المحدسبة جميعها كانت اكبر من قيمة (ت) الجدولية

العلاقة بين درجة العبارة ودرجة المقياس ككل:

تم حساب العلاقة بين درجة كل عبارة ودرجة المقياس الكلي باستعمال قانون بيرسن لقياس معامل الارتباط البسيط وتم قياس ذلك على (٢١) عبارة هي الباقية من الأجراء الأولي في حساب القدرة التمييزية وظهر أن جميع العبارات ذات معاملات ارتباط قوية ودالة عند مستوى (٠.٠٥).

٣-٤-٢ ثبات المقياس:

بعد أن قام الباحث بتفريغ الدرجات التي حصلت عليها والمتعلقة بدرجات (١٢) لاعب تم تجزئتها الى جزئين (الأول) يتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الفردية (والآخر) يتضمن درجات الفقرات التي تحمل الأرقام الزوجية. بعد ذلك قام باحتساب معامل الارتباط البسيط بيرسون بين درجات الفقرات الزوجية والفردية الذي بلغ (٠.٨٢) ونظراً لكون هذه القيمة تمثل معامل ثبات نصف الاختبار لذا قام بتصحيح قيمة معامل الثبات لكي يقيس الاختبار ككل عن طريق استخدام معادلة سبيرمان - براون، وبذلك أصبح معامل ثبات الاستمارة (٠.٨٧٥) وهي قيمة ذات دلالة معنوية يمكن الاعتماد عليها.

٣-٤-٣ موضوعية الاستمارة:

ويقصد بها ان تكون الاسئلة لمختلف افراد العينة التي يطبق عليها الاختبار بعيدة عن التأويل أو الجدل وعرض الباحث استمارة الاستبيان على لاعبي العينة الاستطلاعية فأكدوا وضوحها ولم يختلف معنى الأسئلة لديهم مما حقق موضوعية

٣-٥ التجربة الرئيسية:

تم توزيع استمارة الاستبيان على (١٠) من لاعبي المنتخب الوطني العراقي بكرة القدم وتم حساب نتائج كل فقرة مستقلة او حساب درجة كل لاعب أي الدرجة النهائية لكل استمارة مستقلة أيضاً. وتم تقسيم الاستمارة على ثلاث فقرات هي (درجة كبيرة وتأخذ ثلاث درجات وبدرجة متوسطة وتأخذ درجتان وبدرجة قليلة وتأخذ درجة واحدة) وكانت نسبة ردود افراد العينة (١٠٠%).

٣-٧ الوسائل الاحصائية:

استخدم الباحث الحقيبة الإحصائية (SPSS)* وبالقوانين الآتية:

- ١- الوسط الحسابي.
- ٢- الانحراف المعياري.
- ٣- قانون النسبة المئوية.
- ٤- معامل الارتباط البسيط
- ٥- معامل (الفكرونباخ).

* StAtistical package for social sciences.

الفصل الرابع

٤- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

لتحقيق اهداف البحث وبما يعزز مكانته العلمية ، تم عرض النتائج ومناقشتها وتحليلها ، والتي توصلت اليها بعد جمع استمارة الاستبيان واجراء المعالجات الاحصائية اللازمة:

٤-١ عرض نتائج الاستمارة وتحليلها ومناقشتها :

أثبتت النتائج المتعلقة بالأسئلة التي عرضت على لاعبي المنتخب الوطني بكرة القدم كما مبينة بالجدول ادناه .

الجدول (٣)

يوضح إجابات الاستمارة

السؤال	درجة كبيرة	النسبة المئوية	درجة متوسطة	النسبة المئوية	درجة قليلة	النسبة المئوية	س	ع	مربع كاي
١	١٠	١٠٠%	صفر	٠%	صفر	٠%	٢.٤٥	٠.٥٥	٣١.٧٦
٢	٨	٨٠%	٢	٢٠%	صفر	٠%	٢.٤٨	٠.٥٧	٣٠.٣٢
٣	٧	٧٠%	٢	٢٠%	١	١٠%	٢.٢٩	٠.٦٩	١٠.٢.٤
٤	٤	٤٠%	٤	٤٠%	٢	٢٠%	٢.٢٥	٠.٧٣	٨.٧٣
٥	٤	٤٠%	٣	٣٠%	٣	٣٠%	٢.١٢	٠.٩٦	١١.٦٥
٦	٤	٤٠%	٣	٣٠%	٣	٣٠%	٢.٢٥	٠.٤٥	٣٨.٩٩
٧	٨	٨٠%	١	١٠%	١	١٠%	١.٨٨	٠.٧٣	٤٤.٥
٨	٨	٨٠%	٢	٢٠%	صفر	٠%	٢.٤٤	٠.٥٥	٣٣.٨
٩	٧	٧٠%	٣	٣٠%	صفر	٠%	٢.٢٣	٠.٥٥	٣٧.٤٥
١٠	٧	٧٠%	٢	٢٠%	١	١٠%	٢.٣٣	٠.٧٧	١٣.٠٤
١١	٧	٧٠%	٣	٣٠%	صفر	٠%	٢.٣٣	٠.٦٤	٥٢.٥
١٢	٨	٨٠%	١	١٠%	١	١٠%	٢.٣٤	٠.٧٧	١٣.٠٤

١٢.١	٠.٥٦	٢.٣٦	%٠	صفر	%١٠	١	%٩٠	٩	١٣
٢٣.١٢	٠.٦٨	٢.٤٥	%٠	صفر	%٣٠	٣	%٧٠	٧	١٤
٣٨.١	٠.٦٨	١.٨٦	%٠	صفر	%٤٠	٤	%٦٠	٦	١٥
٣٨.١	٠.٤٧	٢.٣٧	%١٠	١	%٢٠	٢	%٧٠	٧	١٦
٣٨.٩٦	٠.٤٥	٢.٢٥	%٠	صفر	%٠	صفر	%١٠٠	١٠	١٧
٦٢.٤	٠.٧٠	٢.٣٢	%٠	صفر	%٣٠	٣	%٧٠	٧	١٨
٣٢.١٢	٠.٦٨	٢.٤٥	%٦٠	٦	%٢٠	٢	%٢٠	٢	١٩
٦٢.٠٤	٠.٧٠	٢.٣٢	%٠	صفر	%٣٠	٣	%٧٠	٧	٢٠
٣٨.١	٠.٨٦	١.٨٦	%٠	صفر	%١٠	١	%٩٠	٩	٢١

أثبتت النتائج المتعلقة بالسؤال الأول والذي كان بخصوص ثبات موقف المدرب بعد اتخاذ القرار فقد حصلت الدرجة الكبيرة نسبة ١٠٠% ونسبة الدرجة المتوسطة صفر% والدرجة القليلة على نسبة صفر% فقد أكد اللاعبون أن من بين أهم السمات القيادية التي يتحلى بها المدرب هي قدرته على اتخاذ القرار لكي يكون نموذجاً قيادياً ناجحاً إذ ترتبط عملية اتخاذ القرار بالكفاءة والخبرة التدريبية.

أما نتائج السؤال الثاني الذي كان عن الإكثار من توجيهاته أثناء المباراة فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٨٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة صفر% وذلك لأن المدرب القيادي تكون مهمته الأولى التوجيه وخاصة أثناء المباراة لذلك فهو يهتم بتوجيه اللاعب بما يرفع من مستوى عطاءه داخل الملعب.

أما نتائج السؤال الثالث الذي كان بخصوص شدة تسلطه تجاه اللاعبين فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة ١٠% وذلك لأن السمات القيادية للمدرب الناجح تتطلب منه أن يستخدم عدة أساليب في تعامله مع اللاعبين فلا يقتصر على الأسلوب الديمقراطي وإنما بعض المواقف تفرض على المدرب استخدام الأسلوب التسلطي ليكون أكثر قدرة على إدارة المواقف التي يمر بها الفريق وظروف المباراة.

أما إجابات السؤال الرابع الذي كان عن مدى تسلط المدرب على الجهاز الفني فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٤٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة ٢٠% فقد كانت

الإجابات متفاوتة كون اغلب اللاعبين لم يكن لديهم تصور تام عن مدى تصرف المدرب مع الجهاز الفني .

أما إجابات السؤال الخامس الذي كان عن مدى إشراك المدرب للجهاز الفني في القرارات المهمة فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٤٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٣٠% كون اللاعب كثير التماس مع المدرب وبعيد عن تشاور المدرب مع الجهاز الفني.

أما إجابات السؤال السادس الذي كان بخصوص مرونة المدرب مع اللاعب فقد كانت نسبة الكبيرة ٤٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٣٠% أيضا كانت متفاوتة كون بعض اللاعبين يعتبر الشدة والعزم سمة مهمة من سمات قيادة المدرب .

أما فيما يتعلق في إجابات السؤال السابع الذي كان عن مدى تحفيز المدرب للاعبين ليطور الجانب القيادي فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٨٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ١٠% ونسبة الدرجة القليلة ١٠% حيث ان المدرب الناجح من يزرع روح القيادة وينميها لدى لاعبيه.

أما فيما يتعلق في إجابات السؤال الثامن الذي كان عن مدى تمييز المدرب بالصبر في المواقف الصعبة التي يمر بها الفريق فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٨٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% فقد اغلب اللاعبين أهمية دور المدرب في مواجهة الصعاب.

أما إجابات السؤال التاسع الذي كان عن مدى إنصاف المدرب في التعامل مع اللاعبين فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% كون المدرب الناجح يجعل اللاعب يثق في انه منصف له في تعامله وهذا ما يزيد من ولاء اللاعب للمدرب .

أما إجابات السؤال العاشر الذي كان عن مدى تحمل المدرب لنتائج الفريق أمام وسائل الإعلام فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة ١٠% وذلك المدرب الناجح من يتحمل نتائج جهده وأفكاره وتوظيفه للاعبين.

أما إجابات السؤال الحادي عشر المتعلق تحكم المدرب لانفعالاته في المواقف الحرجة من المباراة فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% وذلك لأن شخصية المدرب القائد تتطلب التحكم بانفعالاته بجميع الظروف التي يمر بها الفريق.

أما إجابات السؤال الثاني عشر الذي كان عن مدى تدخل المدرب بمشاكل اللاعب العائلية فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٨٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ١٠% ونسبة الدرجة القليلة ١٠% حيث أن اغلب اللاعبين يشيدون بالمدرّب الذي يهتم بحل المشاكل العائلية التي يواجهونها لأهمية هذه الفقرة .

اما اجابات السؤال الثالث عشر الذي كان عن مدى المدرب في الاتصال مع اللاعب فقد حصلت الدرجة الكبيرة على نسبة ٩٠% والدرجة المتوسطة على نسبة ١٠% والدرجة القليلة على نسبة ٠% حيث من اهم السمات القيادية للمدرب قراءة اللاعب للمدرب وقراءة المدرب للاعب من خلال مهارات الاتصال فيما بينهم.

وإجابات السؤال الرابع عشر والذي كان عن مدى تأثر اللاعبين بأسلوب المدرب القيادي فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% فالمدرب الناجح من يجعل منه لاعبيه قدوة لهم يؤثر ويتأثر بهم.

أما إجابات السؤال الخامس عشر الذي كان يتعلق باستخدام المدرب لمبدأ الثواب والعقاب فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٦٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٤٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% وذلك لأن شخصية المدرب من وجهة نظر اللاعبين يجب ان تتسم المدرب بمبدأ الثواب والعقاب.

أما إجابات السؤال السادس عشر الذي كان عن مدى إمكانية المدرب في كسب ولاء اللاعبين فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة ١٠% وذلك لكون المدرب الناجح يجب ان يتسم بإمكانية كسب ولاء اللاعب له .

أما إجابات السؤال السابع عشر في ان المدرب يضع التشكيلة على أساس امكانية اللاعبين فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ١٠٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% حيث ان من بين اهم السمات القيادية للمدرب هي عدم المجاملة في وضع التشكيلة ومصلحة ونتيجة المباراة من أهم ما يفكر فيه المدرب الناجح.

أما إجابات السؤال الثامن عشر المتعلق بمدى تأثر المدرب بنجومية اللاعب فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% وذلك لأن من السمات القيادية المهمة للمدرب كيفية التعامل مع اللاعبين النجوم وهنا تأتي أهمية هذه الفقرة في كيفية كسب النجوم وجعل جميع اللاعبين يعملون بخط شروع واحد وهوانهم لاعبون لهذا الفريق.

أما إجابات السؤال التاسع عشر الذي كان بخصوص كثرة التوبيخ للاعبين فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٢٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٢٠% ونسبة الدرجة القليلة ٦٠% وذلك لأن المدرب الناجح من يجعل اللاعب يعرف خطأه بدون التوبيخ من خلال إيماءات المدرب له.

أما إجابات السؤال العشرون المتعلق اهتمام المدرب للحالة النفسية للاعب فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٧٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ٣٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% حيث أن شخصية المدرب والقائد الناجح من وجهة نظر اللاعبين يجب ان تتسم بالاستبشار والتفؤل لكي يكون أكثر قدرة على خلق الجو النفسي الملائم للاعب.

أما إجابات السؤال الواحد والعشرون الذي كان بخصوص سماع تبريرات اللاعب فقد كانت نسبة الدرجة الكبيرة ٩٠% ونسبة الدرجة المتوسطة ١٠% ونسبة الدرجة القليلة ٠% وذلك لأن المدرب الناجح يسمع اللاعب وتبريراته ان كانت صحيحة.

الفصل الخامس

٥-١ الاستنتاجات:

من خلال النتائج التي حصل عليها الباحث توصل لعدة استنتاجات هي:

- ١- وجود وجهات نظر ايجابية ذات دلالة معنوية عالية للاعبين نحو السمات القيادية للمدربين.
- ٢- إن إجابات اللاعبين كانت ذات دلالة معنوية عالية وقد انصبت على الاختيار (بدرجة كبيرة).
- ٣- ان نسب الإجابة على مفردات الاستثمار ككل كانت بالاتجاه الايجابي.

٥-٢ التوصيات:

في ضوء الاستنتاجات يوصي الباحث:

- ١- ضرورة العمل على إيجاد الوسائل الفعالة والمستلزمات المطلوبة لتفعيل دور السمات القيادية للمدربين لما له من أهمية في البناء الصحيح والمطلوب للمنتخبات الوطنية والأندية العراقية..
- ٢- توفير المستلزمات المطلوبة التي تساعد على أداء المدربين لتطوير الجانب القيادي لدى اللاعبين بشكل ناجح.
- ٣- التأكيد على دور المدرب في تعزيز القدرات النفسية في أوساط اللاعبين من خلال تهيئة متطلبات نجاحه المادية والمعنوية.

ملحق (١)

يوضح استمارة الاستبيان بشكلها الأولى

فقرات استمارة السمات القيادية	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة
١. ثبات موقفه بعد اتخاذ القرار			
٢. الإكثار من توجيهاته أثناء المباراة			
٣. شدد التسلط تجاه اللاعبين			
٤. يستخدم الأسلوب التسلطي مع الجهاز الفني			
٥. يشرك الجهاز الفني في قراراته المهمة			
٦. لديه المرونة في التعامل مع اللاعبين			
٧. يحفز اللاعبين على تطوير الجانب القيادي			
٨. يمتاز بالصبر في المواقف الصعبة			
٩. منصفاً في تعامله مع اللاعبين.			
١٠. يتحمل نتائج خسارة الفريق أمام الإعلام			
١١. قادراً على التحكم في انفعالاته في المواقف الحرجة في المباريات			
١٢. يهتم في مشاكل اللاعبين العائلية			
١٣. لديه إمكانية عالية في مهارات الاتصال			
١٤. يتأثر اللاعبين في أسلوبه القيادي			
١٥. يستخدم الثواب والعقاب			
١٦. إكسابه عالية في كسب ولاء اللاعبين			
١٧. يضع التشكيلة على أساس إمكانية اللاعبين وجاهزيتهم			
١٨. لا يتأثر بنجومية اللاعب			

			١٩. كثير التوبيخ للاعبين
			٢٠. يهتم بالحالة النفسية للاعبين
			٢١. يسمع من اللاعبين عند تبرير أخطائهم

ملحق (٢)

يوضح استمارة الاستبيان بشكلها النهائي

فقرات استمارة السمات القيادية	درجة كبيرة	درجة متوسطة	درجة قليلة
١. ثبات موقفه بعد اتخاذ القرار			
٢. الاكثار من توجيهاته اثناء المباراة			
٣. شديد التسلط تجاه اللاعبين			
٤. يستخدم الاسلوب التسلطي مع الجهاز الفني			
٥. يشرك الجهاز الفني في قرارته المهمة			
٦. لديه المرونة في التعامل مع اللاعبين			
٧. يحفز اللاعبين على تطوير الجانب القيادي			
٨. يمتاز بالصبر في المواقف الصعبة			
٩. منصفاً في تعامله مع اللاعبين.			
١٠. يتحمل نتائج خسارة الفريق أمام الإعلام			
١١. قادراً على التحكم في انفعالاته في المواقف الحرجة في المباريات			
١٢. يهتم في مشاكل اللاعبين العائلية			
١٣. لديه إمكانية عالية في مهارات الاتصال			
١٤. يتأثر اللاعبين في أسلوبه القيادي			
١٥. يستخدم الثواب والعقاب			
١٦. إيمانيته عالية في كسب ولاء اللاعبين			
١٧. يضع التشكيلة على أساس إمكانية			

			اللاعبين وجاهزيتهم
			١٨. لا يتأثر بنجومية اللاعب
			١٩. كثير التوبيخ للاعبين
			٢٠. يهتم بالحالة النفسية للاعبين
			٢١. يسمع من اللاعبين عند تبرير أخطائهم