

الحكم الشرعي في حال وجود أجنبي مع الزوجة

وقوعهما فيها. وبناء على ذلك فلو وجدت شبهة مانعة من إقامة الحد كأن تكون المرأة مكرهة على الزنا أو أن يجامع الرجل امرأة يظنها زوجته أو أن يجامعها في نكاح باطل أو فاسد فهذه شبهة تمنع من إقامة الحد.

الشرط الثالث: ثبوت الزنا. وهذا جواب الشق الثاني من السؤال – والزنا لا يثبت إلا بأحد أمرين:

الأول: الإقرار بأن يقر الرجل والمرأة إقراراً صريحاً بفعل الزنا الموجب للحد على خلاف بين الفقهاء – رحمة الله – في عدد مرات الإقرار.

الثاني: البينة بأن يشهد أربعة من قبل شهادتهم شهادة صريحة برؤيتهم للم المشهود عليهما أثناء فعلهما للزنا على خلاف بين الفقهاء – رحمة الله – في تفاصيل الشهادة. وقد نقل عن شيخ الإسلام – رحمة الله – قوله بأنه لم يثبت الزنا بطريق الشهادة من فجر الإسلام إلى وقته وإنما ثبت بطريق الإقرار كما في قصة ماعز – رضي الله عنه –.

ومما سبق يتبين صعوبة ثبوت الزنا بطريق الشهادة احتياطاً من الشارع في صيانة الأعراض وزيادة في التثبت.

وهناك طريق آخر اختلاف الفقهاء في وجوب الحد به وهو الحمل، فلو حملت امرأة لا زوج لها ولا سيد ولم تدعى شبهة فهل تحد بمجرد وجود الحمل؟ خلاف بين الفقهاء في ذلك.

إذا تحققت الشروط السابقة أقيمت الحد على مرتكب الزنا حسب حاله إن كان محصناً

■ ما بيان الحكم الشرعي في حال وجود أجنبي مع الزوجة في وضع الزنا؟ وما هي طريقة الإثبات والتبيين؟ وهل يعاقب من قتلهم إذا لم يكن لديه بيئته سوى تلبسهما بالفعل؟

– الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين، أما بعد:

فالحكم الشرعي في حال وجود أجنبي مع الزوجة في وضع الزنا لا يخلو من حالين:

الحال الأولى:
أن يكون جماع الأجنبي للزوجة بما دون الفرج كالجماع بين الفخذين و فعل مقدمات الجماع كالضم والتقبيل و نحو ذلك، فهذا لا يوجب الحد الشرعي للزنا، وإنما يجب فيه التعزير حسب حالهما من جهة الإحسان وعدمه ويكون تقدير التعزير راجع للحاكم الشرعي وهو القاضي الذي أثاره الإمام للنظر في معاقبتهما بما دون الحد كالحبس والجلد ونحوهما.

الحال الثانية:
أن يكون جماع الأجنبي للزوجة في الفرج فهذا موجب للحد بثلاثة شروط:
الشرط الأول: تغيب الرجل حشته كلها في قبل أو دبر امرأة.

الشرط الثاني: انتفاء الشبهة لأن الحد عقوبة على معصية فلا بد من التحقق من

الآخرون فقالوا: يا أمير المؤمنين أن هذا قتل صاحبنا، فقال له عمر ما تقول: قال: يا أمير المؤمنين إني ضربت فخذلي امرأتي فإن كان بينهما أحد فقد قتنته، فقال عمر: ما تقولون؟ قالوا: يا أمير المؤمنين إنه ضرب بالسيف فوقع في وسط الرجل وفخذلي المرأة، فأخذ عمر سيفه فهزه ثم دفعه إليه وقال: إن عاد فعد». رواه سعيد في سننه.

والخلاصة: أن من ابتلي بشيء مما ذكر ينبغي أن يعلم أن الشريعة الإسلامية قد بذلت علاج ذلك بتوجيه النبي صلى الله عليه وسلم لسعد بن عبادة - رضي الله عنه - في الحديث السابق فلا يجوز لسلم أن تدفعه غيرته لارتكاب ما حرم الله عليه من قتل النفس، ويلزمه مع غيرته الانقياد لحكم الله وحكم رسوله صلى الله عليه وسلم وأن لا يتعدى حدود الله فالله ورسوله أغير، والشريعة لم تأت بالنهي عن قتل من هذه الحالة إلا تعظيمًا للدماء وخوفاً من إراقتها بغير ما أمرنا الله به، وسدًا لباب الافتیات على السلطان في الحدود التي جعلت في الشريعة إليه وأمر فيها بإقامته الحق على الوجه الذي ورد الشرع بها. هذا من جهة الحكم الشرعي.

وأما من جهة العمل لدى المحاكم فإن كل واقعة لها حكم خاص تبعاً لاختلاف ملابساتها على ضوء التفصيل السابق. والله أعلم، وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

قاضي التنفيذ بالمحكمة العامة بالدمام
دخيل بن سعود بن سليمان الحمد

رجم بالحجارة حتى الموت، وإن كان غير محصن فعليه جلد مائة وتغريب عام.
وأما الشق الأخير من السؤال: هل تطال العقوبة من قتلهم إذا لم توجد بيتها سوى تلبسهما بالزنا؟

وجواب ذلك: أن الرجل إذا وجد مع زوجته رجالاً في وضع الزنا فقتلها فعليه القصاص إن لم توجد بيتها أو لم يصدقه الولي في ذلك ويبدل لذلك ما جاء في الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال سعد بن عبادة لرسول الله صلى الله عليه وسلم: «لو وجدت رجالاً مع أهلي لم أقتلهم حتى آتني بأربعة شهداء قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: نعم. قال: لا والذى بعثك بالحق إن كنت لأعاجله بالسيف قبل ذلك، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: اسمعوا إلى ما يقول سيدكم إنه لغدور ولانا أغير منه والله أغير مني». ولما رواه يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب: «أن رجلاً من أهل الشام يقال له ابن خبيري وجد مع امرأته رجالاً فقتلتها أو قتلها فرفع إلى معاوية فأشكل عليه القضاء في ذلك فكتب إلى أبي موسى أن سل علياً عن ذلك فسأل أبو موسى علياً فقال: إن هذا الشيء ما هو بأرضنا عزمت عليك لتخبرني فأخبره فقال علي: أنا أبو حسن إن لم يجيء بأربعة شهداء فليدفعوا برمته» لأن الأصل عدم ما يدعوه فلا يثبت بمجرد الدعوى.

وأما إن وجدت البينة أو صدقه الولي في ذلك فلا قصاص عليه لما روي عن عمر رضي الله عنه: «أنه كان يوماً يتغذى أن جاء رجل يعود وفي يده سيف ملطخ بالدم ووراءه قوم يعودون خلفه فجاء حتى جلس مع عمر فجاء