

## تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في أداء وحدة التبريد التبخيري لقاعة الدواجن

علي مازن عبد المنعم

قسم المكتبة الزراعية- كلية الزراعة -جامعة بغداد

### المستخلص

تم تنفيذ البحث في منطقة الرشيدية في بغداد لدراسة تأثير انواع من حشوات التبريد التبخيري هي نشاره اليوكالبتوس واليافوجوت وتوليفه من ليف النخيل مع نشاره اليوكالبتوس. استخدمت ثلاثة معدلات لتصريف الماء هي 5.5 و 8.5 و 11 لتر/دقيقة خلال شهري حزيران و تموز لعام 2006. قيست درجتا الحرارة الجافة والرطبة الداخليةين و كفاءة التسخين و سرعة الهواء الخارج من الحشوات وتصريف الهواء والضغط الساكن لتحديد ايهها الافضل بالتبخيري. طبق البحث بتجربه عاملية بتصميم تام التعشهى بثلاثة مكررات. ادت الحشواد المكونه من ليف النخيل مع نشاره اليوكالبتوس بتصريف ماء 11 لتر/دقيقة الى الحصول على درجة حرارة جافة داخلية 23.3 °م ودرجة حرارة رطبة داخلية 20.1 °م وكفاءة تسخين 87% وسرعة هواء 1.24 م/ثا وتصريف هواء 22182.85 م³/ساعه وضغط ساكن 23.3 باسكال. ينصح باستخدام الحشواد المكونه من ليف النخيل و نشاره اليوكالبتوس بتصريف ماء 11 لتر/دقيقة لكونها ذات الاداء الافضل طوال مدة التجربة بالمقارنة مع الحشوتين الآخرين اللتين اعطنا كفاءة تسخين بمعدل 85% و 77% لكل من حشوتي نشاره اليوكالبتوس والجوت، على الترتيب.

The Iraqi Journal of Agricultural Sciences, 37(6) : 85 – 90, 2006

Abdul-Munaim

## INFLUENCE OF PAD TYPE AND WATER FLOW RATE ON THE PERFORMANCE OF EVAPORATIVE COOLING UNIT FOR POULTRY HOUSE

Ali Mazin Abdul-Munaim

Department of Agricultural Mechanization  
College of Agriculture /University of Baghdad

### ABSTRACT

An experiment was undertaken at Al-Rashidia region around Baghdad to investigate the effect of using three kinds of pads (eucalyptus excelsior , jute fibers, and date palm fiber with eucalyptus excelsior) with three different levels of water flow (5.5, 8.5 and 11 l/min) during July and August 2006 .This was to measure interior dry and wet bulb temperatures, saturation efficiency , air suction velocity , air flow and static pressure in order to determine which one of them is better in evaporative cooling when used in poultry houses . A factorial experiment with completely randomized design with three replicates was used. The pad which constructed of date palm fiber and eucalyptus excelsior with water flow 11 l/min gave interior dry bulb temperature 23.2 °C, wet bulb temperature 20.1°C and saturation efficiency 87 %, air suction velocity 1.24 m/s, air flow 22182.85 m³/hr, and static pressure 23.3 Pa .So the pad made of date palm fibers with eucalyptus with water flow 11 l/min was recommended, as compared with two pads made of eucalyptus and jute, which they had 85% and 77% saturation efficiency , respectively.

### المقدمة

و الرطبه الداخليةين (6)، ففي دراسه استخدمن فيها ثلاثة انواع من الحشواد (ليف النخيل و ساليوز و مشبك بلاستيكي) تم الحصول على درجات الحرارة الجافة الداخلية التالية 24.63 و 25.44 و 33.47 °م (1). كما وتأثرت درجتا الحرارة الجافة والرطبة الداخليةين بتصريف الماء حيث انخفضت درجتا الحرارة الجافة والرطبة الداخليةين كلما زاد معدل تصريف الماء الداخل للحشواد بسبب زيادة الرطوبة وتسخين الحشواد بالماء الى حد معين فتسبب زيادة تصريف الماء ارتفاعا في الرطوبة النسبية فترتدا درجارة الرطبة الداخليه (3).

يعد العراق من الدول التي تتصرف بارتفاع عال في درجات الحراره لاسيما في فصل الصيف مع انخفاض بمعدلات الرطوبه النسبيه وهذا يدفع الى استخدام نظام التبريد التبخيري في حقول الدواجن نظرا للكلفه المنخفضه لنظام التبريد التبخيري قياسا بالانواع الأخرى.

ان الدليل الاولى الذي يوضح مستوى التبريد التبخيري المباشر داخل اي مبنى هو درجة الحرارة الجافة والرطبة الداخليةين وبذا فهما يظهران مدى استجابة لكم النظام لحالة التغير في نوع مادة الحشواد حيث لكل حشواد درجة معينه من الحرارة الجافة

\*تاريخ استلام البحث 16/9/2006 ، تاريخ قبول البحث 14/1/2007

تهدف هذه التجربة الى التوصل الى افضل توليفية بين نوع الحشوة المستعملة، باستخدام حشوة الياف الاليوكالبتوس وليف النخيل مع معدلات مختلفة لتصريف الماء بغية الحصول على افضل كفاءة تسبيع بالأمكان تطبيقها محليا حيث لوحظ ان اغلب مربى الدواجن يستخدمون التبريد التخيري في تبريد حقولهم الا ان البحث التي تهتم بالبريد التخيري باستخدام بدائل عن الحشوات التقليدية في العراق محدود جدا .

#### المواد وطرق العمل

تم تنفيذ التجربة في قاعة دواجن أهلية في منطقة الراشدية في بغداد خلال شهر حزيران وتموز 2006 . كانت القاعة مبنية من مادة البلاستيك وبأبعاد 14 مترا طول  $\times$  6 مترا عرض  $\times$  3 مترا ارتفاع . أما وحدات التبريد التخيري فكانت من النوع الذي يباع في السوق المحلية الذي يستعمله اغلب مربى حقول الدواجن . تم وضع وحدتين من وحدات التبريد التخيري للقاعة وكانت أبعاد كل وحدة تبريد 1.25 مترا طول و 1.6 مترا عرض و 0.15 مترا سمك . و جهزت القاعة بثلاث مراوح للسحب من الجهة المقابلة لوحدات التبريد وكان قطر كل مروحة 60 سم بقدرة محرك 0.65 كيلو واط وسرعة المروحة 42.4 م/ثا . و تم تجهيز وحدات التبريد بالماء بواسطة مضخة ماء ذات تصريف 1.5 م<sup>3</sup>/ساعة متعلقة بخزان معدني بسعة مترا مكعب واحد .

نفذت التجربة بتصميم تام التعشية وحللت بياناتها كتجربة عاملية ضمت عاملين الأول نوع مادة الحشوة حيث كانت الحشوة الأولى مصنوعة من نشاره الاليوكالبتوس ، والثانويه تم فيها استخدام أكياس الجوت أما الحشوة الثالثة فكانت مركبة من مادتين الأولى هي ليف النخيل بطبقة كاملة تأتي فوقها حشوة نشاره الاليوكالبتوس (حشوة مركبة) . كان سمك الحشوة 7 سم للخشوات الثلاثة ولكن كتل الحشوات كانت متباعدة فقد كانت كتلة حشوة الاليوكالبتوس 1.70 كغم أما حشوة الياف الجوت فكانت 1.90 كغم أما الحشوة المكونة من ليف النخيل مع نشاره الاليوكالبتوس فكانت ذات كتلة 2.9 كغم . أما العامل الثاني فكان تصريف الماء المتدايق الى الحشوات بواقع ثلاثة معدلات لتصريف الماء (5.5 و 8.5 و 11 لتر/دقيقة) . تم التحكم بمعدل تصريف الماء من خلال معايرة محبس الماء وحساب الوقت المستغرق لملء وعاء مدرج خلال دقيقة واحدة، وبهذا تضمن البحث سنت معاملات بثلاثة مكررات . تم حساب كفاءة التسبيع بالمعادلة التالية(3):

أن المؤشر الذي يوضح مدى كفاءة نظام التبريد التخيري هو كفاءة التسبيع(12) . تختلف كفاءة التسبيع اعتمادا على نوع مادة الحشوة وطبيعتها(9) . ينصح دائما بأجراء تجارب على أنواع مختلفة من الحشوات بغية التوصل الى أفضل نوع (2) . تم اختبار ثلاثة أنواع مختلفة من الحشوات كانت الأولى من اعشاب نباتية والثانية من الأسفنج والثالثة من الفحم فتم الحصول على الكفاءات التالية 85% و 39% و 56% (5) . و ازدادت كفاءة التسبيع مع زيادة معدل تصريف الماء بسبب تسبيع أجزاء الحشوة التي لم تتشبع عند معدلات تدفق الماء المنخفضة (7) حيث وجد بدراسة تم فيها استخدام أربعة معدلات لتصريف الماء (8 و 10.5 و 13 و 16.5 ) لتر/دقيقة لحشوة مصنوعة من خوص النخيل ان كفاءات التسبيع فكانت 68.8% و 71.5% و 74.4% و 76.5% اي بحسب زيادة الرطوبة (2) .

تقلص سرعة الهواء الخارج من حشوة التبريد م/ثا حيث تلعب دورا رئيسيا في تحديد اداء منظومة التبريد التخيري (5) . تتأثر سرعة الهواء الخارج بشكل مباشر بنوعية الحشوة حيث أن سرعة الهواء تتباين من حشوة لأخرى اعتمادا على مدى استعداد الحشوة لقبول الرطوبة حيث ظهر بدراسة تمت باستخدام ثلاثة أنواع من الحشوات الأولى مصنوعة من الياف النخيل والثانية من الياف السليلوز والثالثة من المشبك البلاستيكي وتم الحصول على السرعات التالية لـ 1.21 و 1.28 و 1.71 م/ثا للخشوات الثلاثة (1) . هذا وتتحفظ سرعة الهواء الخارج من الحشوة عند زيادة معدل تصريف الماء بسبب زيادة تسبيع الحشوة بالماء(4) . ففي دراسة تم بها استخدام معدلين لتصريف الماء (3 و 6 لتر/دقيقة) في منظومة تبريد تخيري مباشر لوحظ الحصول على سرعتين للهواء الخارج (1.4 و 1.2 م/ثا) اي بنسبة انخفاض 14.2% وكان سبب ذلك الانخفاض في سرعة الهواء هو زيادة تسبيع الحشوات بالماء مما سبب صعوبة مرور الهواء عبر مسامات الحشوة لتسبيعها بالماء وهذا ينطبق ايضا على معدل التدفق الهواء الحجمي الذي يتاثر بنفس العوامل التي تؤثر في سرعة الهواء (15,7) .اما ضغط الهواء الساكن فهو دالة على مدى شدة احكام غلق القاعة حيث يرتبط بعلاقة طردية مع سرعة الهواء الخارج من الحشوة (10) .

$$eff = \frac{T_{db} - T_C}{T_{db} - T_{wb}} \times 100$$

للوصول الى حالة التوازن الحراري لحساب الحرارة الجافة الداخلية ودرجة الحرارة الارطبة الداخلية والضغط الساكن ( $P_a$ ) (11).

اما فيما يتعلق بسرعة الهواء الخارج فقد تم تقسيم وحدة التبريد التبخيري الى 10 اقسام وتم اخذ 10 قراءات من كل قسم . بعدها تم حساب متوسط القراءة لكل حشوة اي ان الرقم الواحد هو معدل 20 قراءة . تم اعتماد وحدة  $m^3/\text{ث}$  لقياس سرعة خروج الهواء من وسائل التبريد التبخيري داخل القاعة(13). تم حساب معدل تدفق الهواء الحجمي (14) :

$$Q = A \times V \times 3600$$

يوضح الجدول 2 تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في درجة الحرارة الارطبة الداخلية فكان تأثير نوع الحشوة معنوي في هذه الصفة فعند تغير نوع الحشوة من نشرة اليوكالبتوس الى حشوة الياف الجوت ارتفعت من 19.3  $^{\circ}\text{C}$  الى 21  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة زياده مقدارها 8.8 % اما عند تغير نوع الحشوة من الياف الجوت الى الحشوة المكونه من ليف النخيل مع نشرة اليوكالبتوس انخفضت الى 20  $^{\circ}\text{C}$  ان سبب ارتفاع وانخفاض درجة الحرارة الارطبة الداخلية يعود الى تغير نوع الحشوة حيث لكل حشوة درجة حرارة رطبه الداخلية معينه وهذا يتفق مع توصل اليه البدرى (1).

يظهر من نفس الجدول(2) ان تغير معدل تصريف الماء له تأثير معنوي فعند تغير معدل تصريف الماء من 5.5 الى 8.5 لتر/دقيقة انخفضت درجة الحرارة الارطبة الداخلية من 20.3 الى 19.7  $^{\circ}\text{C}$  وهذا يرجع الى زيادة الرطوبة داخل المبنى اما عند زياده معدل التصريف من 8.5 الى 11 لتر/دقيقة فقد ارتفعت الحرارة الارطبة الداخلية من 19.7 الى 20.2  $^{\circ}\text{C}$  ويعود ذلك الى زيادة الرطوبة عند زياده تصريف الماء الى حد معين بعدها تصبح الزيادة في التصريف سببا في رفع الرطوبه النسبية وبالتالي رفع درجة الحرارة بدلا من خفضها وهذا يتفق مع ما توصل اليه اخرون (2 و7).

$eff$  : كفاءة التشبع  $T_{db}$  : درجة حرارة الهواء الداخل للقاعة  $^{\circ}\text{C}$  و  $T_w$  : درجة حرارة الهواء الخارج من منظومة التبريد التبخيري  $^{\circ}\text{C}$  و  $T_{wb}$  : درجة الحرارة الارطبة  $^{\circ}\text{C}$ .

تم قياس درجات الحرارة للهواء (خارج القاعة) بواسطة جهاز نوع 3500ksetrel فكانت لخشوة اليوكالبتوس 44 و 46 و 46  $^{\circ}\text{C}$  في حين كانت لایلف الجوت 45 و 43 و 42  $^{\circ}\text{C}$  للخشوة المركبة كانت (45,44)  $^{\circ}\text{C}$  حيث اعتمدت هذه المعدلات لحساب معادلة كفاءة التشبع .

اما القراءات التي تمت داخل القاعة فقد دونت بعد تشغيل المراوح وكذلك مضخة الماء قبل نصف ساعة

$Q$  : معدل تدفق الهواء الحجمي  $m^3/\text{ساعة}$  و  $A$  : المساحة التي يدخل عبرها الهواء الى القاعة  $m^2$  و  $V$  : معدل سرعة الهواء الداخل الى القاعة  $m^3/\text{ث}$ .

#### النتائج والمناقشة

يظهر الجدول 1 كلا من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في درجة الحرارة الجافة الداخلية فكان تأثير نوع الحشوة معنوي في هذه الصفة فعند تغير نوع الحشوة من نشرة اليوكالبتوس الى حشوة الياف الجوت ارتفعت من 24 الى 27.3  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة زياده مقدارها 13.7 %. اما عند تغير نوع الحشوة من ليف النخيل الى الحشوة المكونه من ليف النخيل ونشرة اليوكالبتوس فقد انخفضت الى 24.3  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة انخفاض مقدارها 10.9 % ويعود سبب ارتفاع ثم انخفاض درجة الحرارة الجافة الداخلية عند تغير الحشوة من اليوكالبتوس الى الياف الجوت ثم الى الحشوة المركبه الى طبيعة كل حشوة ومدى تقبلها في الاحتفاظ بالماء وهذا يتفق مع نتائج اخرى (1).

يظهر من نفس الجدول ان تغير معدل تصريف الماء له تأثير معنوي فعند تغير معدل تصريف الماء من 5.5 الى 8.5 ثم الى 11 لتر/دقيقة انخفضت درجة الحرارة الجافة الداخلية من 26.4 الى 25.1 ثم الى 24.1  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة انخفاض 4.9 % و 3.9 % والسبب هو زياده الرطوبه النسبية وتشبع الحشوat بالماء بشكل أكبر نتيجة زياده معدل تصريف الماء وهذا يتفق مع ما توصل اليه اخرون(2 و3).

جدول 1. تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في درجة الحرارة الجافة الداخلية °م

المعدل	تصريف الماء (لتر/دقيقة)			نوع الحشوة
	11.00	8.50	5.50	
24.00	22.90	23.60	25.70	اليوكالبتوس
27.30	26.40	27.70	28.00	الجوت
24.30	23.20	24.20	25.70	اليوكالبتوس مع ليف النخيل
0.28			0.49	1.ف.م %5
	24.10	25.10	26.40	المعدل
			0.28	1.ف.م %5

جدول 2. تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في درجة الحرارة الرطبة الداخلية °م

المعدل	تصريف الماء (لتر/دقيقة)			نوع الحشوة
	11.00	8.50	5.50	
19.30	18.80	18.50	20.80	اليوكالبتوس
21.00	21.80	21.50	19.70	الجوت
20.00	20.10	19.30	20.60	اليوكالبتوس مع ليف النخيل
0.22			0.38	1.ف.م %5
	20.20	19.70	20.30	المعدل
			0.22	1.ف.م %5

خشوة الياف الجوت أزدادت سرعة الهواء من 1.56 إلى 1.68 م/ثا اما عند تغير نوع الحشوة من الياف الجوت الى الحشوة المكونة من ليف النخيل ونشارة اليوكالبتوس فقد انخفضت الى 1.52 م/ثا. أن سبب ارتفاع سرعة الهواء عند تغير الحشوة من نشارة اليوكالبتوس الى الياف الجوت يعود الى العلاقة بين كفاءة التسبيح وسرعة الهواء وهذا يعكس كذلك على حالة التغير من الياف الجوت الى الحشوة المكونة من ليف النخيل ونشارة اليوكالبتوس لأن سرعة الهواء الخارج تتاثر بشكل مباشر بنوعية الحشوة حيث سرعة الهواء الخارج تتباين من حشوة لآخر اعتماداً على مدى تقبل الحشوة للرطوبة وهذا يتفق مع نتائج البدرى (1).

نلاحظ من جدول 4 أن معدل تصريف الماء كان معنوياً في سرعة الهواء عند تغير معدل التصريف من 5.5 إلى 8.5 ثم إلى 11 لتر/دقيقة انخفضت سرعة الهواء من 1.76 إلى 1.64 ثم إلى 1.35 م/ثا. ان الانخفاض في سرعة الهواء عند زيادة معدل تصريف الماء سببه زيادة كفاءة التسبيح للخشوات بالماء مما يولد صعوبه مرور الهواء عبر مسامات الحشوة لتشبعها بالماء، وهذا يتفق مع النتائج التي توصل إليها Dzivama وآخرون (5).

يوضح جدول 3 تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في كفاءة التسبيح. كان تأثير نوع الحشوة معنوياً في هذه الصفة فعند تغير نوع الحشوة من نشارة اليوكالبتوس الى حشوة الياف الجوت انخفضت كفاءة التسبيح من 81.66 % الى 71.66 % أما عند تغير نوع الحشوة من الياف الجوت الى الحشوة المكونة من ليف النخيل مع نشارة اليوكالبتوس فقد ارتفعت الى 82 %. يعود ذلك الى مدى قابلية الحشوat على امتصاص الماء والاحتفاظ به تبعاً لعادتها والمسامات الموجودة فيها وهذا يتفق مع النتائج التي توصل اليها Dzivama وآخرون (5).

ظهر من نفس الجدول (3) أن تغير معدل تصريف الماء له تأثير معنوي فعند تغير معدل تصريف الماء من 5.5 الى 8.5 ثم الى 11 لتر/دقيقة ارتفعت كفاءة التسبيح من 74.66 % الى 77.66 % ثم الى 83 % يرجع السبب الى زيادة اشباع الماء لمساحة سطحية إضافية من أجزاء الحشوة التي لم تكون مشبعة عند معدلات الماء المنخفضة لجميع الحشوat مما يؤدي الى زيادة الرطوبة وبالتالي رفع كفاءة التسبيح وهذا يتفق مع النتائج التي توصل اليها يابه (2).

يوضح جدول 4 تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في سرعة الهواء الخارج من الوسائل فكان تأثير نوع الحشوة معنوياً في هذه الصفة فعند تغيير نوع الحشوة من نشارة اليوكالبتوس الى

$$eff = \frac{T_{db} - T_C}{T_{db} - T_{wb}} \times 100$$

للوصول الى حالة التوازن الحراري لحساب الحرارة الجافة الداخلية ودرجة الحرارة الرطبة الداخلية والضغط الساكن  $P_a$  (11).

أما فيما يتعلق بسرعة الهواء الخارج فقد تم تقسيم وحدة التبريد التبخيري الى 10 أقسام وتمأخذ 10 قراءات من كل قسم . بعدها تم حساب متوسط القراءة لكل حشوة اي ان الرقم الواحد هو معدل 20 قراءة . تم اعتماد وحدة  $m^3/\text{ث}$  لقياس سرعة خروج الهواء من وسائل التبريد التبخيري داخل القاعة(13). تم حساب معدل تدفق الهواء الحجمي (14) :

$$Q = A \times V \times 3600$$

يوضح الجدول 2 تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في درجة الحرارة الرطبة الداخلية فكان تأثير نوع الحشوة معنويًا في هذه الصفة فعند تغيير نوع الحشوة من نشاره اليوكالبتوس الى حشوة الياف الجوت ارتفعت من 19.3 الى 21  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة زياذه مقدارها 8.8 % اما عند تغيير نوع الحشوة من الياف الجوت الى الحشوة المتكونه من ليف النخيل مع نشاره اليوكالبتوس انخفضت الى 20  $^{\circ}\text{C}$  ان سبب ارتفاع وانخفاض درجة الحرارة الرطبة الداخلية يعود الى تغير نوع الحشوة حيث لكل حشوة درجة حرارة رطبة داخلية معينه وهذا يتافق مع توصل اليه البدرى (1).

يظهر من نفس الجدول(2) ان تغير معدل تصريف الماء له تأثير معنوي فعند تغير معدل تصريف الماء من 5.5 الى 8.5 لتر/ دقيقة انخفضت درجة الحرارة الرطبة الداخلية من 20.3 الى 19.7  $^{\circ}\text{C}$  وهذا يرجع الى زيادة الرطوبة داخل المبنى اما عند زيادة معدل التصريف من 8.5 الى 11 لتر/ دقيقة فقد ارتفعت الحرارة الرطبة الداخلية من 19.7 الى 20.2  $^{\circ}\text{C}$  ويعود ذلك الى زيادة الرطوبة عند زيادة تصريف الماء الى حد معين بعدها تصبح الزيادة في التصريف سببا في رفع الرطوبة النسبية وبالتالي رفع درجة الحرارة بدلا من خفضها وهذا يتافق مع ما توصل اليه اخرون (2 و7).

$eff$  : كفاءة التشبع  $T_{db}$  : درجة حرارة الهواء الداخل للقاعة  $^{\circ}\text{C}$  و  $T_C$  : درجة حرارة الهواء الخارج من منظومة التبريد التبخيري  $^{\circ}\text{C}$  و  $T_{wb}$  : درجة الحرارة الرطبة  $^{\circ}\text{C}$ .

تم قياس درجات الحرارة للهواء (خارج القاعة) بواسطة جهاز نوع 3500ksetrel فكانت لخشوة اليوكالبتوس 44 و 46  $^{\circ}\text{C}$  في حين كانت لالياف الجوت 45 و 43 و 42  $^{\circ}\text{C}$  وللخشوة المركبة كانت (44 ، 45،44)  $^{\circ}\text{C}$  حيث أعتمدت هذه المعدلات لحساب معادلة كفاءة التشبع .

اما القراءات التي تمت داخل القاعة فقد دونت بعد تشغيل المراوح وكذلك مضخة الماء قبل نصف ساعة

$Q$  : معدل تدفق الهواء الحجمي  $m^3/\text{ساعة}$  و  $A$  : المساحة التي يدخل عبرها الهواء الى القاعة  $m^2$  و  $V$  : معدل سرعة الهواء الداخل الى القاعة  $m^3/\text{ث}$ .

#### النتائج والمناقشة

يظهر الجدول 1 كلاً من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في درجة الحرارة الجافة الداخلية فكان تأثير نوع الحشوة معنويًا في هذه الصفة فعند تغيير نوع الحشوة من نشاره اليوكالبتوس الى حشوة الياف الجوت ارتفعت من 24 الى 27.3  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة زياذه مقدارها 13.7 %. اما عند تغيير نوع الحشوة من الياف الجوت الى الحشوة المتكونه من ليف النخيل ونشارة اليوكالبتوس فقد انخفضت الى 24.3  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة انخفاض مقدارها 10.9 % ويعود سبب ارتفاع ثم انخفاض درجة الحرارة الجافة الداخلية عند تغير الحشوة من اليوكالبتوس الى الياف الجوت ثم الى الحشوة المركبه الى طبيعة كل حشوة ومدى تقبلها في الاحتفاظ بالماء وهذا يتافق مع نتائج اخرى (1).

يظهر من نفس الجدول ان تغير معدل تصريف الماء له تأثير معنوي فعند تغير معدل تصريف الماء من 5.5 الى 8.5 ثم الى 11 لتر/ دقيقة انخفضت درجة الحرارة الجافة الداخلية من 26.4 الى 25.1 ثم الى 24.1  $^{\circ}\text{C}$  اي بنسبة انخفاض 4.9 % و 3.9 % والسبب هو زيادة الرطوبة النسبية وتشبع الحشوارات بالماء بشكل أكبر نتيجة زيادة معدل تصريف الماء وهذا يتافق مع ما توصل اليه اخرون (2 و3).

جدول 3. تأثير كل من نوع الحشو و معدل تصريف الماء في كفاءة التشبع %

المعدل	تصريف الماء (لتر/دقيقة)			نوع الحشو
	11.00	8.50	5.50	
81.66	85.00	81.00	79.00	اليوكالبتوس
71.66	77.00	71.00	67.00	الجوت
82.00	87.00	81.00	78.00	اليوكالبتوس مع ليف النخيل
0.19		0.34		ا.ف.م %5
	83.00	77.66	74.66	المعدل
		0.19		ا.ف.م %5

جدول 4. تأثير كل من نوع الحشو و معدل تصريف الماء في سرعة الهواء م/ثا

المعدل	تصريف الماء (لتر/دقيقة)			نوع الحشو
	11.00	8.50	5.50	
1.56	1.38	1.61	1.70	اليوكالبتوس
1.68	1.45	1.72	1.87	الجوت
1.52	1.24	1.61	1.72	اليوكالبتوس مع ليف النخيل
0.03		0.05		ا.ف.م %5
	1.35	1.64	1.76	المعدل
		0.03		ا.ف.م %5

يوضح جدول 6 تأثير كل من نوع الحشو و معدل تصريف الماء في الضغط الساكن داخل المبنى ذكـانـ تأثير نوع الحشو معنويـا في هذه الصـفـه فـعـنـدـ تـغـيـيرـ نوعـ الحـشـوـهـ منـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ إـلـىـ حـشـوـهـ الـيـافـ الـجـوـتـ اـرـتـفـعـ الضـغـطـ السـاـكـنـ مـنـ 29.5ـ إـلـىـ 34.5ـ بـاسـكـالـ اـمـاـ عـنـدـ تـغـيـيرـ نوعـ الحـشـوـهـ منـ الـيـافـ الـجـوـتـ إـلـىـ الحـشـوـهـ الـمـتـكـونـهـ مـنـ لـيـفـ النـخـيلـ مـعـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ انـخـفـضـتـ إـلـىـ 29.5ـ بـاسـكـالـ. انـ سـبـبـ هـذـاـ الـاـرـتـقـاعـ فـيـ الضـغـطـ السـاـكـنـ عـنـدـ التـغـيـيرـ مـنـ حـشـوـهـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ إـلـىـ الـيـافـ الـجـوـتـ يـعـودـ إـلـىـ سـرـعـةـ الـهـوـاءـ الـخـارـجـ مـنـ الـحـشـوـاتـ حـيـثـ طـبـيـعـةـ الـعـلـاقـهـ بـيـنـ سـرـعـةـ الـهـوـاءـ وـ الضـغـطـ السـاـكـنـ هـيـ عـلـاقـهـ طـرـديـهـ وـهـذـاـ يـنـعـكـسـ عـلـىـ حـالـةـ التـغـيـيرـ مـنـ الـيـافـ الـجـوـتـ إـلـىـ الـحـشـوـهـ الـمـتـكـونـهـ مـنـ لـيـفـ النـخـيلـ مـعـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ.

نلاحظ من جدول 6 ان معدل تصريف الماء كان معنويـا في الضـغـطـ السـاـكـنـ فـعـنـدـ تـغـيـيرـ مـعـدـلـ تصـرـيفـ المـاءـ مـنـ 5.5ـ إـلـىـ 8.5ـ ثـمـ إـلـىـ 11ـ لـتـرـ/ـدـقـيقـهـ انـخـفـضـ الضـغـطـ السـاـكـنـ مـنـ 25.4ـ إـلـىـ 31.3ـ ثـمـ إـلـىـ 36.8ـ ثـمـ إـلـىـ 29457.3ـ مـ³ـ/ـسـاعـهـ يـعـودـ سـبـبـ هـذـاـ انـخـفـاضـ فـيـ مـعـدـلـ تـنـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ فـعـنـدـ تـغـيـيرـ مـعـدـلـ التـصـرـيفـ مـنـ 5.5ـ إـلـىـ 8.5ـ ثـمـ إـلـىـ 11ـ لـتـرـ/ـدـقـيقـهـ انـخـفـضـ مـعـدـلـ تـنـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ مـنـ 31544.4ـ إـلـىـ 24269.5ـ مـ³ـ/ـسـاعـهـ يـعـودـ سـبـبـ هـذـاـ انـخـفـاضـ فـيـ مـعـدـلـ تـنـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ عـنـدـ زـيـادـةـ مـعـدـلـ تـنـفـقـ المـاءـ إـلـىـ تـشـبـعـ الـهـوـاءـ بـيـخـارـ المـاءـ وـتـقلـهـ فـقـلـ سـرـعـةـ الـهـوـاءـ فـيـنـخـفـضـ مـعـدـلـ تـنـفـقـ الـهـوـاءـ

(7) Xing Ikeguchi

على ضوء النـتـائـجـ الـتـيـ تمـ التـوصـلـ إـلـيـهاـ يـمـكـنـ القـولـ بـاـنـ الـحـشـوـهـ الـثـلـاثـةـ الـمـتـكـونـهـ مـنـ لـيـفـ النـخـيلـ مـعـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ بـتـصـرـيفـ مـاءـ 11ـ لـتـرـ/ـدـقـيقـهـ هـيـ اـفـضـلـ تـولـيفـةـ حـيـثـ تـمـ حـصـولـ عـلـىـ اـعـلـىـ كـفـاءـةـ تـشـبـعـ 87% طـوـالـ مـدـةـ الـتـجـرـبـةـ بـالـمـقـارـنـهـ مـعـ الـحـشـوـتـينـ الـآـخـرـيـنـ اللـتـيـنـ اـعـطـيـاـنـ كـفـاءـةـ تـشـبـعـ بـمـعـدـلـ 85% وـ77% لـكـلـ مـنـ حـشـوـتـيـ اليـوكـالـبـتوـسـ وـالـجـوـتـ،ـ بـالـتـابـعـ.

يوضح جدول 5 تأثير كل من نوع الحشو و معدل تصريف الماء في معدل تدفق الهباء الحجمي  $m^3/\text{ساعة}$  الداخل إلى القاعـهـ. كان تأثير نوع الحشو معنويـا في هذه الصـفـه فـعـنـدـ تـغـيـيرـ نوعـ الحـشـوـهـ مـنـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ إـلـىـ حـشـوـهـ الـيـافـ الـجـوـتـ اـرـتـفـعـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ مـنـ 30053.6ـ إـلـىـ 27966.6ـ مـ³ـ/ـسـاعـهـ اـمـاـ عـنـدـ تـغـيـيرـ نوعـ الحـشـوـهـ مـنـ الـيـافـ الـجـوـتـ إـلـىـ حـشـوـهـ لـيـفـ النـخـيلـ مـعـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ فـقـدـ انـخـفـضـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ إـلـىـ 27251ـ مـ³ـ/ـسـاعـهـ. انـ سـبـبـ هـذـاـ زـيـادـةـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ عـنـدـ تـغـيـيرـ نوعـ الحـشـوـهـ مـنـ نـشـارـةـ اليـوكـالـبـتوـسـ إـلـىـ الـيـافـ الـجـوـتـ ثـمـ انـخـفـضـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ عـنـدـ تـغـيـيرـ نوعـ الحـشـوـهـ إـلـىـ لـيـفـ النـخـيلـ مـعـ اليـوكـالـبـتوـسـ يـاتـيـ منـسـجـماـ مـعـ سـرـعـةـ الـهـوـاءـ الـخـارـجـ مـنـ الوـسـائـدـ حـيـثـ يـعـتمـدـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ عـلـىـ سـرـعـةـ الـهـوـاءـ الـخـارـجـ مـنـ الوـسـائـدـ وـهـذـاـ يـتـقـقـ مـعـ مـاـ تـوصـلـ إـلـيـهـ

(7) Xing Ikeguchi

نلاحظ من جدول 5 ان معدل تصريف الماء كان معنويـا في معدل تدفق الهباء الحجمي فـعـنـدـ تـغـيـيرـ مـعـدـلـ التـصـرـيفـ مـنـ 5.5ـ إـلـىـ 8.5ـ ثـمـ إـلـىـ 11ـ لـتـرـ/ـدـقـيقـهـ انـخـفـضـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ مـنـ 31544.4ـ إـلـىـ 29457.3ـ ثـمـ إـلـىـ 24269.5ـ مـ³ـ/ـسـاعـهـ يـعـودـ سـبـبـ هـذـاـ انـخـفـاضـ فـيـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ الـحـجمـيـ عـنـدـ زـيـادـةـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ المـاءـ إـلـىـ تـشـبـعـ الـهـوـاءـ بـيـخـارـ المـاءـ وـتـقلـهـ فـقـلـ سـرـعـةـ الـهـوـاءـ فـيـنـخـفـضـ مـعـدـلـ تـدـفـقـ الـهـوـاءـ

الـحـجمـيـ.

جدول 5. تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في معدل تدفق الهواء الحجمي م<sup>3</sup>/ساعة

المعدل	تصريف الماء (لتر/ دقيقة)			نوع الحشوة
	11.00	8.50	5.50	
27966.60	24686.90	28801.40	30411.50	اليوكالبتوس
30053.60	25939.20	30769.20	33452.60	الجوت
27251.00	22182.50	28801.40	30769.20	اليوكالبتوس مع ليف النخيل
1091.00	n.s			ا.ف.م %5
	24269.50	29457.30	31544.40	المعدل
	1091.00			ا.ف.م %5

جدول 6. تأثير كل من نوع الحشوة ومعدل تصريف الماء في الضغط الساكن باسکال

المعدل	تصريف الماء (لتر/ دقيقة)			نوع الحشوة
	11.00	8.50	5.50	
29.50	25.90	28.60	34.10	اليوكالبتوس
34.50	27.20	36.80	39.60	الجوت
29.50	23.30	28.60	36.80	اليوكالبتوس مع ليف النخيل
0.01	0.01			ا.ف.م %5
	25.40	31.30	36.80	المعدل
	0.01			ا.ف.م %5

- 7.Ikeguchi, A. and H.Xin.2001.Field evaluation of a sprinkling system for cooling commercial laying hens in Iowa. Applied Engineering in Agriculture 17(2):271-221.
- 8.Kemmos, R.1998.Evaporative cooler use? J. Amer. Water Works Association 90(4):8-12.
- 9.Kittas, C., T.Bartzanas and A.Jaffrin.2001.Greenhouse evaporative cooling: measurement and analysis Transaction of ASAE 44(3):683-689.
- 10.Liao, C.M. and H.C. Kun.2002.Wind tunnel modeling the system of alternative evaporative cooling pads in Taiwan Region. Building and environment 37(2):177-187.
- 11.Simmons, J.D. and B.D.Lott.1996.Evaporative cooling performance resulting from changing in water temperature .Applied Engineering in Agriculture 12(14):497-500.
- 12.Suriyasomboon, A. and N.Lundeheim. 2004. Effect of temperature and humidity on sperm production in Durco boars under different housing in Thailand. Livestock Production Science 89(1):19-31.
- 13.Tao, X. and H.Xin.2003.Acute synergistic effects of air temperature, humidity, and velocity on homeostasis of market -size broilers .Transaction of ASAE 46(2):491-497
- 14.Wiersma, F.D., E.Ray and Z.Roubicek.1973.Modified environment for beef in hot climates. Transaction of ASAE 16(2):348-349.
- 15.Willits, D.H.2003.Cooling fan-ventilated greenhouse modeling study .Biosystems Engineering 84(3):315-329.

## المصادر

- 1.البدري، سامر سلمان.2005. تأثير نوع الحشوات المصنعة محليا في كفاءة وحدة تبريد تبخيرية في قاعات الدواجن.رسالة ماجستير،قسم المكتنة الزراعية،كلية الزراعة ،جامعة بغداد.ص 48-42 .
2. ياه،عبد الله محمد.1994. استخدام الوسائل المصنعة من خوص النخيل كبديل عن الحلفه عند تصميم وسائل التبريد التبخيري في سقائف ابقار الحليب.رسالة ماجستير،قسم المكتنة الزراعية،كلية الزراعة،جامعة بغداد.ص 72-71 .
- 3.Bottcher, R.W., G.R.Baughman, R.S.Gates and M.B.Timmons.1991, Characterizing efficiency of misting systems for poultry. Transaction of ASAE 34(2):586-590.
- 4.Chepete, H.J. and H.Xin.2004.Ventilation rates of laying hen house based on new vs. old heat and moisture production data. Applied Engineering in Agriculture 20(6):835-842.
- 5.Dzivama, A.U., U.B.Bindir and F.O.Aboaba.1991,Evaluation of pad materials in construction of active evaporative cooler for storage of fruits and vegetables in arid environments. Agricultural Mechanization in Asia 2(3):51-55.
- 6.Huhnke, R.L., L.C.McCowan, G.M.Meraz, S.L.Harp and M.E.Payton. 2004. Using evaporative cooling to reduce the frequency and duration of elevated temperature -humidity indices in Oklahoma. Applied Engineering in Agriculture 20(1):95-99.