

نموذج رقم : (٨) ٠٠

اجازة اطروحه علمية فى صيغتها النهائية بعد اجراء التعديلات المطلوبه

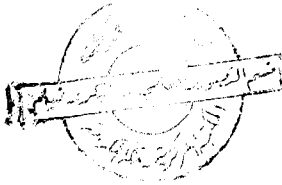
الاسم (رباعي): عبد الله زايد امبارك الروقي الكلية: التربية القسم: الادارة التربوية والتخطيط
الاطروحه مقدمه لنيل درجة: الماجستير التخصص: ادارة تربوية وتخطيط
عنوان الاطروحه: (دور المشرف العلمي فى كلية التربية بجامعة ام القري
من وجهة نظر المشرفين والخريجين)

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف المرسلين وعلى آله وصحبه اجمعين وبعد:
فبناء على توصية اللجنة المكونة لمناقشة الاطروحه المذكوره عاليه والتي تمت
مناقشتها بتاريخ : ١٤١٠/٧/٢٥ هـ .٠٠ بقبول الاطروحه بعد اجراء التعديلات المطلوبه
وحيث قد تم عمل اللازم . فان اللجنة توصى بأجازة الاطروحه فى صيغتها النهائية
المرفقه كمتطلب تكميلى للدرجة العلمية المذكوره اعلاه
والله الموفق ،،

اعضاء اللجنة

المشرف	مناقش من داخل القسم	مناقش من خارج القسم
الاسم : د. عبد الله محمد الحميدى	الاسم : د. سهيل حسن قاضي	الاسم : د. سليمان محمد الوابلي
التوقيع	التوقيع	التوقيع

يعتمد :
رئيس قسم الادارة التربوية والتخطيط
د. حمزة عبد الله عقيـل

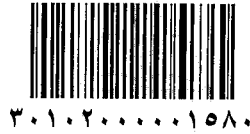


* يوضع هذا النموذج امام الصفحة المقابلة لصفحة عنوان الاطروحه فى كل نسخة من الرسالة ٠٠

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم العالي

جامعة أم القرى - كلية التربية



دور المشرف العام

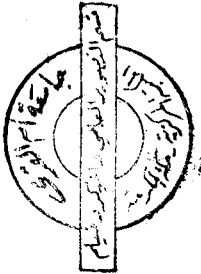
في كلية التربية بجامعة أم القرى
من وجهة نظر المشرفين والخريجين
الوضع الراهن والمفضل

إعداد :

عبدالله زايد مبارك الروقي

إشراف

الدكتور/ عبدالله محمد الحميدي



دراسة مقدمة إلى :

قسم الإدارة التربوية والتخطيط

مطلباً تأهيلاً لنيل درجة الماجستير في الإدارة التربوية والتخطيط

ملكة المكرمة

١٤١٠ هـ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ملخص الرسالة

عنوان الدراسة : دور المشرف العلمي في كلية التربية بجامعة أم القرى من وجهة نظر المشرفين والخريجين *

يعتبر الاشراف العلمي من العوامل الهامة لانجاز بحوث طلاب الدراسات العليا . وقد هدفت الدراسة الحالية الى محاولة الوقوف على دور المشرف العلمي في كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة من وجهة نظر مجتمع الدراسة المكون من المشرفين والخريجين في نفس الكلية وباستخدام المنهج الوصفي ، جاءت الدراسة مقسمة على خمسة فصول :

وكانت مشكلة الدراسة تتحدد في معرفة دور المشرف العلمي في مساعدة طلاب الدراسات العليا كما هو كائن وكما ينبغي أن يكون من وجهة نظر مجتمع الدراسة *

وباستعراض الاطار النظري الخاص بالاشراف وبعض الدراسات السابقة ، قام الباحث ببناء اداة البحث المكونة من استبانة مغلقة وتم التأكد من صدقها وثباتها * ومن ثم عمد الى تحليل ومناقشة بيانات الدراسة على ضوء تساؤلاتها ، فبواسطة المتوسطات الحسابية واختبار (ت) برزت العديد من النتائج أهمها :

- يرى المشرفون انهم يمارسون ادوارهم بدرجة اعلى مما يراه الخريجون *
- توجد فروق دالة احصائية بين ما هو كائن والذي ينبغي أن يكون من وجهة نظر المشرفين والخريجين لصالح الدور الذي ينبغي أن يقوم به المشرف *
- اتفق المشرفون والخريجون على أن جميع الادوار تقريبا بالغة الاهمية *
- توجد فروق دالة احصائية بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن ، اما في الوضع المفضل فلا توجد فروق في وجهة نظرهم عدا في مرحلة مناقشة الرسالة *
- وقد امكن التوصل الى العديد من التوصيات ابرزها :

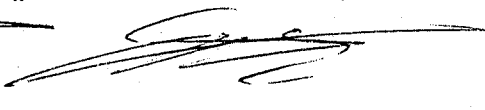
- وضع نظام يعطى صورة واضحة عن الاشراف في الكلية *
- أن يكون موضوع الدراسة ضمن اهتمامات المشرف وتخصصه *
- اعتبار مستوى الدراسة ضمن النشاط العلمي لعضو هيئة التدريس *
- صرف المكافآت المتعلقة بمناقشة الرسائل التي حددتها اللائحة *
- اما المقترحات فمنها :
- القيام بدراسة مقارنة بين المشكلات التي تواجه المشرفين والخريجين اثناء الاشراف *
- القيام بدراسة مقارنة بين اسهامات المشرف في هذه الكلية وغيرها *
- القيام بدراسة تقنن الادوار الواردة في الدراسة الحالية *

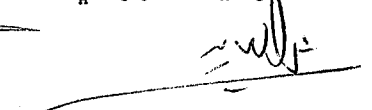
عميد الكلية
د. هاشم بكر حريري

المشرف على الرسالة
د. عبد الله محمد الحميدي

الطالب
عبد الله زايد الروقي


١٤١٠/٩/١٣





إهداء

إلى الزين أحبهم ..

الزین أجا طوفي بحسن رجايتهم منذ الصغر ... وفتحو
أبواب الفهم ... وفلورا الصعاب ... وطالبوا
بالكمال والحسیر .

روح أبي الطاهرة

أرحم أطال الله في عمرها

كافة لله خوة والله خول

زوجه وأبنائي

إليهم جميعاً أهدي هذا الجهد الطويل
تقديرًا وعرفانًا بروحهم .

الباعث

شكر وتقدير

الحمد لله رب العالمين ، والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين
 نبينا محمد عليه أفضل الصلاة وأتم التسليم .

في مستهل كلمتي هذه أجدها فرصة طيبة أن يذكر لذوي الفضل فضلهم وأن
 أعترف بكل الجهود التي بذلها أساتذتي الكرام في سبيل مساعدتي وتوجيهي ،
 فأتوجه بالشكر الجزيل لأستاذي الدكتور / عبدالله محمد الحميدي ، المشرف
 على هذه الرسالة ، والذي وجدت فيه نعم المعين بعد الله سبحانه وتعالى، فقد
 كان أخ أكبر تكفل هذه الدراسة بالرعاية والاهتمام حتى بلغت درجة النضج
 والاعتبار ، أشكره على حسن توجيهه وملاحظاته القيمة وطيب أخلاقه ورحابته
 صدره والتزامه بالمواعيد فضلا عن تذليله لجميع الصعاب التي واجهت الباحث،
 وكذلك أتوجه بموفور الشكر وعظيم الامتنان لسعادة الدكتور / سليمان محمد
 الوابلي ، الأستاذ المشارك بقسم المناهج وطرق التدريس وسعادة الدكتور/
 سهيل حسن قاضي ، الأستاذ المساعد بقسم الإدارة التربوية والتخطيط، على
 تفضلهما بقبول مناقشة هذه الرسالة ، فقد أثريا الباحث بالعديد من الأفكار
 الجيدة والتوجيهات الحكيمة ، التي كان لها الأثر الكبير في خروج الدراسة
 بصورة أفضل مما كانت عليه .

كما أتقدم بالشكر الجزيل الى كافة أساتذتي في كلية التربية بجامعة
 أم القرى الذين أغانوني في دراستي بتوجيهاتهم وتشجيعهم المستمر وأخص
 بالذكر :

- ١ - سعادة الدكتور / هاشم بكر حريري
- ٢ - سعادة الأستاذ الدكتور / محمد خير عرقسوس
- ٣ - سعادة الدكتور / جويبر ماطر الثبيني
- ٤ - سعادة الدكتور / سعد الزهراني
- ٥ - سعادة الدكتور / سلطان مقصود
- ٦ - سعادة الدكتور / محمد الوديناني

(د)

ولا أنسى أن أسجل خالص شكري الى الأخوين اللذين ساعدا الباحث عند توزيع الاستبانة وخصوصا في منطقتي جدة والباحة وهما :

١ - عبدالله المليص .

٢ - مفرح الزهراني .

وختاما فاني أتوجه بجزيل شكري وعظيم تقديري الى زوجتي وأبنائي على توفير الراحة التامة التي كان لها دورا في انجاز هذا العمل .

جزاهم الله عني خير الجزاء .

وأن آخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

عبدالله زايد الروقي

□ قائمة المحتويات

الصفحة	الموضوع
أ	- ملخص الدراسة
ب	- الاهداء.....
ج	- كلمة شكر وتقدير
هـ	- قائمة المحتويات
ح	- قائمة الجداول
م	- قائمة الاشكال
	الفصل الاول
	تمهيد للدراسة
٢	- المقدمة
٣	- مشكلة الدراسة.....
٤	- تساؤلات الدراسة
٥	- أهداف الدراسة.....
٥	- أهمية الدراسة
٨	- حدود الدراسة
٩	- منهج الدراسة
٩	- مصطلحات الدراسة
	الفصل الثانى
	الخلفية النظرية للدراسة
١٢	أولا : الجانب النظرى :
١٦	- الاشراف العلمى
١٦	- صفات المشرف
١٨	- العلاقة بين المشرف والطالب
٢١	- نبذة عن الاشراف العلمى فى العالم والوطن العربى

الصفحة	الموضوع
	- اللوحة التاريخية لتطور الاشراف فى الكلية
	- الاشراف العلمى فى لائحة الدراسات العليا بجامعة
٢٥	أم القرى
٣١	- الجهود المبذولة لابرار دور المشرف العلمى
	ثانيا : الدراسات السابقة :
٤١	- عرض الدراسات السابقة
٥٤	- خلاصة الدراسات السابقة
	الفصل الثالث
	اجراءات الدراسة
٥٧	أولا : مجتمع الدراسة
٥٧	ثانيا : أداة الدراسة
٥٧	- اعداد الاستبانة
٥٨	- صدق الاستبانة
٥٩	- ثبات الاستبانة
٦١	- طريقة جمع المعلومات
٦١	- توزيع الاستبانة
٦٢	- المجيبون على أداة الدراسة
٦٣	- الصعوبات التى واجهت الباحث عند تطبيق الاستبانة
٦٣	- التحليل الاحصائى
٦٣	ثالثا : تصنيف مجتمع الدراسة
٦٤	- تصنيف المشرفين
٧٠	- تصنيف الخريجين

المفحة	الموضوع
	الفصل الرابع نتائج الدراسة أولا : تحليل بيانات الدراسة ومناقشتها ٧٦ ثانيا : ملخص نتائج الدراسة ٢٠٣ الفصل الخامس خاتمة الدراسة أولا : التوصيات ٢٠٦ ثانيا : الدراسات المقترحة ٢١٠ ثالثا : نموذج مقترح ٢١٣ * قائمة الملاحق ٢١٩ * قائمة المراجع ٢٦٢

□ قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
١	يوضح ثبات الاستبانة	٦٠
٢	يوضح الاستثمارات الموزعة والمستوفاه	٦٢
٣	تصنيف المشرفين بحسب الجنسية	٦٤
٤	تصنيف المشرفين بحسب القسم	٦٥
٥	تصنيف المشرفين بحسب السلم الاكاديمي	٦٦
٦	تصنيف المشرفين بحسب سنوات الخبرة فى الاشراف	٦٦
٧	تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى أشرفوا عليها سابقا	٦٧
٨	تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى يشرفون عليها حاليا	٦٨
٩	تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى شاركوا فى مناقشتها	٦٩
١٠	تصنيف الخريجين بحسب الجنسية	٧٠
١١	تصنيف الخريجين بحسب الاقسام	٧٠
١٢	تصنيف الخريجين بحسب نوع الدراسة	٧١
١٣	تصنيف الخريجين بحسب المدة الزمنية لاعداد الرسالة	٧٢
١٤	تصنيف الخريجين بحسب الاحتياجات أثناء اعداد الرسالة	٧٣
١٥	تصنيف الخريجين بحسب الصعوبات	٧٤
١٦	يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط والانحراف المعياري للدور الكائن للمشرف ، (البعد	

تابع / قائمة الجداول

رقم الجدول	عنوان الجدول	رقم الصفحة
١٧	(الأول) الدور الكائن للمشرف أثناء مرحلة اعداد الخطة من وجهة نظر المشرفين	٧٨
١٨	(البعد الثانى) دور المشرف فى مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر المشرفين	٨٦
١٩	(البعد الثالث) دور المشرف فى مرحلة المناقشة من وجهة نظر المشرفين	٩٣
٢٠	(البعد الرابع) الدور المشترك بين مختلــــــــــــــــف المراحل من وجهة نظر المشرفين	٩٩
٢١	يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسطــــــــــــــــط والانحراف المعياري للدور الكائن للمشــــــــــــــــرف ، (البعد الأول) الدور الكائن أثناء مرحلة اعداد الخطة من وجهة نظر الخريجين	١٠٥
٢٢	(البعد الثانى) الدور الكائن للمشرف فى أثناء مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر الخريجين	١١٣
٢٣	(البعد الثالث) الدور الكائن للمشرف أثناء مرحلة المناقشة من وجهة نظر الخريجين	١٢٠
٢٤	(البعد الرابع) الدور المشترك لما هو كائــــــــــــــــن بين مختلف المراحل من وجهة نظر الخريجين	١٢٦
	يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط والانحراف المعياري للدور الذى ينبغى أن يكون ، (البعد الأول) الدور الذى ينبغى أن يكون فى مرحلة اعداد الخطة	

تابع/قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٣١	من وجهة نظر المشرفين	
	(البعد الثانى) الدور الذى ينبغى أن يكون فى	٢٥
١٣٩	مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر المشرفين	
	(البعد الثالث) الدور الذى ينبغى أن يكون فى	٢٦
١٤٥	مرحلة المناقشة من وجهة نظر المشرفين	
	(البعد الرابع) الدور المشترك لما ينبغى أن	٢٧
١٥١	يكون بين مختلف المراحل من وجهة نظر المشرفين	
	يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط	٢٨
	والانحراف المعيارى للدور الذى ينبغى أن يكون ،	
	(البعد الأول) الدور الذى ينبغى أن يكون فى	
١٥٦	مرحلة اعداد الخطة من وجهة نظر الخريجين	
	(البعد الثانى) الدور الذى ينبغى أن يكون فى	٢٩
١٦٤	مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر الخريجين	
	(البعد الثالث) الدور الذى ينبغى أن يكون فى	٣٠
١٧٠	مرحلة المناقشة من وجهة نظر الخريجين	
	(البعد الرابع) الدور المشترك لما ينبغى أن	٣١
١٧٦	يكون بين مختلف المراحل من وجهة نظر الخريجين	
	يبين قيمة (ت) للفروق بين ما هو كائن	٣٢
	والذى ينبغى أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر	
١٨١	المشرفين فى البعد الأول	

(ك)

تابع / قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٨٢	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر المشرفين في البعد الثاني	٣٣
١٨٢	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر المشرفين في البعد الثالث	٣٤
١٨٣	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر المشرفين في البعد الرابع	٣٥
١٨٦	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر الخريجين في البعد الأول	٣٦
١٨٧	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر الخريجين في البعد الثاني	٣٧
١٨٨	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر الخريجين في البعد الثالث	٣٨
١٨٩	يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر الخريجين في البعد الرابع	٣٩

تابع قائمة الجداول

رقم الصفحة	عنوان الجدول	رقم الجدول
١٩٢	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن في البعد الأول	٤٠
١٩٣	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن في البعد الثاني	٤١
١٩٤	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن في البعد الثالث	٤٢
١٩٥	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن في البعد الرابع	٤٣
١٩٨	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع المفضل في البعد الأول	٤٤
١٩٩	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع المفضل في البعد الثاني	٤٥
٢٠٠	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع المفضل في البعد الثالث	٤٦
٢٠١	يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع المفضل في البعد الرابع	٤٧

(٢)

قائمة الاشكال

رقم الصفحة	عنوان الشكل	رقم الشكل
١٩	• يبين ان العلاقة سلبية بين كل من المشرف والطالب والموضوع .	١
٢٠	• يبين ان العلاقة ايجابية بين المشرف والطالب وسلبية بالنسبة للموضوع .	٢
٢٠	• يبين ان العلاقة سلبية بين المشرف والطالب ولكنها ايجابية بين المشرف والموضوع .	٣
٢٠	• يبين ان العلاقة ايجابية بين الطالب والموضوع وسلبية بين المشرف والموضوع .	٤
٢٠	• يبين ان العلاقة ايجابية بين المشرف والطالب والموضوع .	٥

الفصل الأول

تمهيد للدراسة

- المقدمة
- مشكلة الدراسة
- تساؤلات الدراسة
- أهداف الدراسة
- أهمية الدراسة
- حدود الدراسة
- منهج الدراسة
- مصطلحات الدراسة

الفصل الأول

تمهيد للدراسة

مقدمة :

يحظى التعليم العالى فى المملكة العربية السعودية بكل رعاية واهتمام ، فقد هدفت خطة التنمية الرابعة (١٤٠٥ - ١٤١٠ هـ) الى تحسين مستوى التعليم العالى وتطويره ، والجامعة هى المكان الطبيعى للبحث العلمى ومركز من مراكز تخريج الباحثين المؤهلين ، وقد ورد فى دليل كلية التربية (١٤٠٥هـ ص ٨١) أن من أهداف الدراسات العليا بجامعة أم القرى "تطوير البحث العلمى وتشجيع ذوى الكفاءات العلمية على ممارسة النشاط العلمى فى جو مناسب يمكنهم من مسيرة التقدم السريع للعلم والارتباط بعملية التطور العالمى ، ويدفعهم الى الابداع والابتكار ".

فالبحث العلمى من أهم وظائف الجامعة ، وتشكل بحوث الدراسات العليا التى يقوم بها الطلاب تحت اشراف أعضاء هيئة التدريس - لنيل درجات عليا - جزءا هاما من البحوث التى تجرى فى الجامعة ، بيد أن بحوث الطلاب قد يصاحبها اهدار فى الموارد البشرية والمادية أثناء القيام بها ، فقد بينت دراسة العبيدى (١٩٧٧ م . ص ١٨) ان اكبر نسبة للاهدار فى الموارد المادية والبشرية هى فترة اعداد البحث ، وقد أوضحت الدراسة نفسها أن نسبة الفاقد التعليمى خلال فترة البحث (٢٨ ٪) من اجمالي الطلبة المقبولين وهى تمثل نسبة اهدار عالية .

كما توصلت دراسة سليمان الوابلى (١٤٠٧هـ . ص ٥٦) الى ان معظم العقبات التى واجهت الخريجين فى برنامج الماجستير - قسم المناهج وطرق التدريس بكلية التربية بجامعة أم القرى - ترتبط بمرحلة اعداد الرسالة ،

ويعقد على الاشراف العلمى دور كبير في مساعدة طلاب الدراسات العليا ،
 وازالة ما يعترضهم من عقبات تواجههم اثناء فترة اعداد الرسالة ، فقد اشار
 زاهر (١٩٧٨م ص ٢١) فى دراسته ان من اهم المشكلات التى دفعته الى اختيار
 دراسته ، الشكوى المتزايدة من نظام الاشراف العلمى على الرسائل الجامعية . وقد
 تصور زاهر " انه فى غياب معالم محدده فى نظام الاشراف العلمى فان الكفاية
 الداخليه للدراسات العليا سوف تختل باعتبار ان هذا النظام هو العمود الفقرى
 لهذه الدراسات " .

وحيث انه فى حدود اطلاع الباحث لم يعثر على دراسة فى المملكة
 تناولت مهام المشرف العلمى ، ولعل عدم وجود مهام للمشرف العلمى يودى الى
 اختلاف الادوار بين المشرفين فيما يمكن ان يقدمه كل واحد منهم لمساعدة
 طلاب الدراسات العليا ، وانطلاقا من هذا الواقع قام الباحث باجراء هذه
 الدراسة .

مشكلة الدراسة :

يرى حموده (١٩٨٣م ص ١٣٩) ان استخدام لفظ مشرف (ADVISOR) تدل
 على ان هنالك وظيفة اشرافية متوقعة من المشرف العلمى تجاه الباحث ، " اي
 ان الاشراف مسئولية وليس مظهر اجتماعي .. " حيث يؤكد على ان الاشراف على
 البحوث الجامعية هى عملية شخصية لحد بعيد بمعنى ان كل مشرف يمارس الاشراف
 بأسلوبه وطريقته الخاصة وعلى حساب فهمه لدوره كمشرف ، وتكمن مشكلة هذه
 الدراسة فى غموض دور المشرف العلمى فى كلية التربية بجامعة ام القرى
 وعدم وضوح الممارسات الفعلية التى يقوم بها المشرفون تجاه الطلاب الذين
 تحت اشرافهم ، فقد اشار توفيق نشوان (١٩٨٦م ، ص ١١٢) الى ان غموض الدور
 يوجد " ارتباك فى العمل اذ ان الفرد عندما لا يدرك بالضبط متطلبات الدور
 الذى يجب القيام به ، فان عمله يصبح غير متيسر ويتسبب

بالتشويش والارتباك ويحدث التناقض بين توقعاته وتوقعات الآخرين لدوره " .

والدراسة الحالية بصدد الكشف عن دور المشرف العلمى كما هو كائن ، وكما ينبغى أن يكون من وجهة نظر المشرفين أنفسهم ، ومن وجهة نظر خريجى الدراسات العليا فى كلية التربية بجامعة أم القرى لمرحلة الماجستير .

ويمكن حصر مشكلة الدراسة فى السؤال الرئيسى التالى :
ماهو دور المشرف العلمى فى مساعدة طلاب الدراسات العليا فى كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة ، كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون من وجهة نظر كل من المشرفين والخريجين ؟ .

وقد تفرع عن هذا السؤال الاسئلة الفرعية التالية :

- (١) ماهو الدور الراهن للمشرف العلمى فى مساعدة طلاب الدراسات العليا من وجهة نظر المشرفين ؟ .
- (٢) ماهو الدور الراهن للمشرف العلمى فى مساعدة طلاب الدراسات العليا من وجهة نظر الخريجين ؟ .
- (٣) ماهو الدور الذى ينبغى أن يكون للمشرف العلمى من وجهة نظر المشرفين ؟ .
- (٤) ماهو الدور الذى ينبغى أن يكون للمشرف العلمى من وجهة نظر الخريجين ؟ .
- (٥) هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين دور المشرف كما هو كائن

- والذى ينبغى أن يكون من وجهة نظر المشرفين ؟ .
- (٦) هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين دور المشرف كما هو كائن والذى ينبغى أن يكون من وجهة نظر الخريجين ؟ .
- (٧) هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن لدور المشرف العلمى ؟ .
- (٨) هل توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الذى ينبغى أن يكون عليه دور المشرف العلمى ؟ .

أهداف الدراسة :

- الدراسة الحالية تحاول التعرف على دور المشرف العلمى كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون ، رغبة فى التوصل الى مهام محدده متفق عليها ، ويرى كل من المشرفين والخريجين ضرورة توفرها فيمن يقوم بالاشـرف العلمى . فهذه الدراسة تهدف الى :
- التعرف على دور المشرف العلمى كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون من وجهة نظر كل من المشرفين والخريجين .
 - معرفة الفروق التى قد توجد بين ما هو كائن وما ينبغى أن يكون عليه دور المشرف العلمى .
 - محاولة الوصول الى وضع نموذج مقترح لدور المشرف العلمى كمحصلة لوجهات النظر المختلفة .

أهمية الدراسة :

ان الهدف الاساسى من اعداد بحوث طلاب الدراسات العليا بالجامعات هو تدريب الطلاب انفسهم على كيفية القيام باعداد بحوث علمية متكاملة

الجوانب ، فقد أكد ابوسليمان (١٩٨٧ م ٠ ص ٣١) ذلك عندما قال " ان هذا ليس بالأمر السهل ، ولكن التدريب المتواصل ، والاستعداد الفطرى والعلمى ، والاصغاء الى توجيهات الاساتذة المتخصصين كفيلة أن تنمى مواهب الطلاب وتضاعف قدراتهم على البحث العلمى بصورة مستقلة "

وقد ذهبت بعض الدراسات الى أن كثيرا من مشكلات الباحثين وانخفاض مستوى جودة بحوث الطلاب ترتبط بالاشراف العلمى على الباحثين ، فقد أوضحت فريدة البسام (١٤٠٤/١٤٠٥ هـ) فى دراستها أن الاشراف العلمى بصورته الحالية فى جامعة أم القرى - من وجهة النظر التطبيقية - لايساعد الطالبات فى اعداد بحث علمى جيد بل ويسبب لهن تعثرا عن الكتاب و عدم القدرة على المتابعة .

كما نبه حسن حسان (١٩٨١ م ٠ ص ٤٧١) فى دراسته الى " ضرورة تحديد مهام المشرف العلمى والاتفاق على وضع ضوابط لهذه المهام فى كليات التربية بجامعة أم القرى " .

ولعل غياب نظم الاشراف العلمى يؤدى الى أن يمارس المشرف عملية الاشراف بطريقته الخاصة ، وربما يمارس المشرف تجربته الشخصية مع المشرف الذى سبق أن اشرف عليه عند دراسته ويقول حمودة (١٩٨٣ م ٠ ص ١٣٦)

" ان هناك كثيرا من الممارسات الخاطئة فى الاشراف العلمى تتراوح ما بين التسبب مع الباحث وعدم المبالاة تجاه مايرتكبه من أخطاء بحثية وعلمية ، وبين التشدد غير الضرورى والذى ينتج عنه احيانا بسبب أن المشرف يتعامل مع الباحث بمقاييسه الشخصية كاستاذ من الناحية العلمية ويتوقع منه مستوى علمى يتمشى مع مستواه الشخصى وهو أمر غير منطقى وغير مقبول ، وذلك عندما يرتفع المشرف بدرجة العمل العلمى والبحثى الذى يجب أن يصل اليه الباحث للدرجات العلمية المختلفة بشكل مغالى فيه احيانا "

ونجد هنا ان عفيفى ذهب الى ان هنالك نوعين من المشرفين ، مشرف غير مبالي بعملية الاشراف ولا يهتم بتوجيه طالبه الوجهة الصحيحة ، وآخر بعكسه تماما متشدد فى عملية الاشراف ويغالي فيها كثيرا ، بيد ان هنالك كثيرا من المشرفين يمارسون دورا مميزا فى اشرافهم على طلابهم بكل امانة ومسئولية ، حيث يقدمون كل يد عون لطلابهم الذين يشرفون عليهم او غيرهم من الطلاب ايمانا منهم ان الطلاب فى هذه المرحلة يحتاجون الى من يأخذ بأيديهم لانجاز دراستهم ، فمن المؤكد ان للمشرف العلمي دور هام فى مساعدة طالب الدراسات العليا فى اتمام دراسته العليا فى مدة مناسبة ، الامر الذى يؤدى الى حصول الطالب على الدرجة العلمية فى وقت اقل ، بما يسهم فى تفادى الاهدار للموارد المالية والبشرية ورفع الكفاية الداخلية للبرنامج وهو ما اكده ديلون ومالوت DILLON AND MALOTT (١٩٨١م ص ١٩٥) فى دراستهما ، من ان وقت بحوث الطلاب وجهودهم تعتبر من ضمن مدخلات النظام الاشرافي يعطى اعظم النفع حين يتخرج المزيد من الطلاب الملتحقين فى زمن اقل " .

وتكمن اهمية الدراسة الحالية فيما يلي :

- اهمية دور المشرف العلمي وضرورة تحديد دوره .
- ان معرفة المهام التى يجب ان يقوم بها المشرف تسهم بفعالية فى تقويم دور المشرف العلمي .
- ان المهام التى يقوم بها المشرف تعتبر عاملا فى ازالة العقبات التى يواجهها طلاب الدراسات العليا اثناء فترة اعداد الرسالة .
- ان معرفة المهام التى يقوم بها المشرف اثناء فترة الاشراف ، تساعد فى تحسين ممارسات المشرفين فيما يتصل باكساب طلاب الدراسات العليا المهارات اللازمة لانجاز الدراسة .

حدود الدراسة :

- الحدود الزمانية : العام الدراسي (١٤٠٩ هـ) الفصل الدراسي الثاني .
- الحدود المكانية : جامعة أم القرى / كلية التربية بمكة المكرمة وفى الاقسام التى بها دراسات عليا وقت اجراء الدراسة وهى :
 - (أ) قسم الادارة التربوية والتخطيط .
 - (ب) قسم التربية الاسلامية والمقارنة .
 - (ج) قسم المناهج وطرق التدريس .
 - (د) قسم علم النفس .
- تشمل هذه الدراسة المشرفين العلميين القائمين بمهام الاشراف فى هذه الكلية والذين كانوا قد باشروا الاشراف خلال هذا العام أو قبله سواء أكان ذلك فى هذه الجامعة أو غيرها .
- اقتصرت هذه الدراسة على الخريجين من كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة منذ عام ١٤٠٢ هـ الى نهاية الفصل الدراسي الأول (١٤٠٩ هـ) وحددت الدراسة بالعام الدراسي (١٤٠٢ هـ) ، نظرا لصدور لائحة الدراسات العليا فى ذلك العام ، بالاضافة الى أنه بداية مرحلة جديدة من مراحل الاشراف العلمى فى الكلية . ويرجع سبب اختيار الباحث للخرجين ، لأنهم قد مروا بجميع الأدوار التى قدمها لهم مشرفيهم اثناء فترة الاشراف حتى حصولهم على الدرجة العلمية كما أنهم أكثر حرية فى التعبير عن آرائهم بعد تخرجهم فى اعطاء صورة صادقة عن ممارسات المشرفين خلال فترة اعــداد الرسالة .
- لتشمل هذه الدراسة عضوات هيئة التدريس ولا الخريجات من هـذه الكلية وذلك لصعوبة الاتصال بهن .

منهج الدراسة :

تعتمد الدراسة الحالية على المنهج الوصفى لملائمته لطبيعة هذه الدراسة وذلك بقصد وصف وتفسير ماهو كائن وماينبغى أن يكون عليه دور المشرف العلمى من وجهة نظر مجتمع الدراسة .

مصطلحات الدراسة :

الاشراف العلمى :

عرفه ابوسليمان (١٩٨٧ م . ص ٣٢) بأنه " توجيه استاذ متخصص طالب البحث الى المنهج العلمى فى دراسته موضوع ما ، وكيفية عرض قضاياها ومناقشتها واستخلاص النتائج منها وفق المعايير العلمية المقرره "

المشرف العلمى :

بينت لائحة الدراسات العليا (١٤٠٢ هـ) بجامعة أم القرى أن المشرف العلمى هو " عضو هيئة التدريس الذى تسند اليه مهمة الاشراف العلمى بعد أن قضى عامين على الأقل كعضو هيئة التدريس فى الكلية " ويمكننا تعريف المشرف العلمى بأنه هو " عضو هيئة التدريس المكلف بالاشراف على الرسائل الجامعية فى برنامج الدراسات العليا بكلية التربية بمكة المكرمة بقرار من مجلس الكلية "

دور المشرف العلمى :

يقول ابوسليمان (١٩٨٧ م . ص ٣٢) أن دوره هو " دور المدرس والباحث معا ، فهو يوجه الطالب فى مراحل التعليمية الأخيرة

ليضطلع بمسئولية التخطيط والبحث فى حرية تامة ويرشده الى المصادر وطريقة السير فى البحث بما يوفر عليه الجهد والزمن".
ونقصد بدور المشرف العلمى هنا : تلك المهام والأنشطة التى يقوم بها المشرف العلمى أثناء فترة اشرافه على طلاب الدراسات العليا عند اعداد رسائلهم .

الخريجون :

جميع الطلاب الذين حصلوا على الدرجة العلمية (الماجستير) من كلية التربية بجامعة أم القرى من عام (١٤٠٢ هـ) الى نهاية الفصل الدراسى الأول لعام (١٤٠٩ هـ) .

الفصل الثاني

الخلفية النظرية للدراسة

● أولاً : الجانب النظري

● الإشراف العامي

● صفات المشرف

● العلاقة بين المشرف والطالب

● نبذة عن الإشراف العامي في العالم والوطن العربي

● الأهمية التاريخية لتطور الإشراف في الطيبة

● الإشراف العامي في لائحة الدرايات العليا بجامعة أم القرى

● الجهود المبذولة لابرار دور المشرف العامي

● ثانياً : الدراسات السابقة

● عرض الدراسات السابقة

● دراسة الدراسات السابقة



الفصل الثانى الخلفية النظرية للدراسة

سوف يتناول الباحث فى هذا الفصل جانبين اساسيين ، الجانب الأول
الاطار النظرى ، ويشمل : تعريف الاشراف ، صفات المشرف ، العلاقة
بين المشرف والطالب ، الاشراف فى العالم والوطن العربى ، اللحظة التاريخية
لتطور الاشراف فى الكلية ، وضع الاشراف فى لائحة الدراسات العليا وفى
نهاية هذا الجانب يتطرق الباحث الى الجهود المبذولة لابرار دور المشرف
العلمى . ويقوم فى الجانب الثانى باستعراض بعض الدراسات السابقة
التي اطلع عليها واستفاد منها فى رسم صورة واضحة عن موضوع دراسته .

الجانب الأول (الاطر النظرى) :

دأبت الجامعات أن تعهد بطالب الدراسات العليا عند تسجيله
لدرسته الخاصة الى أحد أعضاء هيئة التدريس المؤهلين فى القسم أو
الكلية ، حيث يشرف الاستاذ على بحث الطالب ويتولى مسؤولية توجيهه
ومساعدته فى اعداد رسالته .

ويجدر هنا التفريق بين (المرشد الاكاديمى) و (المشرف العلمى) ،
فالارشاد الاكاديمى نوع من الارشاد الجامعى الذى يقدم للطلاب أثناء
حياتهم الجامعية ، ومهمة المرشد الاكاديمى بينها العمرى (١٩٨٤م ، ص ٦٧) حيث
يقول أنها " تقديم النصح والارشاد والمساعدة للطالب الجامعى ليتكيف
مع البيئة الجامعية ، والتعرف عليها وتوعيته بقدراته ، وتمكينه من
تحقيق ذاته ، واختيار التخصص الذى يتناسب مع قدراته وامكانياته ،
وضع الخطط الدراسية لتخصصه والاشراف على تنفيذها طول فترة الدراسة
بالكيفية التى تتفق مع ظروف الطالب وقدراته ورغباته فى اطار قوانين

الجامعة ونظمها " . أما المشرف العلمى فهو عضو هيئة التدريس الذى يشرف على طالب الدراسات العليا عند قيامه باعداد دراسته الخاصة ويُعرف ابوسليمان (١٩٨٧م . ص ٣٢) الاشراف العلمى بأنه هو " توجيه استاذ متخصص طالب البحث الى المنهج العلمى فى دراسة موضوع ما وكيفية عرض قضاياه ومناقشتها واستخلاص النتائج منها وفق المعايير العلمىة المقرره "

ويشير هذا التعريف الى بعض الأدوار التى يمكن أن يقدمها المشرف العلمى لمساعدة طلاب الدراسات العليا اثناء فترة الاشراف . والاشـرف العلمى فى جامعة أم القرى هو : تكليف احد اعضاء هيئة التدريس بالكلية الذين قد امضوا سنتين أو أكثر بالاشراف على الرسائل العلمية فى برنامج الدراسات العليا بالكلية لتوجيه ومساعدة طالب الدراسة الخاصة ابتداء من الخطة حتى حصوله على الدرجة العلمية . وقد حدد مؤخرًا فى كليات التربية واجبات المرشد الاكاديمى والمشرف ، حيث وضع القرار العاشر(*) الصادر من الكلية أن وظائف المرشد الاكاديمى حددت بالآتى :

(١) بالنسبة للاقسام التى ترى بأن تقتصر عملية الارشاد الاكاديمى على أحد أعضاء هيئة التدريس بالقسم يحسب له هذا العمل بأربع ساعات فى نصابه .

(٢) عند قبول الطلاب يتم اعداد برنامج تعريف وتوجيه للطلاب .

(٣) تعريف الطلاب بالمتطلبات والبرنامج الاجبارية والاختيارية ولائحة الدراسات العليا والمدة النظامية .

(٤) مساعدة الطلاب على اكمال تسجيلهم فى كل فصل دراسى واختيار المواد المطلوبة .

(٥) اعداد تقرير سنوى عن كل طالب يقدم لرئيس القسم .

(٦) التواجد اثناء فترة التسجيل المبدئى والنهائى وخلال الفصل الدراسى

بصورة مستمره .

- (٧) الاهتمام بمراقبة الطلاب من الناحية العلمية .
- (٨) تقديم تقرير متكامل عن الطلاب الذين يستحقون الاشراف وطلب تعيين مشرف لهم قبل اسبوع التسجيل النهائى .
- (٩) الاهتمام بالحد الأدنى للتسجيل لطالب التفرغ الكلى وهو (١٠) ساعات وبالنسبة لطالب التفرغ الجزئى من (٦ - ٨) ساعات وينـُـذر الطالب الذى لايلتزم بالحد الأدنى .
- (١٠) التوضيح للطلاب أن عملية الحذف والاضافة تتم عن طريق المرشد الاكاديمى ورئيس القسم .
- (١١) تبلغ عمادة القبول والتسجيل بعدم اعتماد أى حالة حذف الا بتوقيع من المرشد والختم الخاص بالقسم .
- (١٢) اعداد ملف لكل طالب يشمل المعلومات العامة للطالب وجميع مايتعلق بالطالب من تاريخ التحاقه بالكلية .
- (١٣) تقديم جميع مايتعلق بالطالب للمشرف على الطالب عند الانتهاء من الارشاد .
- (١٤) تقديم طلب تعيين اشراف للطلاب الذين استحقوا الاشراف .
- (١٥) التنسيق مع عمادة القبول والتسجيل للحصول على اشعارات التسجيل والسجلات الاكاديمية للطلاب .

أما واجبات المشرف ، فقد أوضحها القرار نفسه بأن قبل البدء فى عملية الاشراف يستحسن أن يتم التأكد من النقاط التالية من قبل المشرف وهى :

- (١) التأكد من أن الطالب قد اتم ٢٤ ساعة ومافوق من البرنامج بمافيها متطلبات الكلية .
- (٢) التأكد من أن معدل الطالب (٣٠٠) ومافوق وذلك عن طريق سجل الطالب العلمى .

- (٣) التأكد بأن الطالب لازال ضمن المدة النظامية المقررة له ...
- (٤) اذا تم التأكد من النقاط السابقة والتي تعتبر من ضروريات البدء فى الاشراف على الطالب على المشرف أن يراعى النواحي التالية:
- (أ) التعرف على المواد المتبقية على الطالب وحثه على الانتهاء منها فى اسرع وقت ممكن حتى يتفرغ لكتابة البحث .
- (ب) البدء فى اختيار موضوع خطة البحث .
- (ج) تحديد موعد للقاء الاسبوعى بين المشرف والطالب والالتزام به من الطرفين .
- (د) يقدم المشرف تقريراً عن كل طالب لرئيس القسم عند نهاية كل فصل دراسى والذى يتم رفعه لعميد الكلية .
- (هـ) اذا لم يحضر الطالب للقاء المشرف لأكثر من لقائين يخطر المشرف رئيس القسم الذى يقوم بدوره باستدعاء الطالب لمعرفة السبب .
- (و) يقوم المشرف فى أول لقاء له مع الطالب بتوضيح موقف الطالب العلمى والوقت المتبقى له والمطلوب منه لاعداد الرسالة والانتهاء منها .
- (ز) اذا لم يتواجد المشرف فى الزمان والمكان المحدد للقاء الطالب لأكثر من لقائين يسمح بالاتصال برئيس القسم ليتم التنسيق بين المشرف والطالب لتحديد موعد افضل .
- (ح) اذا وجد المشرف خلال فترة اشرافه على الطالب أن الطالب لا يستطيع الانتهاء من دراسته فى المدة المتبقية له نظاماً واستثناءً يقدم تقريراً لرئيس القسم مرفقاً به المبررات الكافية بذلك حتى يتم عرضه على مجلس القسم لاتخاذ القرار المناسب .

والملاحظ هنا أن واجبات المشرف السابقة تناولت بعض الجوانب

الادارية التى حددت كواجبات يمارسها المشرف فى الكلية ولم توضح اسهامات المشرف فى مساعدة الطالب لانجاز دراسته .

● صفات المشرف العلمى :

ان عملية توجيه ومساعدة طلاب الدراسات العليا عند اعداد البحث ومتابعتهم أو حسن تدريبهم من قبل مشرفين مؤهلين ليس بالأمر السهل، تقول حنان سلطان (١٩٨٢م ص ٦٣) ، " ان التوجيه يتطلب الخبرة والدراسة والنصيحة والمعرفة بأمول البحث العلمى وفهم العلاقة بين المشرف والباحث "

ولاشك أن نجاح البحث العلمى فى الدراسات العليا يتطلب وجود مشرف يتحلى بصفات تؤهله لأن يمارس عمله بكل اقتدار ، فقد اشارت صالحة سنقر (١٩٨٤م ص ٩١) ان المشرف ينبغي ان يتحلى بما يلي :

- الفهم الكامل للنقاط الرئيسة للبحث والامام بالنظريات المختلفة التى يقوم عليها وكيفية التخطيط والتصميم والتنفيذ .
- القدرة على المبادره واشارة الفكر النقدي والفعال عند الطلاب .
- المهارة فى التعامل مع الأفراد والجماعات والقدرة على تحديد الصعوبات التى يواجهها الطلاب .

وكذلك اكد زاهر (١٩٧٨م ص ٦١) فى دراسته من ان عملية الاشراف تتطلب العديد من الخصائص والمهارات الشخصية التى ينبغي توفرها فى من يقوم بعملية الاشراف ، وقد قسم زاهر هذه الخصائص الى :

- " خصائص خلقية - الامانة العلمية - عدم التحيز - الموضوعية - التدوين ، خصائص مهنية - تفهم مشكلات الطالب - معاملته بلطف - تنمية ثقة الطالب بنفسه ومن حوله ، خصائص شخصية : التعاون - خبره - الصراحه

- التواضع - المظهر الخارجي ، خصائص متعلقة بعملية الاشراف : التفرغ - مساعدة الطالب - ذكر الاخطاء - احترام المواعيد " .

وقد اشار جيم ايجلستون وساره ديلا مونت (JIMEGGLESTON AND SARA DELA-MONT) في كتابهما الى ان دراسة ماكليز وويلش (MCALEESE AND WELISH) (١٩٨١م ص ٢٠) توصلت الى ان الصفات المثالية للمشرف العلمي من وجهة نظر الطلاب هي (معرفي - مثالي - معين - مستشير) في حين ان اجابات اعضاء هيئة التدريس لم تختلف كثيرا فقد قرروا بأن الصفات هي (الاتاحة - المعاونه - الخبرة في موضوع البحث والخبرة الشخصية) . وفي حين بالمقابل قد تكون هناك صفات غير مرغوب فيها فقد ذكر هيم (HEIM) (١٩٧٦م ص ٥١) من ان هنالك اربع مصادر لتذمر الطلاب وشكواهم ، وهي :

- (١) الافتقار للمتعة في عملية الاشراف .
- (٢) الجهالة كأن يكون المشرف ليس لديه دراية بموضوع البحث الذي يشرف عليه .
- (٣) الصلابة حيث يتشدد المشرف مع الطالب ويكون قاسيا في تعامله معه .
- (٤) الرعب (التخويف) .

ومع ان توفر جميع الصفات المرغوبة وتجنب السلبيه مطلوب في كل مشرف الا ان هذا الامر نسبي ، قد يختلف باختلاف المشرفين والظروف ، وان كان هنالك حد ادنى لدرجة توفر تلك الصفات ، فان الباحث يرى ان هناك صفتين هامتين ينبغي توفرهما فيمن يقوم بعملية الاشراف وهما :

- المعرفة باصول البحث العلمي ، فالهدف من بحوث الدراسات العليا تدريب للطلاب على استخدام المنهج العلمي عند قيامهم ببحوثهم .
- التحلى بالصبر وسعة الصدر ، فالطالب في هذه الفترة يحتاج الى من يأخذ بيديه ويوجهه الوجهة الصحيحة وهي فترة صعبة بالنسبة للطالب ، حيث يحتاج الى صبر وسعة صدر من قبل مشرفه حتى لا يقتل روح البحث لدى طالبه ، ويقول حموده (١٩٨٣ ص ١٣٧) :

" ولا شك أن كثيرا من الصفات التي يتحلى بها المشرف يكتسبها الطالب بحكم طول فترة البحث والارتباط بين المشرف والطالب أثناء الدراسة ، فقد يأخذ الطالب من مشرفه جوانب أخرى غير الجوانب العلمية ، فقد يكتسب من سلوكه وتصرفاته وطريقة تعامله مع الآخرين وآدابه " .

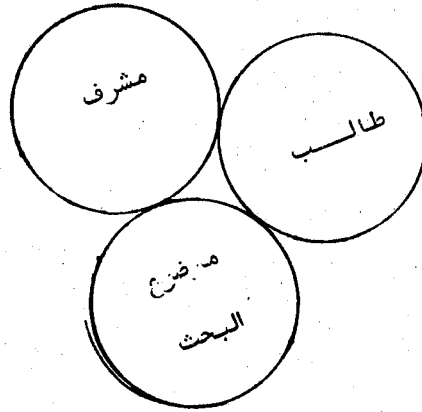
● العلاقة بين المشرف والطالب :

تعتبر العلاقة بين المشرف والطالب نقطة حرجه في مرحلة الاشراف ، فوجود توافق بين المشرف والطالب يعتبر من العوامل الرئيسية في تذليل العقبات التي يواجهها الطالب أثناء اعداد دراسته ، الأمر الذي يؤدي الى انجاز الرسالة بيسر وسهولة ، وفي هذا الصدد أوضح زاهر (١٩٧٨م ص ٨٤) في دراسته نتائج دراسات عديدة مضمونها ، أن العلاقة بين طالب الدراسات العليا واستاذة عنصر حساس في نجاح الطالب وارتباط انتاجية الباحثين بوجود علاقة موجبة بينهم وبين مشرفيهم .

وكما هو معروف فان الدراسات العليا - لكي تثمر - تحتاج الى مناخ جيد اكاديمي يتميز بوجود علاقة سليمة بين الاستاذ والطالب ، حيث يكون دور الاستاذ مرشد وموجه ومذلل للصعوبات وليس قائم على التخييف والتهديد ، فبيئة النظام لها دور كبير في ايجاد علاقات سليمة سواء بين اعضاء التدريس أنفسهم أو بينهم وبين طلابهم . وبالرغم من ان محمد عبدالموجود (١٤٠٣ هـ . ص ٩٠) ذهب الى " ان علاقة طلاب الدراسات العليا باساتذتهم في معظم الحالات ليست علاقة تربوية سليمة ، وانما هي علاقة يشوبها الخوف من قبل الطالب والشعور بالاستعلاء من وجهة الاستاذ " الا أنه عاد فأكد على أن العلاقة بين الطالب والاستاذ لها تأثيرا كبيرا على طريقة تكوين الطالب وبناء شخصيته العلمية ، بل وفي توجيهه مهنيا واخلاقيا .

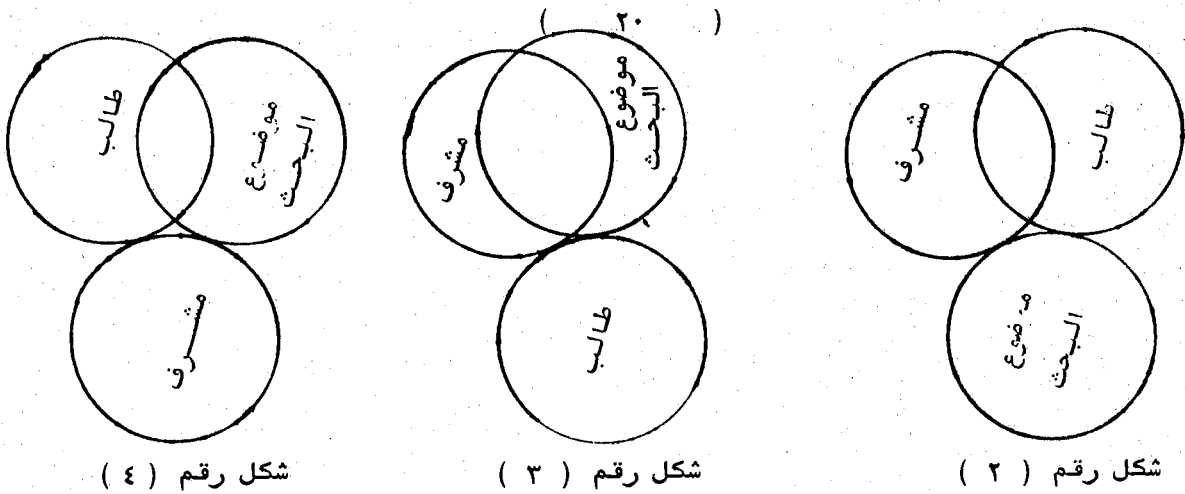
وفى محاولة لمعرفة نوعية العلاقة اشارت دراسة ماكلير ويلشش أن هنالك دراسة قام بها كل من جلاسرو ماجفورد (١٩٧٦م ص ١٤) بحثت هذه الدراسة مايسميه المؤلفان بموضوع العلاقات المحرمة واستغلال الطلاب من جانب المشرفين وقد اشارا الى أن هناك اربع علاقات موجوده اثنتان عاديتان (ملتزمة ، بيروقراطية) واثنان منحرفتان (قرصانية ، معرقلة) ويرى الباحثان أن المشرفين غالباً ما يستغلون الطلاب مستخدمين عملهم على نحو غير سليم ، والمسألة التى طرحها الباحثان هى ماهية العلاقة الصحيحة ؟ اصدقاء ، شركاء متساوون ، سيد وخادم ، الا أن دراسة ماكلير ويلش تركت التساؤل قائم ولم تحاول توضيح الاجابة عليه .

ومن المؤكد أن للإشراف العلمى عناصر ثلاث اساسية هى : (المشرف والطالب وموضوع البحث) ، والعلاقة بين هذه العناصر وثيقة جداً ولكل منهما تأثير على الآخر ، فعلى سبيل المثال ، لو نظرنا الى الشكل رقم (١)

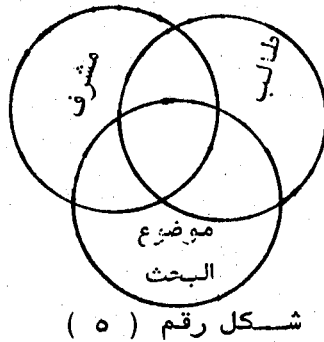


شكل رقم (١)

يتضح أن هنالك علاقة ضعيفة بين المشرف والطالب وموضوع البحث ، حيث يظهر الشكل ان الدوائر متماسة بمعنى أن المشرف ليس له علاقة جيدة مع الطالب وكذلك ليس لديه اهتمام بموضوع البحث ، أما الشكل رقم (٢) فيوضح أن هنالك علاقة جيدة بين المشرف والطالب ، بيد أن الموضوع ليس



داخلا ضمن اختصاصات واهتمامات كل منهما . فى حين نجد أن الشكل رقم (٣) يشير الى أنه ليس هنالك علاقة موجبة بين المشرف والطالب وانما العلاقة تظهر بين المشرف والموضوع ، بمعنى أن الموضوع ضمن اهتمامات المشرف واختصاصاته وفى الشكل رقم (٤) يتضح العكس فقد يكون الموضوع ضمن اهتمامات الطالب واختصاصه ولكنه بعيد عن اهتمامات المشرف واختصاصه فنجد أنه ليس هنالك علاقة بين المشرف والطالب ، بينما نجد أن الشكل (٥)



يوضح أن العلاقة بين الطالب والمشرف قوية متداخلة ، بل وتبرز لنا اهتمام المشرف بالطالب والموضوع معا ، وكلما كانت الدوائر متداخلة أكثر فهي اشارة الى أن العلاقة أقوى حتى يكون هناك تطابق تام بين الدوائر عند ذلك تكون العلاقة بين المشرف والطالب مثالية جدا وفى ذلك يقول ابوسليمان (١٩٨٧م ص ٣٤) ان " علاقة المشرف بالطالب فى صورتها المثالية علاقة الوالد بابنه يظلها الحب والتقدير وتحوطها الثقة المتبادله ان لم تكن علاقة صداقة " ، بل ان ثريا مجلس (١٩٨٢ م ص ١٠١) اكدت

ان الصلة بين الاستاذ المشرف والطالب الباحث صلة الوالدين بولدهما فيها
 كثيرا من اللطف والحزم ومن المحبة والتقدير . وقد ذهب ميليت (MILLETT)
 (١٩٦٥ م . ص ١٠١) الى ان الاعتبار الرئيسى ، هو " ان يعمل الاستاذ والطالب
 فى وئام واتفاق معا ، اذ ان العلاقة السهلة المريحة بين الاثنين اكثر
 اهمية من مقدار الوقت الذى لهذا التعاون فى العمل .. " .

ويرى الباحث ان كافة ما سبق قد يشير الى انه كلما كانت العلاقة بين
 المشرف والطالب فعالة كلما انعكس ذلك على الطالب وعلى اصالته البحث نفسه ، مع
 التأكيد على ان تحديد نوعية العلاقة ليس بالامر السهل فهى تستحق دراسة
 بذاتها - فلا بد من توفر جو اكاديمي مميز وان يراعى عند الاشراف احقية
 ترك الفرصة لكل من المشرف والطالب فى عملية الاختيار فمن المهم يوضع التفاهم
 بين المشرف والطالب فى الحسبان شريطة ان يكون الموضوع ضمن اهتمامات المشرف
 واختصاصاته وهو ما تطرقت اليه العلاقة بالشكل رقم (٥) حيث نحد ان المشرف
 والطالب على علاقة جيدة مع بعضهم البعض وان لكل منهما اهتمام بالموضوع المراد
 بحثه وهذا ما اكدته فليبس (PHILLIPS) (١٩٨٥ م . ص ٢٥) من انه
 لكي يكون المشرف حقيقيا فلا بد ان يقبل فقط بحوث الطلاب التى مرتبطه
 او قريبه من بحوثهم وبهذا يكون مشرفا حقيقيا .

● نبذة عن الاشراف العلمي فى العالم والوطن العربي :

من المعروف ان هناك أنظمة تعليمية مختلفة فى جميع انحاء العالم ، بيد
 انه توجد ثلاثة نماذج مشهورة من نظم التعليم العالى : النموذج الاوروبى ،
 النموذج السوفيتى ، والنموذج الأمريكى ولكل من هذه النظم التعليمية
 المختلفة فلسفتها الخاصة التى تقوم عليها ، ويبدو ان الاشراف العلمى فى
 هذه النظم التعليمية يستمد فلسفته من فلسفة وبيئة النظام التعليمى الذى
 ينتمى اليه ، فقد ذكرت صالحة سنقر (١٩٨٤ م) ان الجامعات الفرنسية وكذلك
 الجامعات فى الدول اللاتينية تعتمد الى ترك الحرية للباحث وقصر دور المشرف
 العلمى على اسداء النصائح والرد على

التساؤلات فقط فى حين تميل الجامعات البريطانية الى اسلوب وسط بين الدول الاشتراكية والتي تشرف على الطالب بصورة تامة وبين الجامعات الفرنسية التي توجه الطالب وترشده ، فتأخذ الجامعات البريطانية بمبدأ الاشراف الكامل على الطالب فى مراحل الأولى وحتى حصوله على الماجستير ومن ثم تترك حرية العمل له بعد ذلك .

ولاشك أن التعليم العالى فى الوطن العربى قد استمد نظم التعليم من نماذج التعليم العالى فى الدول الأكثر تطورا وخاصة الدول الغربية وتأثر بها ، ويرجع عزت عبدالموجود (١٩٨٢ م ص ٥٦) سبب هذا التأثير الى " علاقة العالم العربى بهذه المناطق من ناحية ، ومن ناحية أخرى الى أن العالم العربى كان ومازال يبعث بكوادره التعليمية الى هذه المناطق من العالم من أجل الاعداد والتكوين ويعودون بعد ذلك الى بلادهم فيكون لفكرهم المتأثر بنظام البلد الذى درسوا به أثر معين على التخطيط التربوى وعلى الممارسات التربوية معا "

أما بالنسبة للاشراف العلمى فى الوطن العربى فقد أوضحت صاحبة سنقر (*) (١٩٨٤ م) أن الأنظمة الجامعية فى البلاد العربية تحرص على أن يتلقى طالب الدراسات العليا اشرافا مميزا ومتابعة دقيقة مستمرة اثناء فترة الاشراف ، وترى من وجهة نظرها أن هذه الأنظمة تجارى مايعتمده الدول الاشتراكية من حيث الاشراف على طالب الدراسات العليا لديها ، حيث يكون الاشراف كاملا وفى جميع مراحل البحث . فمن دراستها للوائح ونظم الدراسات العليا فى الجامعات العربية تبين لها أن هنالك اتفاق كبير فى طريقة الاشراف على طلاب الدراسات العليا ، فأغلب الجامعات العربية تحرص فى انظمتها على انتقاء عضو هيئة التدريس من رتبة استاذ مساعد فما فوق للاشراف على الدرجات العلمية ، كما

(*) (بتصرف) انظر صاحبة سنقر (١٩٨٤ م) ص ٩١ .

استنجدت بعض الجامعات لتأمين العدد المطلوب من أعضاء هيئة التدريس بالاستعانة باساتذة زائرين والتي تتوفر فيهم الشروط العلمية اللازمة . وذهبت سنقر الى أن الأنظمة في الجامعات العربية تشترط في المشرف حصوله على المؤهل التخصصي المطلوب الا أن هناك عدم قدره من بعض الأساتذة على الاشراف والمتابعة ، وقد أوردت بعض من الاسباب أما لضعف في تأهيلهم أو بسبب العزله التي يعيشون فيها وعدم مجاراتهم الجديد في مجال التخصص بالإضافة الى المهام الادارية التي يمارسونها وكثرة عدد ساعات النصاب التدريس ، لذا كان من الضروري أن يكون المشرف متخصصا فى الموضوع الذى يشرف عليه ، كما أن الأنظمة قد اجازت امكانية التعاون فى مجال الاشراف حيث يكون هناك استاذ أو أكثر لمساعدة المشرف اذا تطلب الموضوع ذلك كما أوضحت اللوائح أنه لايجوز تغيير المشرف الا لظروف قاهرة حتى لا يكون هناك ارباك لعمل الطالب وقد أشارت أنه فيما يخص المراحل التى يمر بها تسجيل موضوع البحث واقراره من الجهات المختصة ، انه تبين من دراسة لوائح بعض الجامعات أن الطالب الراغب بتسجيل الرسالة يقوم بانتقاء الموضوع ووضع مخطط البحث بالاتفاق مع عضو هيئة التدريس الذى يوافق على الاشراف ، وغالبا ما يكون انتقاء الموضوع من قبل الطالب وبالتنسيق مع مشرفه وبحرية لعدم وجود خطة بحثية شامله ملزم للجامعة بتنفيذها من قبل مؤسسات الدولة .

أما فيما يتعلق بمتابعة الطالب من قبل الاستاذ المشرف ، فقد أكدت اللوائح التنفيذية وتعليمات الدراسات العليا فى الجامعات على ضرورة تقديم المشرف تقارير دورية عن كل طالب يشرف عليه والمرحلة التى وصل اليها فى بحثه واى صعوبات تواجهه ، وقد ذكرت بعض الجامعات تباينت فى طريقة المتابعة فى عدد التقارير المقدمة وموعدها ، كما احتسبت الجامعات لعضو هيئة التدريس المشرف ساعة معتمدة أو ساعة ونصف

أو ساعتين عن إشرافه على كل رسالة إلا أن بعض الجامعات نصت على عدم احتساب أي ساعة معتمده للإشراف إذا زاد عن ثلاثة فصول دراسية ، ووضعت عدد محدد للرسائل التي يشرف عليها المشرف تتراوح بين ثلاثة أو أربعة أو خمسة أو ستة وذلك في سبيل توفير شروط إشراف معقوله تعطى للباحث حقه من الاهتمام .

ومما سبق عرضه فيما يتعلق بنظم الدراسات العليا في جامعات الوطن العربي وطريقة الإشراف وأساليب التقويم المعتمده ، أكدت صالحة سنقر على أن تطوير الدراسات العليا مرتين بتوفر ثلاثة مقومات جوهرية هي : الأستاذ المشرف - طالب الدراسات العليا - المنهج والتجهيزات المتوفرة ، فإذا أردنا تطوير واقع الدراسات العليا ، فلا بد أن نبحث عن العناصر البشرية ونعدها ونؤهلها قبل التصدي لإجراء البحوث العلمية ، وفيما يخص طالب الدراسات العليا لابد من :

- اختياره وفق معايير عالية من معرفه العلمية والخبرة والمهارة النظرية منها والعملية بالإضافة إلى التحلي بالموضوعية والدقة والذكاء والقدرة على الإبداع والتنظيم .
- الاهتمام بالمقررات الدراسية التي يزود بها الطالب من حيث أهدافها ومحتواها ، والاهتمام بتدريس أدوات البحث كالأحصاء والحاسب الآلي ومناهج البحث .
- تقديم المساعدات اللازمة لطلاب الدراسات العليا المادية منها والبحثية والأخذ بيده عند اختيار بحثه وتحديد فروضه وتنميطة أفكاره المبدعة وتلبية اهتماماته واحتياجاته .

أما فيما يخص المشرف على طالب الدراسات العليا فلا بد من :

- التشدد فى انتقاء الاستاذ المشرف وفق معايير الاعداد والتأهيل
والخصائص النفسية والاجتماعية .
- تشجيع الاشراف المشترك وتعاون اساتذة القسم الواحد وكذلك بقية
الاقسام الأخرى .
- توفير الوقت اللازم للمشرف عند الاشراف وتخفيف العبء الدراسى .
- تعزيز جهود اصحاب الابحاث العلمية المبتكرة والتي تعين فلسف
حل بعض مشكلات المجتمع واعطاء الاجور والمكافآت المناسبة لمن
يتولى الاشراف .

كما اعتبرت سنقر أن عملية الاشراف تتجاوز حدود المشرف والطالب
الى المناخ الجامعى الذى يتأثر به الاشراف الى حد كبير ، وترى انه
لا بد من اعادة النظر فى عمل الاجهزة الجامعية وفى المصاحبات
الممنوحة للاقسام والمجالس المختلفة بما يكفل اعطاء الباحثين الراحة
النفسية وما يبعث فيهم روح الشعور بالمسؤولية وما يزيد من قدراتهم
ومكانتهم وما يمكنهم من اتخاذ القرارات المناسبة ذلك أن تأخير الطلاب فى
تخرجهم وفى اعداد ابحاثهم يعود الى عوامل عدة بأنه فى مقدمتها التراخى
فى الاشراف الى جانب عدم توفر المعدات والمواد المستهلكة والمراجع
والتأخير فى الاجراءات التالية أو القرارات الأكاديمية وكل ذلك بطبع
ينعكس على زيادة التكلفة .

● الاشراف العلمى فى لائحة الدراسات العليا بجامعة أم القرى :

صدرت لائحة الدراسات العليا فى ١٤٠٢/٨/٢٧ هـ وتحتوى هذه اللائحة
على عشرة ابواب رئيسية تتناول القضايا المتعلقة بالدراسات العليا فى
ثمان وعشرون مادة

ونجد أن الباب الرابع من هذه اللائحة تناول الاشراف والارشاد ، فقد تضمنت المادة التاسعة ، طريقة تعيين المشرف على طلاب الدراسات العليا وأوضحت أن القسم هو الذى يقترح اسم المشرف على الرسالة واشترطت أن يكون المشرف فى مرحلة الماجستير استاذ مساعد امضى عامين على الأقل فى التدريس اما فى مرحلة الدكتوراه فانه يكون استاذ مشارك " يعيـن مجلس الكلية بناءً على اقتراح القسم المختص استاذ أو أكثر للاشراف على اعداد الرسالة على الا تقل مرتبة المشرف على الرسالة (الماجستير) عن استاذ مساعد قضى عامين على الأقل كعضو هيئة تدريس ولا يقل عن استـاذ مشارك بالنسبة لرسالة الدكتوراه " .

وقد بينت هذه الفقرة ما يلى :

- (أ) الشروط الواجب توافرها فيمن يقوم بالاشراف على الماجستير والدكتوراه
- (ب) أن القسم يقترح اسماء المشرفين المؤهلين فى مجال التخصص " يجوز لمجلس الكلية بناءً على اقتراح القسم تعيين مشرفين من أعضاء هيئة التدريس من ذوى الخبرات والسمعة العلمية فى مجال التخصص " .
- (ج) حدد ساعات الاشراف فى نصاب عضو هيئة التدريس بساعة ونصف واشترطت الا يزيد اشرافه على أربع رسائل معا "تحتسب ساعة الاشراف على الرسالة فى نصاب عضو هيئة التدريس بساعة ونصف اسبوعيا على الا يزيد الاشراف على أربع رسائل فى آن واحد " .
- (د) اكدت على ضرورة أن يقدم المشرف تقريرين خلال العام الى عميد الكلية عن طريق القسم يوضح فيها مدى تقدم الطالب أو تأخره " يقدم المشرف على الرسالة الى عميد الكلية عن طريق القسم المختص تقريرين عن كل طالب خلال كل سنة دراسية يوضح فيها سير الطالب فى دراسته " .

أما الباب الخامس من هذه اللائحة تحدث عن تسجيل الرسائل ومناقشتها ، فقد ورد فى المادة العاشرة أن الطالب يقدم خطة بحث مفصلة بعد موافقة المشرف على الموضوع الى مجلس القسم لمناقشتها ورفعها لمجلس الكلية " يقدم الطالب بعد موافقة المشرف على موضوع الرسالة مشفوعا بخطة مفصلة للبحث لمجلس القسم لمناقشتها ليتم عرضها على مجلس الكلية لقرارها والموافقة عليها " .

كما أوضحت المادة الحادية عشرة : أنه اذا فرغ الطالب من كتابة رسالته ، فان المشرف يقدم تقريراً عن صلاحية الدراسة والسماح بطبعها " يقدم المشرف على الرسالة لمجلس القسم بعد انتهاء الطالب من كتابتها تقريراً عن صلاحيتها للسماح له بطبعها " .

أما المادة الثانية عشرة ، فقد اشارت الى أن المشرف يمكن أن يقترح أن تكتب الرسالة بغير اللغة العربية شريطة أن تقتضى طبيعة البحث ذلك " تكتب الرسائل العلمية باللغة العربية ويجوز بناء على اقتراح المشرف وموافقة مجلس الكلية كتابتها بلغة أخرى عندما تقتضى طبيعة البحث ذلك ، على أن يقدم الطالب ملخصاً وافياً باللغة العربية " .

وقد بينت المادة السادسة والعشرون ، أن المشرف يمكن أن يقدم توصية للطالب الذى يحتاج الى سفر لجمع معلومات دراسته " يعامل الطالب الذى تقتضى دراسته السفر الى الخارج لجمع المادة العلمية بناء على توصية من المشرف وموافقة مجلس القسم ومجلس الكلية معاملة الطالب المبتعث ويحدد مجلس الكلية مدة السفر على الا تزيد عن شهرين " .

ان المتأمل فى لائحة الدراسات العليا يجد أنها لاتتضمن أكثر من اشارات تناقش العموميات فى الاشراف ، فهى لم تتطرق الى توضيح الهدف

من عملية الاشراف ونوعية العلاقة التى ينبغى أن تكون بين المشرف والطالب كما أنها خلت من تحديد مهام المشرف ووضع الحدود التى يمكن فيها أن يقدم المشرف توجيهاته وارشاداته الا من بعض المهام ذات الصبغة الادارية . وقد حددت اللائحة ساعات الاشراف فى نصاب عضو هيئة التدريس (المشرف) بساعة ونصف ، ولكنها لم تلزم بتحديد ساعات مكتبية خاصة بالاشـراف متفق عليها .

وربما ترك الأمر للكلية التى يوجد بها دراسات عليا لعمل نظم مشتقة من هذه اللائحة ، وفى حدود اطلاع الباحث ، فانه لم يعثر فى الكلية على مشروع نظام واضح المعالم عن الاشراف . وانه فى غياب هذه الضوابط فى لائحة الدراسات العليا أو فى اللوائح الداخلية للكلية فان الاختلاف بين المشرفين فيما يمكن أن يقدم كل منهم أمر وارد نتيجة لافتقارهم الى اطار مرجعى واضح يحدد دورهم مع الطلاب ، ويبين ماهية العلاقة بين المشرف والطالب وكيفية ينبغى أن تكون على اسس سليمة من التعامل وعمل لجان متابعة خاصة بالاشراف ، ولعل ذلك من معززات اجراء الدراسة الراهنة .

● الملحة التاريخية للإشراف العلمى فى كلية التربية حسب نظام الساعات :

فى مقابلة مع عميد كلية التربية ، الدكتور / هاشم بكر حريرى ، اشار سعادته الى أن تطور الاشراف العلمى قد واكب تطور الدراسات العليا فى الكلية ، ففى البداية (اعتبرها الباحث مرحلة أولى) كان نصيب الاشراف العلمى فى برنامج الماجستير (٤) ساعات معتمدة يقدم الطالب من خلالها بحث مصغر لاستاذة وكان ذلك فى الفترة مابين ١٣٩٦ الى ١٣٩٧هـ، ثم مالبت أن اصبح الاشراف العلمى ٦ ساعات معتمده فى الفترة التى تلتها (مرحلة ثانية) واصبح الحصول على درجة الماجستير يعتمد على طريقتين :

الطريقة الأولى :

يقدم الطالب رسالة ماجستير وفقا لشروط وقواعد لائحة الدراسات العليا آن ذلك وفى هذه الطريقة :

(أ) يخصص للرسالة مالا يقل عن ٦ ساعات معتمده ولايزيد عن (٩) ساعات تحتسب ضمن متطلبات التخرج وعلى أن تسبق بساعتين معتمدتين على الأقل كحلقة بحث (SEMINAR)

(ب) يسمح للطالب بأن يسجل للساعات المقررة للماجستير (ت ٦٩٩) .

الطريقة الثانية :

وفيهما يكمل الطالب بعض المواد أو المقررات التى يختارها القسم المختص بناء على توصية الاستاذ المشرف على أن يكون من متطلبات هذه المواد تقديم بحثين على الأقل فى كل مادة ، وعلى أن يراعى فى هذه البحوث استخدام البحث العلمى ويناقش الطالب فيها مشافهة أو كتابة أو هما معا ويشترط لهذه الطريقة :-

- (أ) أن تكون بعد استكمال متطلبات الدبلوم الخاصة .
- (ب) أن تتضمن متطلبات الدبلوم الخاصة مالا يقل عن (٩) ساعات معتمده
في نفس ميدان التخصص الذى يدرسه الطالب .
- (ج) أن يسبق كذلك مادة طرق البحث فى التربية وعلم النفس ، الى جانب
المواد التى يقررها كل قسم على حده . ومع صدور لائحة الدراسات
العلية الخاصة بجامعة أم القرى عام ١٤٠٢ هـ اصح نصيب الرسالة
(١٠) ساعات معتمده (مرحلة ثالثة) حيث يقدم الطالب فيها بحث
وفقا لشروط وقواعد لائحة الدراسات العلية الخاصة بجامعة
أم القرى .

● الجهود المبذولة في إبراز دور المشرف العلمي :

قام بعض العلماء المختصين من خلال كتاباتهم عن الاشراف العلمى
بالاسهام في إبراز وتحديد دور المشرف العلمى وقد تنوعت آرائهم بدرجة
كبيرة . فقد بين زاهر (١٩٧٨م . ص ١٨٨) ان المشرف يمكن ان يقدم تسهيلات للطلاب
تعيّنه في الحصول على الدرجة العلمية في مدة مناسبة ، فذكر مجموعة من
التسهيلات وفقا لأهميتها وهي :

- متابعة الطالب والقراءة المستمرة له
- ارشاد الطالب للمراجع الاساسية .
- التعاون مع الطالب بخصوص أى صعوبة في بحثه .
- تنمية ثقة الطالب بنفسه وتشجيعه .
- مساعدة الطالب معمليا .
- مساعدة الطالب في فهم نقطه البحث وتوضيحها .
- تخصيص وقت أطول للطلاب .
- تسهيل الاتصال مع الجهات العلمية الأخرى . ص ١٨٨ .

وتعتبر متابعة المشرف للطالب والقراءة المستمرة له كأهم
التسهيلات من وجهة نظره وهذا شيء طبيعى فالمتابعة تجعل المشرف على علم
بكل خطوة من خطوات الدراسة بالاضافة الى أن القراءة تحتوى على جوانب
اشرافية متعددة مثل : نقد ماكتبه الطالب نقدا بناء ، تدوين الملاحظات
والتعليقات ، الحرص على مناقشة الطالب في الملاحظات التى لاحظها ،
الاشارة الى الاخطاء الاملائية والنحوية وكذلك اعادة صياغة الجمل التى
تحتاج الى ذلك .

ويبرى حمودة (١٩٨٣م . ص ١٣٧) ان حدود ممارسة المشرف لدوره في الاشراف العلمي

مرتبطة بمدى فهمه لدوره وربما تجربته الشخصية مع المشرف الذى أشرف على بحثه بالإضافة الى حجم البعد الانسانى فى شخصية المشرف ، وقد أكد على أن المسئولية فى الاشراف ذات جانبين : جانب عملى يتمثل فى توجيه الباحث فى جميع مراحل البحث من البداية الى النهاية ، من المساهمة فى رسم معالم المشكلة و ابراز الجانب الذى يراود بحثه وابداء الملاحظات والآراء ولفت انتباه الباحث لموضوعات معينة وارشاده نحو القراءات اللازمة ومناقشته فى مشكلة البحث وفروضه وخطة البحث اما الجانب التربوى فالباحث يكتسب من المشرف سلوكه و اخلاقياته .

واشار ابوسليمان (١٩٨٧م ص ٣٣ ، ٤٢) الى ان دور المشرف دور مشاركة فدوره هنا " دور المدرس والباحث معا فهو موجه الطالب فى مراحل التعليمية الأخيرة ، ليضطلع بمسئولية التخطيط والبحث فى حرية تامة ، ويرشده الى المصادر ، وطريقة السير فى البحث الى جانب معاشيته للموضوع ، ومشاركة الطالب فى حل مشكلات البحث وهمومه وتذليل الصعوبات " وأكد على أن اهتمام المشرف منذ البداية بمدى صلاحية الموضوع وموافقته عليه هو حجر الزاوية ، " فالمشرف الواعى ينظر نظرة متساوية الى الموضوع الذى يختاره الطالب بأنه مفيد ومهم وكذلك المستوى العلمى للطالب ومدى استعداد له لبحثه " . ولعل اختيار الموضوع من قبل الطالب ليس بالامر الهين ، بل من أكبر الصعوبات التى تواجه الباحث المبتدىء فى البداية ، لذا فمشاركة المشرف صاحب الخبرة الكبيرة فى انتقاء الموضوع المناسب للطالب وفقا لاستعداداته وميوله وتوجيه الاسئلة التى تثير اهتمامات الطالب حول الموضوع كفيلىة بمساعدة الطالب فى تحديد مشكلة البحث تحديدا دقيقا وكذلك فروض البحث وتساؤلاته .

وفى مقابلة مع الاستاذ الدكتور (محمد خيرالدين عرقسوس) جامعة أم القرى - كلية التربية - قسم التربية الاسلامية عن تصويره للاشراف

العلمى بشكل عام ، أشار بأن لعملية الاشراف العلمى شروط وأركان ومتممات واطر عامة .

فهو يرى أن شروطها :

(١) من الناحية الادارية فهى تقع على عاتق القسم ورئيسه . و أبرز مافيها أن يكون الطالب قد تخطى كل العقبات الشكلية مثل : تاريخ التسجيل والمدة النظامية ، وانجاز الحد الأدنى من الساعات المعتمدة ، تحصيل الحد الأدنى من الدرجات التى تخول له الانتقال الى البحث المكمل ، وربما دخل فيها مراعاة ماتبقى من المدة النظامية التى تخصصها الجامعة حدا أعلى لعمل الرسالة فان كانت لاتكفى نصح الطالب بما يناسب حالته وكذلك معرفة اتجاهات الطالب نحو المشرفين العلميين لربطه بمن يميل اليه أكثر مع مراعاة ظروفهم ومالديهم من اشغال غير الاشراف .

(٢) من الناحية العلمية وهنا يبدأ مجال مسئولية المشرف أو أفضل ماينصح به فى هذا المجال أن يكون الموضوع المقترح داخلا فى اهتمامات المشرف واختصاصاته ، أو أن يكون للمشرف مساهمة فى تدريس أو تأليف أو نشر مقال يتعلق بالموضوع أو على أقل تقدير أن يكون له المام بمراجع الموضوع القديمة والحديثة وكل هذه أمور يعرفها المشرف من نفسه وله الحق أن يعتذر عن الاشراف على الموضوع بعيد الصلة باهتماماته .

فى حين أن أركانها :

فى الخطوة :

(١) تبدأ الخطوة العلمية فى الاشراف بارشاد الطالب الى مراجع حول موضوعه وذلك هو الركن الأول الذى يبنى عليه اختيار المشكلة

وتحديدها ووضع خطتها ، الا أن تنفيذ هذه الخطوة يقتضى من جانب المشرف اطلاعا واسعا على تطورات الفكر التربوى المتعلق بالموضوع وعلى احدث مظهر فى المجالات حوله فضلا عما كتب فيه من رسائل جامعية أو بحوث وفى حالة شعور المشرف بنقص معلوماته فى هذا المجال يمكن الاستعانة بامانة المكتبات بمعنى أن عليه أن يخصص بعد معرفته الموضوع وقتا مناسباً " للتقميش " والبحث عن المراجع بنفسه .

(٢) عليه أن يتأكد من أن الطالب قد أتقن مهارات الاستفادة من المصادر والمراجع فى حالة نقص المهارات اللازمة أو ضعفها فى الطالب يقوم المشرف بتدريبه عليها من جديد ، بتلخيص ما يعطى عادة فى مادة مناهج أو طرق البحث من جهة ومادة حلقة بحث من جهة أخرى .

(٣) تدريب الطالب على تنظيم اوقاته ، بتقسيم العمل على دفعات ، حيث يحدد المشرف للطالب موعد تقديم حصيلة ما أدركه من البحث فى كل فترة على حدة والغالب أن لاتزيد الفترة عن أسبوع أو أسبوعين فاذا مرت فترة لم يفعل الطالب فيها شيئا قدم له المشرف تنبيها خفيفا فاذا تكررت اشتد عليه قليلا فاذا زادت الفترات التى لا يقدم فيها الطالب شيئا عن الشهر أو الشهرين أصبح من المستحسن اعلام القسم بذلك .

(٤) يناقش عمل الطالب اسبوعيا مناقشات احدهما وهى الالهم المناقشة الاجرائية التى يؤكد فيها المشرف على تثبيت مهارات البحث لدى الطالب مثل طريقة التعرف على المراجع وطريقة أخذ مقتبسات منها ، وطريقة مقارنة محتويات كتاب بكتاب آخر فى موضوع وطريقة سيار وتقييم الموضوعات الواردة فى الكتب حجما واسلوبا ومحتوى ، والثانية مناقشة علمية فى الاداء التى أثيرت فى تلك المراجع

ويكون الهدف تعويد الطالب أن يقف الموقف النقدي من كل ما يقرأ فضلاً عن حسن اختيار المقتبسات والكشف عن الافكار الرئيسية والمواقف

(٥) تحديد الموضوع على ضوء الدراسات النقدية للابحاث السابقة ،ويراعى فى اختيار الموضوع جديته ، وأهميته ، ومايتوقع من ورائه كما يراعى فيه امكانات الطالب العلمية والزمنية ثم يقسم كله الى مباحث بناء على تقسيم المشكلة الكبرى الى مسائل فرعية .

(٦) تحديد الخطوات الاجرائية وهنا تأخذ المسائل الفرعية بعد تصنيفها تصنيفاً تصاعدياً بين الأوليات والأسس التى يمكن على ضوئها حـلـ المشكلات الثانوية المترتبة على الأوليات .

(٧) ومن مجموع ماسبق يمكن الخروج لمشروع فهرست لمحتوى البحث وأبوابه وفصوله .

(٨) ولعل الدراسات السابقة تفتح المجال لاعادة تصنيف المراجع وفقـسـا لـابواب البحث وفصوله .

(٩) توزيع المراجع على الفصول يساعد بالتالى على وضع خريطة للخطوات الاجرائية للبحث ، بتحديد مايشير الى الموضوع من المراجع والمدة التى قد يحتاجها الطالب فى قراءتها واستخراج الافكار الرئيسية منها ثم نقدها والتعليق عليها .

(١٠) رفع الخطة الى القسم وسماع رأى المناقشين فيها ثم تعديلها حتى تصل الى شكلها النهائى الذى يوافق عليه القسم ولايبقى الا ملاحظة اقرار العمل فيه من مجلس الكلية . وبعد تحقيق هذه الـاركان العشرة يبدأ الطالب بكتابة الموضوع والشروع فى كتابة الرسالة .

(١١) ونعود هنا الى شروط تنظيم الأوقات كما ورد فى الركن الثالث .

(١٢) كما تعود الى مناقشة الطالب اسبوعيا مناقشة اجرائية ومناقشة علمية كما ورد فى الركن الرابع سابقا .

(١٣) عند نهاية كل فصل يعيد المشرف النظر فيه ويعمل حساب التناسق والتناسب بين مباحثه المختلفة ، وهنا عليه أن يتأكد من دقة الاقتباس والاصالة كما يتأكد من سلامة الاسلوب اللغوى والعلمى .

(١٤) أهم ما ينبىء المشرف اليه الدقة وحسن الفهم وينجلى ذلك فى دقة التاريخ بالهجري والميلادى ، سلامة الاملاء والنحو التركيب اللغوى والبعد عن الافراط فى الايجاز أو الاطناب ، وسلامة الاستنتاج والعلاقة الوثيقة بين النتائج والمقدمات ، وعدم التناقض الفكرى .

(١٥) وينبىء المشرف كذلك على ما قد يترتب عن معطيات هذا البحث ونتائجه من تغذية راجعة لاساس الموضوع أو تعديل فى خطة البحث أو الفصول التالية .

(١٦) اذا تمت فصول الرسالة ، راجعها المشرف مراجعة كلية لملاحظة التناسق والتناسب بين اجزائها .

(١٧) وهنا يوجه الطالب الى التتمات والملحقات حسب طبيعة الموضوع .

أما المتممات كما يراها العرقسوسى فهى :

- (أ) شرح شكلات الطباعة حسبما يفرضها القسم أو الكلية من حيث العنوان والمقدمات والتجليد وعدد النسخ .
- (ب) تكليف الطالب بمراجعة رسالته للتأكد من خلوها من الأخطاء اللغوية حتى لو اقتضى الأمر الاستعانة بمختص لغوى فى الموضوع .
- (ج) بعد التأكد من اصلاح الاخطاء يطلب المشرف من القسم اعطاء اذن الطبع
- (د) ويبدأ كذلك جهوده لتحديد المناقشين .
- (هـ) بعد استلام النسخ اللازمة من الطالب يتابع المشرف ايصالها الى المناقشين كما يتابعهم مع القسم فى تحديد موعد المناقشة مكانا وزمانا .

أثناء المناقشة فدوره :

- (أ) يعرف المشرف بالموضوع والطالب ويترك له الفرصة فى تقديم موضوعه .
- (ب) يعطى الكلمة للمناقشين واحدا بعد الآخر على أن تعطى للطالب فرصة الرد على الاعتراضات فاذا عجز وكان المشرف على قناعة بوجهة نظره من الناحية العلمية بين ذلك أمام المناقشين .

أما بعد المناقشة فانه :

- (أ) يجتمع المشرف مع المناقشين فى جلسة سرية يمكن أن يوضح لهم فيها بعض الأمور التى لايتسع المقام لشرحها أثناء المناقشة ثم يتفق معهم على الدرجة بالتحديد .
- (ب) المشرف هو الذى يعلن نتيجة المداوله ويرفع اقتراح لجنة المناقشة للقسم .

(ج) اذا قضت اللجنة بعمل تعديلات كان على المشرف مساعدة الطالب واستعجاله لانجازها .

أما الأطر العامة فهي :

(١) يفترض المشرف أن الطالب شخص راغب في الكمال غير أنه لم يصل اليه وعلى المشرف اذن أن يشجعه على تثبيت رغبته وتنفيذها بفرق وصبر وأدب .

(٢) يحاول المشرف قدر المستطاع أن يجعل الطالب يكشف عن خطيئاته بنفسه مستعينا بالمراجع التي يدلله المشرف عليها ، واذا لفست المشرف نظر الطالب الى خطأ أصغى باهتمام الى التبرير الذي يقدمه الطالب وحاول جهده أن تبرز شخصية الطالب من خلال الموضوع فككرا واسلوبا - الا اذا تعارض ذلك مع الأصول العلمية ، فاذا كشف الطالب خطئه الزمه بالتصحيح .

(٣) المشرف قدوة في التزامه بالمواعيد وهو المسئول عن عمل الطالب فلا يجوز أن يتأخر عليه في رد المباحث بعد تصحيحها .

ومما سبق يتضح لنا أن (العرقسوسى) أعطى مفاهيم مثالية لواقع دور المشرف العلمى كما ينبغى أن يكون ، ولعل معظم الأدوار التي تطرق اليها يفترض وجودها في كافة المشرفين العلميين بينما تتفاوت الادوار الباقية من مشرف لآخر وقد يعود ذلك الى الخلفية الدراسية للمشرف نفسه أو لعوامل أخرى عديدة وتحدث الاشارة الى ان محمد زيان عمر (١٤٠٣هـ ص ٥٦) حذر من ان كثير من الباحثين يتوقعون ان تمارس هيئة التدريس بالكلية اشرافا دقيقا على كل مرحلة من مراحل البحث ، كما نبه ايضا الباحث الى انه ينبغى عليه الا يتوقع من المشرف ان يخبره بالضبط بما يجب عليه ان يفعله بل يجب ان ينظر الى المشرف على انه يقدر المساعدة فقط .

وقد اشار هاشم (١٤٠٨ ص ٤٩) فى الندوة التى عقدت فى كلية الدراسات العليا بجامعة الملك سعود الى ان واجبات المشرف باختصار شديد فى (رسم خطة منهجية للبحث ومتابعة الاستاذ للطلاب فى هذه الخطوة وارشاده الى ما يعنيه من المصادر والمراجع وتقويمه اذا اعوج وتشجيعه اذا استقام وتبصيره بما خفى عليه وشرح ما استغلق عليه ومساعدته فى نقل مالم يستطيع هو نقله من لغة اخرى الى لغة يعرفها المشرف الى اللغة العربية وتشجيعه على ان تكون شخصيته بارزه فى بحثه ويستحسن الا يفرض المشرف على الطالب رأيا الا اذا كان الطالب قد اختار رأيا يصدف فينا اصلا عقائديا او تقليديا حميدا او كان رأيه الذى اختاره يدحضه الفحص العلمي الرصين وتآباه متطلبات المنطق .

بالاضافة الى موافاة الهيئات المختصة بتقارير سنوية او نصف سنوية حسب ما يقتضيه النظام عن تقدم الطالب فى بحثه) .

بينما رحال (١٤٠٨ ص ٦٢) فى نفس الندوة قد ميز بين خمس مراحل فى عملية الاشراف وهي :

- (١) مساعدة الطالب فى انتقاء موضوع بحثه .
- (٢) متابعة جهد الطالب وتوجيهه فيما يتعلق بدراسة ادبيات موضوعه .
- (٣) المتابعة لعمل الطالب وارشاده فى مشروع بحثه والتحضير له .
- (٤) متابعة عمل الطالب ومساعدته فى جمع المعلومات والبيانات التى لها صلة بموضوعه .
- (٥) متابعة عمل الطالب وتوجيهه فى الشروع فى كتابة الرسالة ووضعها فى الشكل النهائى المناسب .

والندوة تطرقت باختصار الى دور المشرف العلمى ولم يرد فى توصياتها ما يشير الى ضرورة تحديد هذا الدور .

وقد اشار جيم ايجلستون وساره ديلاumont (JIMEGGLESTON AND SARA DELAMONT) (١٩٨٣ م . ص ٥٦) الى ان المؤتمر الذى عقد تحت رعاية الاتحاد البريطانى للبحوث التربوية (BERA) .

انقسم المجتمعون فيه الى عدة مجموعات عمل من بينها مجموعة وضعت عدة مراحل لتطوير البحث وهى :

- (١) اختيار مجال البحث .
- (٢) اختيار موضوع البحث .
- (٣) تحديد المراجع الاساسية .
- (٤) تصميم البحث .
- (٥) تنفيذ البحث .
- (٦) تحليل نتائج البحث .
- (٧) عمل مسودة البحث ونقدها .
- (٨) اختيار الرسالة .
- (٩) النشر التالى لذلك "

وقد لاحظت هذه المجموعة أن الممارسة تختلف فى المدى الذى يشارك فيه الطالب والمشرف فى هذه المراحل وان هذه القائمة تبين أن دور المشرف سيتغير مع تقدم البحث والمفترض أن تتم المرحلة الاولى والمرحلة الثانية أثناء اجراء القبول وتتطلب المرحلة الثالثة أن يُوعى الطالب بمصادر الادبيات ووسائل الحصول عليها وبالمثل تتطلب المرحلة الرابعة ان يوعى الطالب بأنواع المساعدة المتاحة لتخزين وتحليل البيانات ، أما المرحلة الخامسة فيكون دور المشرف هنا دور المساعد والميسر وعند اقتراب البحث من مرحلته النهائية يكون دور المشرف هو ارشاده وتعاونه فى انتاج رسالة علمية وهذه المرحلة مرحلة حرجه بالنسبة للطالب حيث تتطلب مسن المشرف كميات اساسية من المادة المكتوبة يجب قراءتها والتعليق عليها ومناقشتها مع الطالب بجدول زمنى لايؤدى الى تأخير . ولعل المراحل السابقة التى ذهبت اليها المجموعة تبين أن دور المشرف ليس على وتيرة واحدة وانما يتغير باختلاف المراحل وقد يعود هذا التغير الى طبيعة المواقف التى يحتاجها الطالب .

الجانب الثانى : الدراسات السابقة :

فى حدود ما أمكن أن يطلع عليه الباحث لم يجد أى دراسة علمية تطرقت بصورة مباشرة الى دور المشرف العلمى فى مساعدة طلاب الدراسات العليا ، وانما كانت هناك بعض الدراسات التى تناولت نظام الاشراف العلمى بشكل عام على الرسائل الجامعية من حيث أهدافه وخصائص المشرف والطالب والمشكلات المتعلقة بعملية الاشراف ، بينما نجد البعض الآخر من هذه الدراسات عبارة عن دراسات تقويمية تناولت برامج الدراسات العليا ونظرت فى جانب من جوانبها الى الاشراف العلمى .

وسوف يقوم الباحث باستعراض جميع الدراسات السابقة حسب تسلسلها

الزمنى :

(١) دراسة محمد ضياء الدين زاهر (سنة ١٩٧٨ م) بعنوان " دراسة تقويمية

للكفاية الداخلية للدراسات العليا الجامعية فى العلوم الطبيعية "

وقد أشار الباحث فيها الى بعض المشكلات التى دفعته الى اختياره لهذه الدراسة ومن ضمنها : الشكوى المتزايدة من نظام الاشراف العلمى على الرسائل الجامعية .

ويتصور زاهر فى دراسته أنه فى غياب معالم محددة فى نظام الاشراف العلمى فان الكفاية الداخلية للدراسات العليا سوف تختل باعتبار أن هذا النظام هو العمود الفقري لهذه الدراسات ، كما حدد صاحب الدراسة هدفها بأنه هو تقويم كفاية نظام الاشراف على الرسائل الجامعية وقد انطلق من تساؤلات عديدة وهى :

- كيف يمكن تنظيم الاشراف العلمى على الدراسات العليا ؟ .
- هل يكون من المفيد تخصيص أساتذة للاشراف العلمى على بحوث

الدراسات العليا ولو بعض الوقت ؟ .

- هل الاشراف الفردى المتبع حاليا كاف لكى يتحقق التكامل المطلوب فى البحوث العلمية أم يفضل ايجاد تنظيم لتوفير الاشراف الجماعى على طلاب الدراسات العليا ؟ .
- ماخصائص كل من المشرف وطالب الاشراف ؟ .
- مامشكلات نظام الاشراف حاليا ؟ .
- ماالمصعوبات التى يواجهها كل من طالب الاشراف ومشرفه ؟ .
- ماالسبيل نحو تقليل من أشارة بعضها والتغلب على البعض الآخر ؟ .

واستخدم زاهر المنهج الوصفى ، ومنهج دراسة الحالة ، كما استخدم أداتين لجمع معلومات دراسته هما : (الاستبانة والاستبيان) وقد كانت العينة عبارة عن المشرفين وعددهم (٥٧) مشرفا ، والطـلاب وعددهم (٧٨) طالبا ، وقد طبقت هذه الدراسة فى كلية التربية بجامعة عين شمس فى مصر .

وقد توصلت هذه الدراسة الى العديد من النتائج منها :

فى مجال أهداف نظام الاشراف :

- اعداد باحث مدرب على مهارات البحث العلمى .
- تمكين الطالب من تحليل الوقائع العلمية وتفسيرها .
- تدريب الطالب على اتخاذ قرارات سليمة .

وفى مجال الخصائص التى يجب توفرها فى المشرف العلمى :

- حرصه على الاطلاع على كل جديد .
- ارشاد الطالب للمراجع ومده بها .
- التعاون مع طلابه .

وقد بينت الدراسة الخصائص التى يفتقر اليها المشرفون - عسدم
التفرغ للإشراف - ومتابعة الجديد .

أما الخصائص التى ينبغى توفرها فى الطلاب :

- القدرة على الاطلاع على المراجع الاجنبية .
- الجدية والدقة العلمية .
- الدفاع عن وجهة نظره .

كما بينت الدراسة العديد من الصعوبات التى يواجهها المشرفون
والطلاب فى عملية الاشراف .

وتختلف هذه الدراسة عن دراسة زاهر بأنها
اقتصرت على اسهامات المشرف فى عملية الاشراف ، كما اتفقت
الدراستين فى مجتمع الدراسة (المشرفون والخريجون) واختلفتا فى
التحليل الاحصائى .

وقد استفاد الباحث من الدراسة السابقة مايلى :

- أعطت الباحث تصور عام عن نظام الاشراف والخصائص التى ينبغى
توفرها فى المشرف والطالب ، ومعرفة المشكلات فى عملية الاشراف .
- تطبيق هذه الدراسة على قطبى عملية الاشراف (المشرفون والطلاب)
معا .

(٢) ● دراسة عبدالسلام عبدالغفار وآخرون (١٩٨٠ م) بعنوان " الدراسات
العليا بجامعة عين شمس - دراسة تقويمية "

استهدفت هذه الدراسة بحث اوضاع الدراسات العليا (الماجستير)

و (الدكتوراه) فى جامعة عين شمس فى محاولة منها لتقويم هذا الواقع والكشف عما يعتريه من أوجه الضعف ، والتحرك نحو نظرة مستقبلية لأقامة نظام للدراسات العليا يدفع بها نحو مزيد من الكفاءة .

وقد اتبعت هذه الدراسة فى منهجها مسارين :

- فى المسار الأول ، اتجهت الى دراسة مسحية لواقع الدراسات العليا وذلك باستخدام أحد أدوات المنهج الوصفى .
- أما المسار الثانى ، فقد اعتمدت على المصادر المختلفة لتجميع البيانات وتحليلها وقد تطلب رصد هذا الواقع تصميم استمارة خاصة تدور بنودها حول عدد من المحاور الاساسية ، ومن ضمنها بيانات خاصة عن الاشراف ومدى الجدية والمتابعة لدراسة الطالب .

وكان من أهم نتائج الدراسة مايلى :

- ارتفاع نسبة الهدر وضعف الكفاية الداخلية والخارجية للنظام القائم للدراسات العليا والذى يتمثل فى ارتفاع مدة بقاء الطالب فى درجته العلمية .
- ان ظاهرة الاشراف المجهود وغير المحدد يستشرى فى مختلف الكليات وان خفت حدتها فى كليتى البنات والالسن ، وهناك هدر فى الجهد والاجهاد لايسعد به أحد سواء من الدارسين أو المشرفين أو حتى النتائج المتوقعة من الجهود المبذولة .
- وفى ضوء النتائج تم وضع تصور مقترح لإنشاء كلية للدراسات العليا .
- ونجد أن دراسة عبدالسلام هى دراسة تقويمية للدراسات العليا بجامعة عين شمس بينما الدراسة الحالية تناولت دور المشرف العلمى فى كلية التربية بجامعة أم القرى .

ولعل العلاقة بين الدراستين ليست بعيدة فالسابقة نثرت فى جانب من جوانبها الى الاشراف العلمى .

(٣) دراسة ماكليز وويلش (١٩٨١ م) ، " بعنوان " الاشراف على بحوث طلاب الدراسات العليا "

وهى ورقة بحث مقدمة الى المؤتمر الذى عقد تحت رعاية الاتحاد البريطانى للبحوث التربوية (BERA) عام ١٩٨١ م ، وقد تناول الباحثان فى دراستهما مراجعة الدراسات البحثية على مدى العشرين سنة الأخيرة ، وقد تساءلا فى ورقتهما عن طبيعة الاشراف وما الذى يجب أن يكون ؟ وماهى أهمية أن يكون الاشراف أحد ملامح الدراسات العليا ؟ وهل هناك نموذج مثالى للاشراف على الطلاب ؟ .

وخلال مسحهما للمراجع وجد الباحثان أن هناك مشكلتان واضحتان هما :
الأولى : طبيعة العلاقة بين المشرف والطالب .
والثانية : مسألة الاسلوب الاشرافى .

وقد قامت (ويلش) فى جامعة ابردين ، بدراسة تتبعية على مدى ثلاثة سنوات ، وقد استخدمت المقابلات الشخصية وطرق الاستبيان ، والاتصال بهؤلاء الطلاب سبع مرات خلال تلك الفترة ، وكان فى كل مناسبة يطلب من الطلاب التعليق على الصعوبات التى واجهتهم أثناء بحوثهم ، كما كان هناك مقابلات شخصية مع مشرفيهم .

وكان من أهم نتائج هذه الدراسة التتبعية :
- كان فى السنة الأولى ، عدم الرضا عن الاشراف الذى تلقوه وازداد فى السنة الثانية وفى السنة الثالثة كان أشد ، وعدم الرضا ناتج عن العلاقات الشخصية والاتصال وطرق الاشراف .

ويرى الباحثان أن النتيجة الرئيسية التي يمكن استنتاجها هي :
 " أنه لابد من عمل حالة وعى أكبر فى مرحلة مبكرة بالاختلافات التي
 قد توجد بين مايرون الطلاب أنهم يحتاجونه فى الاشراف وبين ما تعتقدهيئة
 التدريس من أن الطلاب يحتاجونه فعلا ، ويلزم على المشرفين أن يكونوا
 مرنين وقادرين على تعديل احتياجات مختلف الطلاب ، ويجب على الطـلاب
 الاعتراف بأنه لا يوجد طريق صحيح لتوفير الاشراف ، الطريق الصحيح هو
 الطريق المثالى ، أما الأقرب للتحقيق فهو الوسط " . ص ٢١ .

وهناك تمايز بين الدراسة السابقة والدراسة الحالية ، فتلک ورقة
 بحث قدمت للمؤتمر تناولت جانبين مسح للمراجع والدراسات التي عملت فى
 هذا المجال ، ودراسة تتبعية لبعض الطلاب أثناء عملية الاشراف ، بينما
 الدراسة الحالية دراسة تحاول الكشف عن دور المشرف العلمى كما هو كائن
 وكما ينبغى أن يكون ، فى كلية التربية بجامعة أم القرى ، وقد استفاد
 الباحث من الدراسة السابقة بأن اعطته صورة واضحة المعالم لواقع الاشراف .

(٤) دراسة (دايلون ومالوت) عام ١٩٨١م ، بعنوان " الاشراف على
رسائل الماجستير واطروحات الدكتوراه " :

يرى الباحثان أنه ليس هناك وجود أى تقييم تجريبي لاجراءات تدريب
 الخريجين التي أوصت بها أبحاث سابقة ، لذلك قام الباحثان فى دراستهما
 بتصميم نظام اشرافى يتكون من عناصر خمسة ، ويتم ذلك أسبوعيا وهو :

(أ) تحديد لمهام البحث ومعايير الأداء .

(ب) لقاءات مع المشرفين .

(ج) المواعيد النهائية لانجاز العمل .

(د) التغذية الراجعة .

(هـ) الحوافز .

وقام الباحثان خلال هذه الدراسة بتقييم الاشار المنفصله لكل مسن النقاط الموجبة والسالبة ، وللتغذية الراجعة ولأوصاف المهمة ولخطوط الأداء الارشادية على اكمال مهمة البحث عند طلبة الماجستير والدكتوراه فى علم النفس ، وعمل مقارنة لمقاييس أداء النظام والدعم المشارك بين طلبة الماجستير فى هذا النظام الاشرافى السلوكى وبين طلبة الماجستير الخاضعين لأنظمة اشرافية تقليدية أخرى فى القسم .

ومن خلال الاجراءات التجريبية عبر أربع سنوات من البحث والمقارنات بين النظام السلوكى (التجريبى) والنظام المعيارى ، وجد الباحثان أن النظام السلوكى المقترح اذا ماقرن بأنظمة الاشراف التقليدية الأخرى ، أن هذا النظام أنتج نسبة مئوية أعلى من الخريجين فى مدة زمنية أقصر ونوعية أفضل من الخريجين .

ونجد أن هذه الدراسة تناولت نموذج مقترح وصممت نظاما اشرافيا تم فيه عملية الاشراف على الطلاب . بينما الدراسة الحالية تحاول الكشف عن دور المشرف العلمى كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون .

وقد استفادت الدراسة الحالية من السابقة فى معرفة أهمية هذا النموذج الجديد وسرعته فى تخريج الطلاب ورفع الكفاية الداخلية للبرنامج عبر عملية الاشراف خلال مدة قصيرة .

(٥) ● بحث جمال محمد صالح (١٩٨٣م) بعنوان " مشكلات وسبل تطوير

الاشراف على طلاب الدراسات العليا "

وقد قدم هذا البحث الى ندوة الدراسات العليا بالجامعات العربية التى عقدت فى الخرطوم ، وقد حلت هذه الدراسة موضوع الاشراف على رسائل

طلبة الدراسات العليا في جامعة بغداد ، واستهل الباحث دراسته بنبذة عن استحداث وتطور الدراسة الجامعية والاشراف على الجوانب الادارية والفنية والعلمية التي تتطلبها الدراسات العليا .

كما قام الباحث بتعريف مفهوم الاشراف العلمى ومواصفات المشرف بالنسبة لأنواع الدراسات القائمة في الجامعة في ظل النظم والتعليمات المعمول بها . ثم تطرق الباحث الى واقع الاشراف على طلاب الماجستير والدكتوراه في ضوء الأنظمة والتعليمات وبين سلبيات وصعوبات الاشراف ومنها :

- يؤثر العبء التدريسي والعلمي والتربوي على كفاءة عضو هيئة التدريس في مجال الاشراف وايجاد الوقت الكافي لعملية الاشراف .
- توزيع طلبة الدراسات العليا على المشرفين لا يتم وفق خطة بحثية واضحة بل يترك للطلاب في كثير من الاقسام اختيار المشرفين ، وكذلك اختيار المشكلات دون مراعاة لسياسة القسم التعليمية .
- قلة التعاون بين أعضاء هيئة التدريس في القسم الواحد أو في الكلية الواحدة في مجال البحث العلمى .
- تخلف المكتبة في مجال تقديم الخدمات الكاملة والسريعة للباحثين .
- ضعف أو انقطاع مهمة المشرف في مرحلة اعداد الرسالة ، وترك الأمور للطلاب في التوسع والاطناب عند الكتابة دون وجود مبرر علمى .

وتقتضى تعليمات الدراسات العليا ، صرف مكافآت مقطوعة أو مستمرة لمن يتولى الاشراف على الرسائل ، لكنها غير نافذة ولايجزى المشرف غير احتساب اشرافه بساعتين في الاسبوع .

وقد قدم الباحث بعض المقترحات التي تهدف الى ازالة السلبيات
وتدفع عملية الاشراف السليم الى الامام ومنها :

- تخفيف العبء التدريسي لمن يقوم بالاشراف ، وعدم الزامهم بمواضيع
وساعات تدريسية كثيرة أو أعمال أخرى .
- وضع خطة بحثية منظمة تتضمن خدمة أهداف التنمية القومية دون
المساس بالجانب الأكاديمي .
- تشجيع الاشراف المشترك وتعاون أساتذة القسم الواحد أو الأقسام
الأخرى .
- تشجيع الاساتذة المشرفين للاستمرار بمهام الاشراف لغاية انتهاء
مناقشة الطالب بنجاح بنفس الكفاءة والجدية المطلوبة لعملية
الاشراف ، ولابد للمشرف أن يأخذ دورة في توجيه الطالب أثناء
كتابة الرسالة ، ويقترح في هذا الصدد أن يقوم المشرف أو طالب
الدراسات العليا بعرض نتائج بحثه في ندوة مفتوحة قبل المباشرة
بكتابة الرسالة ، لغرض الاستماع الى آراء ومقترحات الباحثين
الأخرين .

وهذه الدراسة تناول الباحث فيها الاشراف كنظم وتعليمات في جامعة
بغداد والصعوبات التي تواجه عملية الاشراف وسبل حلها ، بينما الدراسة
الحالية تتناول الاسهامات التي يمكن أن يقدمها المشرف لمساعدة طالب
الدراسات العليا أثناء فترة الاشراف .

(٦) أشار الدكتور محمد عبدالموجود في دراسته التي كانت بعنوان
(الدراسات العليا : طبيعتها وادارتها ، ١٤٠٣هـ الى "دراسة كاتز "

حيث يرى " كاتز " أن الدراسات العليا تحتاج الى مناخ جيد يتميز بعلاقة سليمة بين الاستاذ والطالب ، أساسها الاحترام المتبادل ، ويكون دور الاستاذ هو دور الموجه والمرشد وليس دورا قائما على التخيوف أو يكون رمزا للسلطة ، ولكي يتوفر للدراسات العليا مثل هذا المناخ يؤكد " كاتز " على ضرورة الاهتمام بتحسين بيئة النظام والاهتمام بالعمليات والأساليب التي تؤدي الى تنمية عقول طلاب الدراسات العليا .

ومن أهم هذه الأساليب :

- توجيه الرعاية والاهتمام بالطلاب من قبل الاساتذة .
- تشجيع الاساتذة للطلاب على مناقشة بعضهم البعض ومناقشتهم فى نفس الوقت .
- أن يبحث الاساتذة الطلاب العمل بروح الفريق .
- أن تهتم برامج الدراسات العليا بتشجيع الابداع والابتكار وتنمية التفكير العلمى .
- اهتمام الاساتذة بأفكار الطلاب وآرائهم وطموحاتهم .
- رعاية المتفوقين من الطلاب وتقديم المساعدة المالية لهم ليتفرغوا للدراسة والبحث .

ونجد أن دراسة " كاتز " تناولت الدراسات العليا واهتمت ببيئة النظام والعمليات والأساليب التى تتم فيه .

والدراسة الحالية تناولت جزء من هذا النظام ، حيث تطرقت الى عملية الاشراف ومعرفة اسهامات المشرف لمساعدة طلاب الدراسات العليا وتوجيههم ورعايتهم ، وقد استفادت الدراسة الحالية من السابقة فى معرفة الجو الملائم للدراسات العليا والأساليب التى تنمى عقول طلاب الدراسات العليا .

(٧) دراسة فريدة البسام (١٤٠٤/١٤٠٥ هـ) تحت عنوان (دراسة تحليلية

لمشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة أم القرى بمكة عند اعداد

البحث العلمى) .

وقد حصرت الباحثة هدف دراستها فى التعرف على نوع المشكلات التى تواجهها طالبات الدراسات العليا بجامعة أم القرى عند اعدادهن لبحوث الماجستير والدكتوراه ، فقد أسهبت الباحثة فى الاطار النظرى للدراسة كما استخدمت الباحثة المنهج الوصفى التحليلى ، وطبقت "الاستبانة" على المجتمع الاصلى الذى شمل جميع الكليات التى توجد بها دراسات عليا بقسم الطالبات بجامعة أم القرى .

وقد أظهرت الباحثة العديد من المشكلات الأكثر حدة والتى كان من أهمها :

- أن الاشراف العلمى بصورته الحالية فى الجامعة ، من وجهة النظر التطبيقية لايساعد الطالبات فى اعداد بحث علمى جيد ، بل ويسبب لهن تعثرا عند الكتابة وعدم القدرة على المتابعة .
- تعاني المكتبة ، وقسم الطالبات بالجامعة من افتقار شديد للمصادر والمراجع العلمية .
- ليس هناك خلفية كافية لدى الطالبات عن طريق البحث العلمى وأساليبه بالصورة المطلوبة التى تعينهن على اعداد البحوث .

ونجد أن هناك تمايز بين الدراستين ، فدراسة (البسام) دراسة تحليلية للمشكلات التى تواجه الطالبات عند اعداد البحث ، فتطرقت الى الاشراف كمشكلة من ضمن المشكلات ، بينما الدراسة الحالية تكشف عن دور المشرف كما هو كائن ، وكما ينبغى أن يكون ، كذلك دراستها تناولت الطالبات فقط بجامعة أم القرى وهذه الدراسة تناولت المشرفين والطسلا

فقط فى كلية التربية ، والدراسة الراهنة تكمن استفادتها من السابقة فى الوقوف على بعض المشكلات التى تواجه الاشراف العلمى .

(٨) دراسة " سليمان الوابلى " عام ١٤٠٧ هـ ، بعنوان (دراسة تقويمية لبرنامج الماجستير فى المناهج وطرق التدريس بجامعة أم القرى) .

وكان هدف الدراسة مايلى :

- الكشف عما اذا كان هناك أوجه قصور فى جوانب البرنامج .
- الوقوف على أهم العقبات التى تواجه الخريجين عند دراستهم .
- معرفة مدى رضا الخريجين من البرنامج .

وقد كان مجتمع الدراسة جميع الخريجين منذ عام ١٣٩٨هـ حتى نهاية الفصل الدراسى الثانى (١٤٠٥/١٤٠٦ هـ) وعددهم (٧٢) خريج وخريجة ، وقد استخدم الباحث " استبانة " لجمع معلوماته ، وتوصل الباحث من خلال الدراسة النظرية والميدانية المتعلقة بتقويم جوانب برنامج الماجستير فى المناهج وطرق التدريس بجامعة أم القرى الى عدة نتائج ، منها :

- أن النتائج المتعلقة بمرحلة اعداد الرسالة فى البرنامج ، أشارت الى أن تقويم الخريجين للعبارات التى تناولت جانبا الاشراف العلمى ، مثل موافقة المشرف على الموضوع ، والتعاون القائـم بين الطالب والمشرف ، ومتابعة المشرف للطالب ، وموضوعية لجنة المناقشة كان ايجابيا .

ونجد أن دراسة (الوابلى) دراسة تقويمية لبرنامج الماجستير فى قسم المناهج ، فتناولت فى جانب من جوانبها مرحلة اعداد الرسالة ، وهى وان أشارت الى أن المشرف كان متعاوناً ، أو لكنها لم تبين الاسهامات التى

يقدمها المشرف للطلاب وهو ماتسعى اليه هذه الدراسة ، ولعل العلاقة
بين الدراستين وثيقة فجزء من مجتمع الدراسة الحالية هو نفسه مجتمع
الدراسة السابقة ، وقد يستفيد الباحث من تلافى الصعوبات التي واجهت
الدراسة السابقة .

ملخص الدراسات السابقة

أنه في حدود ما أمكن أن يطلع عليه الباحث لم يجد أى دراسة تطرقت بصورة مباشرة الى دور المشرف العلمى فى مساعدة طلاب الدراسات العليا ، فمن خلال استعراضنا للدراسات السابقة نجد أن هناك نوعين من الدراسات :
 - منها دراسات تناولت نظام الاشراف على الرسائل الجامعية بشكل عام :
 فنجد دراسة (زاهر) تحدثت عن نظام الاشراف ، أهدافه ، خصائص المشرف والطالب والمشكلات التى يواجهها كل منهما فى عملية الاشراف .

بينما دراسة (ماكليرز وويلش) تناولت فى جانبها الأول مسح للدراسات التى سبقت دراستها ، والجانب الآخر من الدراسة عبارة عن تتبع لبعض طلاب الماجستير والدكتوراه خلال ثلاث سنوات وبينت فيها عدم رضا الطلاب عن مشرفيهم .

كذلك نجد أن دراسة (دايلون ومالوت) دراسة تجريبية ، حيث صمم نظاما اشرافيا أكد الباحثان أنه عبر أربع سنوات وجدا أن هذا النظام الاشرافى الجديد أفضل من الأنظمة التقليدية الأخرى فى التكاليف ويخرج الطلاب فى مدة أقل ونوعية جيدة .

وأخيرا تناول (الدكتور صالح) فى بحثه المقدم لندوة الخرطوم عن مشكلات الاشراف العلمى وسبل تطويره فى جامعة بغداد .

ونجد النوع الآخر دراسات تقويمية للدراسات العليا ، تطرقت فى جانب من جوانبها الى الاشراف العلمى .

فدراسة (البسام) بينت أن الاشراف يعتبر من أهم المشكلات التى تواجه طالبات الدراسات العليا فى جامعة أم القرى عند اعدادهن البحوث .

بينما دراسة (عبدالسلام) كشفت عن ظاهرة الاشراف المجهد وغير المحمود فى (عين شمس) .

كما نجد أن (كاتز) أشار الى أهمية وجود جو ملائم للدراسات العليا والاهتمام بتحسين بيئة النظام والممارسات الموجودة .

وأخيرا دراسة (الوابلى) أظهرت بعض نتائجها أن المشرف كان متعاوناً إلا أن الدراسة لم توضح الممارسات التى يمكن أن يقدمها المشرف .

ويمكننا القول أن الدراسة الحالية اقتصرت على الكشف عن دور المشرف العلمى كما هو كائن ، وكما ينبغى أن يكون عليه هذا الدور ، وقد استفادت من الدراسات السابقة فى كثيراً من جوانبها ومنها :

- أعطت الباحث صورة واضحة عن معالم الاشراف العلمى .
- تطبق الدراسة على قطبى عملية الاشراف (المشرف والطالب) معا .
- استخدام المنهج الوصفى الملائم لمثل هذه الدراسة . بالإضافة الى تحديد الاسلوب الاحصائى المناسب .
- بناء فقرات الاستبانة .

الفصل الثالث

اجراءات الدراسة

● أولاً : مجتمع الدراسة

● ثانياً : أداة الدراسة

● إعداد الاستبانة

● صدق الاستبانة

● ثبات الاستبانة

● طريقة جمع المعلومات

● توزيع الاستبانة

● المجيبون على أداة الدراسة

● الصعوبات التي واجهت الباحث عند تطبيق الاداة

● التحليل الإحصائي

● ثالثاً : تصنيف مجتمع الدراسة

● تصنيف المرفقين

● تصنيف الخزيجين

الفصل الثالث

أجراءات الدراسة

أولاً : مجتمع الدراسة :

يتكون المجتمع الأصلي للدراسة من جميع المشرفين العلميين الموجودين على رأس العمل في كلية التربية عند تطبيق أداة الدراسة وعددهم (٦٠) مشرفاً ، وكذلك من كافة الخريجين من حملة الماجستير الذين تخرجوا من كلية التربية بجامعة أم القرى من الفترة (١٤٠٢ هـ) الى الفصل الأول من عام (١٤٠٩ هـ) وعددهم (١٤٠) خريجاً ، ونظراً لصغر حجم المجتمع الأصلي تم تطبيق أداة الدراسة على جميع افراده من المشرفين والخريجين بقصد الحصول على معلومات أبلغ دقة وأكثر شمولاً ولتفادي الأخطاء المترتبة على اختيار العينة .

ثانياً : أداة الدراسة :

على ضوء مشكلة الدراسة وتساؤلاتها وتحديد المعلومات والبيانات التي يراد الحصول عليها ، وجد أن " الاستبانة المقفلة " هي الأنسب لجمع معلومات هذه الدراسة .

(١) اعداد الاستبانة :

(أ) قام الباحث بتاريخ ١٤٠٩/٣/١٢هـ بدراسة استطلاعية " استبانة " في صورتها الأولية " ، وقد بنيت هذه الاستبانة الأولية من واقع الاطار النظري الذي أمكن للباحث أن يطلع عليه ومن اجراء بعض المقابلات المفتوحة مع بعض أعضاء هيئة التدريس وبعض الخريجين وذلك بهدف استطلاع الرأي لاعطاء تصور عن كل الأدوار التي يقوم بها

أو يمكن أن يقوم بها المشرف على طلاب الدراسات العليا . وقد كانت هناك استجابة ممن وزعت عليهم هذه الدراسة الاستطلاعية حيث حملت اجاباتهم العديد من الأفكار الجيده واضافة بعض الأدوار بالاضافة الى اعادة صياغة بعض العبارات .

(ب) على ضوء نتائج الدراسة الاستطلاعية ومافيها من أفكار وملاحظات تم بناء استبانة تتضمن فقراتها أربعة أبعاد رئيسة ، وكــــان للاستبانة مقياس يتكون من جزئين ، الجزء الأول مقياس الوضع الراهن ، بينما الجزء الثانى لمقياس الوضع الذى ينبغى أن يكون ، وجعل لكل عبارة خمس استجابات محتملة وهى (دائما ، غالبا ، احيانا ، نادرا ، أبدا) .

(ج) اشتملت الاستبانة على بعض المعلومات الشخصية العامة عن المشرفين والخريجين بهدف توصيف مجتمع الدراسة .

(٢) صدق الاستبانة :

من خصائص الاستبانة الجيدة أن تكون صادقة حتى تصلح لاداء الغرض الذى أعدت من أجله ، ولما كان هدف هذه الاستبانة هو الوقوف على دور المشرف العلمى كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون من وجهة نظر المشرفين والخريجين لذلك قام الباحث بالخطوات التالية :

(أ) تم عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين(*) فى كلية التربية ، حيث طلب منهم فى مقدمة الاستبانة ابداء آراؤهم وملاحظاتهم من تعديل أو اضافة أو حذف للعبارات الواردة ، ومدى ملائمتها للتساؤلات التى تحاول الاستبانة الاجابة عليها بالاضافة الى تحديد

(*) يوجد بقائمة الملاحق بيان بأسماء المحكمين من كلية التربية بجامعة أم القرى ، انظر الملحق رقم (٣) .

موقع كل عبارة حسب البعد التى تنتمى اليه .

(ب) تم جمع الاستبانة من السادة المحكمين ، وعملت تكرارات لكل عبارة ومأملت من ملاحظات اشار بها المحكمون ، وقد روى فى جمـع الاستبانة وتحليلها التقيد بنموذج دلفى .

(ج) من المعايير التى يمكن النظر اليها للتأكد من صدق التقييم ، التوافق بين المحكمين فى التخصص الواحد وكلما زاد التقارب فى الآراء بين المحكمين كلما كان التحكيم أقرب الى الصدق وهذا ماوجده الباحث عند عمل التكرارات ، فقد كان هنالك توافق بين المحكمين فى ملاحظاتهم ومافيهـا من تعديلات طفيفة على صياغة بعض العبارات ونقل بعض الأدوار الى ابعاد أخرى .

(د) تم تنسيق الاستبانة واعدادها فى صورتها النهائية ثم عرضها مرة أخرى على المحكمين الذين سبقوا أن اطلعوا عليها واثاروا بأن الاستبانة جاهزة للاستخدام فى صورتها النهائية .

(هـ) قام الباحث بتجربة الاستبانة على بعض زملائه الخريجين ليجيبوا عليها لمعرفة استجاباتهم للعبارات والتأكد من سلامة الأداة ومعرفة اذا كان هناك صعوبات ستظهر عند التطبيق .

● (٣) ثبات الاستبانة :

تم التأكد من ثبات الاستبانة عن طريق الحاسب الآلى بجامعة أم القرى ، وذلك باستخدام معامل الفا α للمشرفين كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون ، وكذلك للخريجين كما هو كائن وينبغى أن يكون كل على حده . الجدول رقم (١) يوضح ثبات الاستبانة .

جدول رقم (١)

يوضح ثبوت الاستبانة

المجتمع	معامل الفا كائن	معامل الفا ينبغي أن يكون
المشرفون	٩٧ ٪	٨٧ ٪
الخريجون	٩٦ ٪	٩٤ ٪

(٤) ابعاد الاستبانة :

اشتملت الاستبانة في صيغتها النهائية " أربعة ابعاد اساسية " تحدد دور المشرف العلمي اثناء فترة الاشراف على طلاب الدراسات العليا ، وهذه الابعاد هي :

(١) البعد الأول : دور المشرف اثناء اعداد الخطة :

واشتمل على العبارات من (١) الى (٢١) بواقع (٢١) عبارة

(٢) البعد الثاني : دور المشرف اثناء كتابة الرسالة :

واشتمل على العبارات من (٢٢) الى (٣٨) بواقع (١٧) عبارة .

(٣) البعد الثالث : دور المشرف اثناء المناقشة :

واشتمل على العبارات من (٣٩) الى (٥٣) بواقع (١٥) عبارة .

(٤) البعد الرابع : الأدوار المشتركة في كافة خطوات الاشراف :

واشتمل على العبارات من (٥٤) الى (٦٣) بواقع (١٠) عبارات .

وقد روى أن تكون هذه الأبعاد متساوية قدر المستطاع ، ولكن لطبيعة وزن البعد كان هنالك تفاوت نسبى بين أبعاد الاستبانة .

● (٥) طريقة جمع المعلومات :

قام الباحث بحصر مجتمع الدراسة ، فوجد أن المشرفين الموجودين على رأس العمل فى الكلية عند تطبيق الدراسة عددهم (٥٧) مشرفا والبقية لديهم سنة تفرغ علمى ، أما بالنسبة للخريجين وعددهم (١٤٠) خريجا فقد قام الباحث بتحديد عناوينهم بالطرق التالية :

(أ) عن طريق مكتب الدراسات العليا بكلية التربية ، وكان عددهم قليل .

(ب) مراجعة ملفات الخريجين فى عمادة القبول والتسجيل وتدوين عناوينهم من واقع الملفات .

(ج) الاتصال بإدارات التعليم ، حيث أن معظم الخريجين منتمين إلى قطاع التعليم لتحديد عناوين مدارسهم .

(د) عن طريق بعض الزملاء فى تحديد عناوين من يعرفون من زملائهم الخريجين .

(هـ) البحث فى دليل الهاتف عن أسماء الخريجين الذين لم تتوفر عناوينهم ومن ثم الاتصال بهم .

وبعد أن تم حصر مجتمع الدراسة من مشرفين وخريجين ووضعهم فى قوائم خاصة تم توزيع الاستبانة عليهم .

● (٦) توزيع الاستبانة :

تم توزيع الاستبانة بطرق متعددة كانت على النحو التالى :

(أ) مناولة باليد للخريجين الذين يعملون في منطقة مكة المكرمة وذلك بزيارتهم في اداراتهم أو مدارسهم وتسليمهم الاستمارة ثم العودة اليهم مرة أخرى لاختها .

(ب) مناولة بواسطة بعض زملاء وخصوصا في مدينتي جدة والباحة .

(ج) ارسال الاستبانة بالبريد ، حسب العنوان المتوفر لدى الباحث .

أما بالنسبة للمشرفين من أعضاء هيئة التدريس فكان توزيع الاستبانة عليهم مناولة باليد وكذلك بمساعدة الدكتور المشرف على الرسالة . وقد استغرق توزيع الاستبانة قرابة ثلاثة شهور ونصف من الفترة ١٤٠٩/٦/٢١هـ الى ١٤٠٩/١٠/٨ هـ .

● المجيبون على أداة الدراسة :

تم تطبيق أداة الدراسة على جميع أفراد مجتمع الدراسة وكان عدد الاستبانات المستوفاة (١٦٥) استبانة ، وقد تم استبعاد (٣) استبانات من الخريجين واستبانة واحدة من المشرفين لعدم اكتمال المعلومات ، والجدول رقم (٢) يوضح الاستثمارات الموزعه والمستوفاة .

جدول رقم (٢)

يوضح الاستثمارات الموزعه والمستوفاه

مجتمع الدراسة	عدد الاستثمارات الموزعه	عدد الاستثمارات المستوفاه	النسبة المئوية
المشرفون	٥٧	٤٩	٨٥٫٩٦٪
الخريجون	١٤٠	١١٢	٨٠٪
الاجمالي	١٦٥	١٦١	٨١٫٧٪

المعوقات التى واجهت الباحث عند تطبيق الاداة :

واجهت الباحث صعوبات عند تطبيق اداة الدراسة منها عدم توفر عناوين دقيقة للخريجين وكذلك تباعدهم جغرافيا فى عدة مدن ، توزيع الاستبانة اكثر من مرة وخصوصا على المشرفين ، قلة نسبة العائد من الاستبانات المرسله عن طريق البريد ، مغادرة بعض الخريجين غير السعوديين الى خارج البلاد .

المعالجة الاحصائية :

عن طريق الحاسب الالى بجامعة ام القرى تم استخدام اساليب الاحصاء الوصفى والتى تسجل التكرارات والنسب والمتوسطات للانحراف المعيارى .

- المتوسطات الحسابية :

خصوصا الوسط الحسابي لاعتماده على قيم كافة جهات النظر .

- اختبار " ت " (T. TEST) :

للتعرف على الفروق الحقيقية التى قد توجد فى جهات نظر مجتمع الدراسة وقد تم استخدام (PAIRED T. TEST) لمقارنة اراء مجموعة واحدة (مشرفون او خريجون) فى وضعين مختلفين (كائن والذى ينبغى ان يكون) كما استخدم (GROUPED T. TEST) لمقارنة اراء مجموعتين مختلفتين (مشرفون وخريجون) فى وضع واحد اما كائن او ينبغى ان يكون .

ثالثا - تصنيف مجتمع الدراسة :

يمكن تصنيف المجيبين على اداة الدراسة الحالية تصنيفا لمجتمع الدراسة الاصلى ، ذلك لان الاستبانة وجهت اليهم كافة ، وقد بلغت نسبة المجيبين من المشرفين (٨٥٩٦٪) فى حين نسبة المجيبين من الخريجين كانت (٨٠٪) وهذه النسب يمكن على ضوئها الوقوف على مؤشرات واقعية لبعض المعلومات الشخصية المتعلقة بمجتمع الدراسة .

(أ) تصنيف المشرفين :

الجدول رقم (٣) يبين تصنيف المشرفين بحسب جنسياتهم :

جدول رقم (٣)

تصنيف المشرفين بحسب الجنسية

الجنسيه	العدد	النسبه
سعودى	٣٤	٦٩ر٤ ٪
غير سعودى	١٥	٣٠ر٦ ٪
الاجمالى	٤٩	١٠٠ ٪

ويتضح من الجدول السابق أن نسبة المشرفين السعوديين بلغت نسبتهم (٦٩ر٤ ٪) وهى نسبة عالية ، فى حين نسبة غير السعوديين ————— المشرفين تمثل (٣٠ر٦ ٪) .

ويوضح الجدول رقم (٤) تصنيف المشرفين بحسب الاقسام التى ينتمون اليها
فى الكلية .

جدول رقم (٤)
تصنيف المشرفين بحسب القسم

القسم	العدد	النسبة
الادارة التربوية والتخطيط	١١	٢٢ر٤
التربية الاسلامية والمقارنة	٩	١٨ر٤
المناهج وطرق التدريس	١٦	٣٢ر٧
علم النفس	١٣	٢٦ر٥
الاجمالى	٤٩	٪١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن أكبر نسبة للمشرفين موجوده فى قسم
المناهج وطرق التدريس حيث بلغت (٣٢ر٧) فى حين أن المشرفين فى علم
النفس نسبتهم كانت (٢٦ر٥) ، أما نسبة المشرفين الموجدين فى قسم
الادارة التربوية فهى (٢٢ر٤) وبلغت نسبة المشرفين فى قسم التربية
الاسلامية (١٨ر٤) ، ويعود ذلك الى فصل قسم التربية الاسلامية عن قسم
الادارة التربوية مؤخرًا .

أما الجدول رقم (٥) فيتناول تصنيف المشرفين بحسب السـلم

الاكاديمى .

جدول رقم (٥)
تصنيف المشرفين بحسب السلم الأكاديمي

النسبة	العدد	السلم الأكاديمي
٤١	٢	استاذ
١٢٢	٦	استاذ مشارك
٨٣٧	٤١	استاذ مساعد
٪١٠٠	٤٩	الاجمالي

ويتبين من الجدول السابق أن اغلبيه المشرفين فى درجة استاذ مساعد وقد بلغت نسبتهم (٨٣٧) فى حين كانت نسبة منهم فى درجة استاذ مشارك (١٢٢) أما منهم فى درجة استاذ فنسبتهم (٤١) فقط .

فى حين أن الجدول رقم (٦) يبين تصنيف المشرفين بحسب سنوات خبره فى الاشراف .

جدول رقم (٦)
تصنيف المشرفين بحسب سنوات الخبرة فى الاشراف

النسبة	العدد	سنوات الخبرة فى الاشراف
١٨٤	٩	أقل من ٣ سنوات
٤٢٩	٢١	من ٣ الى أقل من ٦ سنوات
٢٢٤	١١	من ٦ الى أقل من ٩ سنوات
١٦٣	٨	٩ سنوات فأكثر
٪١٠٠	٤٩	الاجمالي

ويشير الجدول السابق الى أن أكبر نسبة كانت لمن لديهم خبرة فى الاشراف من ٣ سنوات الى اقل من ٦ سنوات حيث بلغت نسبتهم (٤٢٩) ، فى حين نسبة من لديهم خبرة فى الاشراف من ٦ الى اقل من ٩ سنوات كانت (٢٢٤) ، أما نسبة من لديهم خبرة فى الاشراف اقل من ٣ سنوات فهي (١٨٤) ، وقد وصلت نسبة من لديهم أكثر من ٩ سنوات خبرة فى الاشراف (١٦٣) .

ويبين الجدول رقم (٧) تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى أشرفوا عليها سابقا .

جدول رقم (٧)

تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى اشرفوا عليها سابقا

النسبة	العدد	عدد الرسائل التى اشرفوا عليها سابقا
٣٢٧	١٦	من ١ - ٣ رسائل
١٦٣	٨	من ٤ - ٦ رسائل
١٢٢	٦	من ٧ - ٩ رسائل
٢٢٤	١١	١٠ رسائل فأكثر
١٦٣	٨	لايوجد
٪١٠٠	٤٩	الاجمالى

ويشير الجدول السابق الى أن أكبر نسبة للمشرفين الذين قـــد أشرفوا من ١ - ٣ رسائل وبلغت نسبتهم (٣٢٧) ، فى حين ثلثها نسبة المشرفين الذين اشرفوا على ١٠ رسائل فأكثر وكانت نسبتهم (٢٢٤) ، أما

المشرفين الذين قد اشرفوا من ٤ - ٦ رسائل فنسبتهم (١٦٣) وأيضا كانت نسبة الذين لم يتسنى لهم اشراف سابق على الرسائل (١٦٣) ، بينما نسبة الذين كانوا قد اشرفوا من ٧ - ٩ رسائل كانت (١٢٢) .

ويوضح الجدول رقم (٨) تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى يشرفون عليها حاليا .

جدول رقم (٨)

تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التى يشرفون عليها حاليا

عدد الرسائل التى يشرفون عليها حاليا	العدد	النسبة
من ١ - ٢ رسائل	١٧	٣٤٫٧
من ٣ - ٤ رسائل	٢٧	٥٥٫١
من ٥ - ٦ رسائل	٣	٦٫١
٧ رسائل فأكثر	٢	٤٫١
لا يوجد	-	-
الاجمالى	٤٩	١٠٠٪

يتبين من الجدول السابق أن أكبر نسبة لمن يشرفون حاليا على ٣ - ٤ رسائل حيث بلغت نسبتهم (٥٥٫١) ، فى حين من يشرفون على رسالة

أو رسالتين كانت نسبتهم (٣٤٧) ، بينما نسبة الذين يشرفون على
٥ - ٦ رسائل كانت نسبتهم قليلة حيث بلغت نسبتهم (٦١) أما من لديه
إشراف على ٧ رسائل فأكثر فكانت نسبتهم (٤١) فقط .

أما الجدول رقم (٩) فيوضح تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل
التي شاركوا في مناقشتها .

جدول رقم (٩)

تصنيف المشرفين بحسب عدد الرسائل التي شاركوا في مناقشتها

عدد الرسائل التي شاركوا في مناقشتها	العدد	النسبة
من ١ - ٣ رسائل	١٥	٣٠٫٦
من ٤ - ٦ رسائل	١٣	٢٦٫٥
من ٧ - ٩ رسائل	١٤	٢٨٫٦
١٠ رسائل فأكثر	٧	١٤٫٣
الإجمالي	٤٩	١٠٠٪

ويتضح من الجدول السابق أن نسبة المشرفين الذين شاركوا في
مناقشة من رسالة إلى ٣ رسائل بلغت (٣٠٫٦) ، في حين نسبة الذين
شاركوا في مناقشة من ٧ - ٩ رسائل بلغت (٢٨٫٦) ، وكانت نسبة الذين
قد شاركوا في مناقشة من ٤ إلى ٦ رسائل بلغت (٢٦٫٥) ، أما الذين
ناقشوا ١٠ رسائل فأكثر فكانت نسبتهم قليلة حيث بلغت (١٤٫٣) فقط .

(ب) تصنيف الخريجين :

نجد أن الجدول رقم (١٠) يبين تصنيف الخريجين بحسب الجنس :

جدول رقم (١٠)

تصنيف الخريجين بحسب الجنس

الجنس	العدد	النسبة
سعودي	٩٢	٨٢ر١
غير سعودي	٢٠	١٧ر٩
الاجمالي	١١٢	%١٠٠

ويتبين من الجدول السابق أن الأغلبية العظمى من الخريجين كانوا سعوديين حيث بلغت نسبتهم (٨٢ر١) في حين غير السعوديين كانت نسبتهم (١٧ر٩) فقط .

أما الجدول رقم (١١) فيوضح تصنيف الخريجين بحسب الأقسام التي ينتمون إليها في الكلية .

الجدول رقم (١١)

تصنيف الخريجين بحسب الأقسام

القسم	العدد	النسبة
الإدارة التربوية والتخطيط	٤٣	٣٨ر٤
التربية الإسلامية	١٩	١٧
المناهج وطرق التدريس	٢٩	٢٥ر٩
علم النفس	٢١	١٨ر٨
الاجمالي	١١٢	%١٠٠

ويشير الجدول السابق الى أن أكبر نسبة للمتخرجين كانت من قسم الادارة التربوية والتخطيط حيث بلغت نسبتهم (٣٨٤) ، تلتها نسبة الخريجين من قسم المناهج وطرق التدريس وكانت (٢٥٩) ، فى حين تقاربت نسبة المتخرجين من قسم علم النفس وقسم التربية الاسلامية فقد كانت على التوالى (١٨٨) ، (١٧) .

فى حين الجدول رقم (١٢) يوضح تصنيف الخريجين بحسب نوع الدراسة .

جدول رقم (١٢)

تصنيف الخريجين بحسب نوع الدراسة

نوع الدراسة	العدد	النسبة
تفرغ جزئى	٩١	٨١٣
تفرغ كلى	٢١	١٨٨
الاجمالى	١١٢	٪١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن النسبة الكبرى كانت للخريجين الذين كانوا متفرغين جزئيا حيث وصلت نسبتهم (٨١٣) فى حين بقية الخريجين كانوا متفرغين كليا وكانت نسبتهم (١٨٨) فقط .

أما الجدول رقم (١٣) فيتناول تصنيف الخريجين بحسب المدة الزمنية لاعداد الرسالة .

جدول رقم (١٣)

تصنيف الخريجين بحسب المدة الزمنية لاعداد الرسالة

النسبة	العدد	المدة الزمنية
٤٢	٤٧	من سنة الى أقل من سنتين
٤٣٨	٤٩	من ٢ الى أقل من ٣ سنوات
٩٨	١١	من ٣ الى أقل من ٤ سنوات
٤٥	٥	٤ سنوات فأكثر
٪١٠٠	١١٢	الاجمالي

ويتبين من الجدول السابق أن أكبر نسبة الذين أمضوا من ٢ الى أقل من ٣ سنوات في اعداد الرسالة وبلغت (٤٣٨) ، تلتها الذين أمضوا من سنة الى أقل من سنتين وكانت نسبتهم (٤٢) وهي قريبة من الأولى ، بينما نجد أن من استغرق في اعداد الرسالة من ٣ سنوات الى أقل من أربع سنوات بلغت نسبتهم (٩٨) ، ونسبة بسيطه تجاوزت أربع سنوات وتمثل (٤٥) فقط ويرى الباحث ان هذا مخالف للوائح او ربما ان السؤال من المجيبين لم يفهم واعتبروه مدة الدراسة .

ويوضح الجدول رقم (١٤) تصنيف الخريجين بحسب الاحتياجات أثناء

اعداد الرسالة .

جدول رقم (١٤)

تصنيف الخريجين بحسب الاحتياجات أثناء اعداد الرسالة

الاحتياجات	العدد	النسبة
فترة تأجيل	٢٠	١٧ر٩
فترة استثنائية	٢٠	١٧ر٩
لم احتج مطلقا	٧٢	٦٤ر٣
الاجمالى	١١٢	٪١٠٠

ويشير الجدول السابق الى أن الذين لم يحتاجوا فترة تأجيل

أو استثنائية كانوا هم الأكثرية فقد بلغت نسبتهم (٦٤ر٣) ، فى حين

تساوت نسبة كل من الذين احتاجوا فترة تأجيل أو استثنائية حيث كانت

(١٧ر٩) فقط .

بينما يوضح الجدول رقم (١٥) تصنيف الخريجين بحسب الصعوبات التي واجهوها اثناء فترة الاشراف .

جدول رقم (١٥)

تصنيف الخريجين بحسب الصعوبات

المعوقات	العدد	النسبة
فترة الخطبة	٥٥	٤٩ر١
كتابة الرسالة	١٤	١٢ر٥
المناقشة	٤	٣ر٦
التعديلات المطلوبة	٨	٧ر١
كل المراحل	١٧	١٥ر٢
لايوجد	١٤	١٢ر٥
الاجمالى	١١٢	٪١٠٠

ويتضح من الجدول السابق أن الصعوبة التي واجهت الخريجين أثناء اعداد الرسالة تكمن فى مرحلة اعداد الخطبة حيث بلغت نسبتهم (٤٩ر١) وتجدد الاشاره الى أن هذا يتفق مع ماورد فى ندوة الماجستير فى كلية الدراسات العليا بجامعة الملك سعود حيث تشكل مرحلة اعداد خطة البحث المخنق .

الأول فى مراحل اعداد وانجاز الرسالة فى كلية الدراسات العليا بالجامعة ، فى حين كانت نسبة الذين واجهتهم صعوبات فى مرحلة كتابة الرسالة (١٢ر٥) ، وتضاءلت نسبة الذين واجهتهم صعوبات فى التعديلات بعد لايوجد المناقشة حيث بلغت (٧ر١) ، وكذلك كانت نسبة الذين واجهتهم صعوبات أثناء المناقشة قليلة حيث كانت (٣ر٦) فقط ، أما نسبة الذين واجهتهم الصعوبات فى كل المراحل فقد كانت (١٥ر٢) فى حين هنالك (١٢ر٥) من الخريجين لم تواجههم اى صعوبات تذكر فى اعداد الرسالة .

الفصل الرابع

أولاً : تحليل بيانات الدراسة ومناقشتها

ثانياً : ملخص نتائج الدراسة

تحليل بيانات الدراسة

حملت نتائج الدراسة الميدانية العديد من المعلومات والبيانات ، جانب منها تناول وصف لدور المشرف العلمى كما هو كائن وكما ينبغى أن يكون ، وتناول الآخر الفروق التى قد توجد بينهما من وجهة نظر مجتمع الدراسة ، لذا أرتأى الباحث أن تتم مناقشة نتائج الدراسة الحالية على ضوء الاجابة على تساؤلاتها ، حيث عمد الى ترتيب فقرات الاستبانة حسب المتوسطات الحسابية لكل بعد^(١) واتخذ من هذه الابعاد محورا لعرض بيانات وتحليلها ومناقشتها .

(١) روعى فى تقسيم المتوسطات الحسابية مدى ممارسة المشرفين لأدوارهم الكائنه وكذلك اهمية الأدوار التى ينبغى أن يمارسها المشرف وهذا التقسيم متمشيا مع ماوضع فى أداة الدراسة على احتمال أن ذلك كان له أثر فى اجابة افراد المجتمع .

المعيار:

(دائما) اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغى أن يكون بنسبة (٧٦٪) فأكثر م = ٣٧٦ فأكثر ويصنف هذا المستوى على أنه مرتفع الحدوث ، أو بالغ الأهمية .

(غالبا) اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغى أن يكون بنسبة (٥٠٪) الى (٧٥٪) م = ٢٥١ - ٣٧٥ ويصنف هذا المستوى على أنه كثير الحدوث ، أو هام .

(أحيانا) اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغى أن يكون بنسبة (٢٦٪) الى (٥٠٪) م = ١٢٦ - ٢٥١ ويصنف هذا المستوى على أنه متوسط الحدوث ، أو متوسط الأهمية .

(نادرا) اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغى أن يكون بنسبة (١٠٪) الى (٢٥٪) م = ٠ - ١٢٥ ويصنف هذا المستوى على أنه نادر الحدوث ، أو قليل الأهمية .

(ابدا) اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغى أن يكون بنسبة (صفر) م = صفر ، ويصنف هذا المستوى على أنه لا يحدث مطلقا ، أو عديم الأهمية .

■ الإجابة على التساؤل الأول :

ما هو الدور الراهن للمشرف العامي في مساعدة طلاب
الدراسات العليا من وجهة نظر المشرفين ؟

جدول رقم (١٦)

يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط والانحراف المعياري للدور الكائن للمشرف من وجهة نظر المشرفين .
(البعد الأول) الدور الكائن للمشرف اثناء مرحلة اعداد الخطة من وجهة نظر المشرفين

رقم العبارة	العبارة	الملاحظات										رقم العبارة	العبارة
		دائما		غالباً		أحياناً		نادراً		أبداً			
		ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٩	١	٢٢	٤٤٩	١٨	٣٦٧	٦	١٢٢	٢	٤١	١	٢٠	٤١٨	٠٩٥٠
١٠	٢	١٧	٣٤٧	٢٥	٥١٠	٦	١٢٢	١	٢٠	-	-	٤١٨	٠٧٢٧
١٣	٣	١٦	٣٢٧	٢١	٤٢٩	١٠	٢٠٤	٢	٤١	-	-	٤٠	٠٨٤١
١٧	٤	١٨	٣٦٧	١٧	٣٤٧	٩	١٨٤	٥	١٠٢	-	-	٣٩٨	٠٩٨٩
١٥	٥	١١	٢٢٤	٢٥	٥١٠	١٣	٢٦٥	-	-	-	-	٣٩٥	٠٧٠٦
٨	٦	١٦	٣٢٧	١٧	٣٤٧	١٣	٢٦٥	٣	٦١	-	-	٣٩٣	٠٩٢٢
١٤	٧	١٦	٣٢٧	١٧	٣٤٧	١٣	٢٦٥	٣	٦١	-	-	٣٩٣	٠٩٢٢
٢١	٨	١٧	٣٤٧	١٥	٣٠٦	١٣	٢٦٥	٤	٨٢	-	-	٣٩١	٠٩٧٥
١٢	٩	١٥	٣٠٦	١٩	٣٨٨	١١	٢٢٤	٣	٦١	١	٢٠	٣٨٩	٠٩٨٤
٦	١٠	١٧	٣٤٧	١٧	٣٤٧	٨	١٦٣	٦	١٢٢	١	٢٠	٣٨٧	١٠٩٢
٥	١١	١٧	٣٤٧	١٤	٢٨٦	١٣	٢٦٥	٤	٨٢	١	٢٠	٣٨٥	١٠٦١
٢٠	١٢	١٢	٢٤٥	١٧	٣٤٧	١٧	٣٤٧	٣	٦١	-	-	٣٧٧	٠٨٩٦
١٨	١٣	١٢	٢٤٥	١٩	٣٨٨	١٣	٢٦٥	٤	٨٢	١	٢٠	٣٧٥	٠٩٩٠
١٦	١٤	١١	٢٢٤	١١	٢٢٤	٢٢	٤٤٩	٥	١٠٢	-	-	٣٥٧	٠٩٩٠
٣	١٥	١٥	٣٠٦	١٢	٢٤٥	١١	٢٢٤	٧	١٤٣	٤	٨٢	٣٥٥	١٢٩٢
٧	١٦	٥	١٠٢	٢١	٤٢٩	٢٠	٤٠٨	١	٢٠	٢	٤١	٣٥٣	٠٨٦٨
٤	١٧	١٣	٢٦٥	١٠	٢٠٤	١٦	٣٢٧	٨	١٦٣	٢	٤١	٣٤٩	١١٧٥
٢	١٨	١٥	٣٠٦	١١	٢٢٤	٨	١٦٣	١٠	٢٠٤	٥	١٠٢	٣٤٢	١٣٨٤
١١	١٩	٩	١٨٤	١٠	٢٠٤	٢٢	٤٤٩	٨	١٦٣	-	-	٣٤١	٠٩٧٧
١٩	٢٠	٦	١٢٢	١٥	٣٠٦	١٨	٣٦٧	٧	١٤٣	٣	٦١	٣٢٨	١٠٦١
١	٢١	٣	٦١	٣	٦١	٢٠	٤٠٨	١٠	٢٠٤	١٣	٢٦٥	٢٤٤	١١٣٨

تحليل الجدول المتعلق بما هو كائن لدور المشرف فى مرحلة اعداد الخطة :

يتضح من الجدول رقم (١٦) ان المشرف العلمى يقوم بدوره بدرجة عالية وفق المعيار الذى تم وضعه خاصة فى الفقرات التى جرى ترتيبها تنازليا حسب درجات متوسطاتها وهى على النحو التالى :

توجيه الطالب للقرارات اللازمة فى مجال موضوع البحث ، اعتماد الموضوع ، تحديد المشكلة ، تحديد المنهج العلمى الملائم ، ارشاد الطالب الى المصادر ، استشارة اهتمام الطالب ، تحديد فرضيات الدراسة وتساؤلاتها ، تبيان الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق ، توضيح الخطوات الاجرائية للخطة ، تحديد ساعات مكتبية للاشراف ، توضيح اهداف الاشراف ، تفهم التعديلات على الخطة

ويبدو ان هناك ادوار اخرى يمارسها المشرف بدرجة اقل بروزا ، وان لم يكن ادوار يستهان بها ، حيث يمارسها المشرف بدرجة كبيرة وهى : المساهمة فى اختيار اداة الدراسة ، تزويد الطالب بالمراجع ، التأكد من اتمام (٢٤) ساعة من الساعات المقررة للطالب استحسان استشارة غيره من المختصين ، كيفية استخدام الاسلوب الاحصائي .

ولكن المشرف يبدو انه مقيد اليد فيما يتعلق باختياره لطالبه ، حيث يتبين ان هذا الدور يمارس بدرجة متوسطة .

ومن مقارنة نتائج الدراسة الحالية بما استنتجه (زاهر) نجد ان بعض الادوار فى الدراسة الحالية تتفق مع (زاهر) فى ان المشرف يرشد الطالب للمراجع الاساسية ، ويخصص وقتا اطول للطالب (ساعات مكتبية) ويوضح نقطة البحث .

وكذلك تتفق نتائج الدراسة الحالية مع مايراه (حموده) فـي ان للمشرف دور بارز في المساهمة في رسم معالم المشكلة وابرار الجانب الذى ييراد بحشه ، وارشاده نحو القراءات اللازمة في مجال البحث ، والمناقشة في مشكلة البحث وفروضاتها وخطة البحث ،

وبالمثل تتفق نتائج الدراسة الحالية مع ما ذهب اليه (ابو سليمان) من ان موافقة المشرف على الموضوع هو حجر الزواية لان المشرف ينظر نظره متساوية للموضوع الذى يختاره الطالب ، بانه مفيد لهم والمستوى العلمى للطالب ومدى استعداداه لبحشه ، ويحبذ (ابو سليمان) المشاركة في انتقاء الموضوع للطالب وفقا لاستعداداته وميوله وينبه الى ان توجيه الاسئلة التى تشير اهتمامات الطالب حول الموضوع كفيلة بمساعدة الطالب في تحديد المشكلة وتحديد الفرضيات والتساؤلات .

اما بخصوص ادوار المشرف فيما يتعلق بالتأكد من معدل الطالب وانه مازال ضمن المدة النظامية للتخرج وكذلك اتمامه (٢٤) ساعة من المقررات فهذه الادوار وان كانت متفقة مع ما حدد مؤخرا في الكلية من انها من واجبات المشرف (القرار العاشر في الجلسة الحادية عشر بتاريخ ١٤٠٨/٩/١ هـ) الا ان الباحث يرى ان مثل هذه الادوار يمكن ان تسند الى القسم او الى من يقوم بعملية الارشاد الاكاديمي في القسم وهذا ما اشار اليه (عرقسوس) من ان مثل هذه الامور نواحى ادارية تقع على عاتق القسم ورئيسه .

جدول رقم (١٧)

(البعد الثانى) دور المشرف فى مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر المشرفين

رقم العبارة	الترتيب	العبارة	دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا		المشرف	الامتياز
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٢٨	١	يحرص المشرف على مناقشة الطالب فى الملاحظات التى لاحظها فى الأجزاء المنتهية	٢٦	٥٣	١١	٢٢	١٠	٢٠	٢	٤	-	-	٤٢٤	٩٢٥
٢٨	٢	يحرص المشرف على تسهيل الاذن بطبع الرسالة بعد اكتمالها	٢٥	٥١	١٢	٢٤	٩	١٨	٣	٦	-	-	٤٢٠	٩٥٧
٣٧	٣	يهتم المشرف بالمراجعة النهائية	٢٥	٥١	١٢	٢٤	٨	١٦	٤	٨	-	-	٤١٨	٩٩٣
٢٧	٤	يدون المشرف الملاحظات والتعليقات الجديدة بالمناقشة	٢٢	٤٤	١٤	٢٨	١١	٢٢	٢	٤	-	-	٤١٤	٩١٣
٢٦	٥	يقوم المشرف بنقد ماكتبه الطالب نقدا بناء	٢٤	٤٩	١١	٢٢	١٠	٢٠	٤	٨	-	-	٤١٢	١٠١٣
٣٢	٦	يتيح المشرف للطالب حرية النقاش والتعبير عن مآرائه	٢٣	٤٦	١٢	٢٤	١٠	٢٠	٤	٨	-	-	٤١٠	١٠٠٥
٢٥	٧	يقرأ المشرف ماكتبه الطالب أولا بأول	٢٣	٤٦	١٣	٢٦	٦	١٢	٧	١٤	-	-	٤٠٦	١٠٨٨
٢٩	٨	يعرض المشرف آراءه ومقترحاته فى أسلوب واضح شفويا أو كتابيا	٢٠	٤٠	١٣	٢٦	١٤	٢٨	٢	٤	-	-	٤٠٤	٩٣٥
٣١	٩	يوجه المشرف الطالب الى اعادة صياغة الجمل التى تحتاج الى ذلك	١٩	٣٨	١٦	٣٢	١٠	٢٠	٤	٨	-	-	٤٠٢	٩٦٨
٣٥	١٠	يوجه المشرف الطالب الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات	١٦	٣٢	٢٠	٤٠	١١	٢٢	٢	٤	-	-	٤٠٢	٨٥٤
٣٣	١١	يوجه المشرف الطالب فى عملية تقنية من أداة الدراسة	١٣	٢٦	٢٣	٤٦	٩	١٨	٤	٨	-	-	٣٩٢	٨٨٦
٢٢	١٢	يزود المشرف الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة	١٧	٣٤	١٥	٣٠	١٠	٢٠	٧	١٤	-	-	٣٨٦	١٠٦١
٣٦	١٣	يبين المشرف للطالب كيف يتخلص نتائج الدراسة	١٢	٢٤	٢١	٤٢	١١	٢٢	٥	١٠	-	-	٣٨٢	٩٢٨
٣٠	١٤	يشير المشرف للأخطاء الاملائية والنحوية التى وقع فيها الطالب	١٤	٢٨	١٥	٣٠	١٢	٢٤	٨	١٦	-	-	٣٧١	١٠٦١
٣٤	١٥	يساعد المشرف فى اختيار محتوى المسادة المناسبة للرسالة	١٠	٢٠	١٧	٣٤	١٦	٣٢	٦	١٢	-	-	٣٦٣	٩٥١
٢٤	١٦	يساعد المشرف الطالب فى الحصول على المعلومات التى يحتاجها	٨	١٦	٢٠	٤٠	١٤	٢٨	٧	١٤	-	-	٣٥٩	٩٣٤
٢٣	١٧	يدرب المشرف الطالب على تنظيم أوقاته بتقسيم العمل على دفعات	٨	١٦	١١	٢٢	١١	٢٢	١٤	٢٨	٥	١٠	٣٠٦	١٢٦٥

تحليل الجدول المتعلق بما هو كائن لدور المشرف فى مرحلة كتابة الرسالة :

يتضح من الجدول رقم (١٧) ان المشرف العلمى يقوم بدوره بدرجة عالية من وجهة نظر المشرفين فى مرحلة كتابة الرسالة فيما يتعلق بتوجيه الطالب الى الاسلوب العلمى فى كتابه الرسائل العلمية والبعد عن الاسلوب الانشائى لذا فالمشرف يناقش الطالب فى الملاحظات التى لاحظها ، ويدون الملاحظات الجديرة بالمناقشة ، ينقد ما كتبه الطالب ، يتيح حرية النقاش والتعبير لطالبه ، يقرأ له اولا بأول يعرض افكاره ومقترحاته فى اسلوب واضح ، يعيد صياغة الجمل بالاضافة الى حرصه على تسهيل الاذن بطبع الرسالة ، واهتمامه بالمراجعة النهائية ، تبين الطريقة الملائمة لعرض المعلومات ومساعدته فى تطوير اداة الدراسة وتزويد الطالب بالتنظيمات الخاصة بالرسائل ، وكيفية استخلاص النتائج . بينما هناك ادوار اخرى اقـل بروزا وتمارس بدرجة كبيرة مثل ، اشارته للاخطاء الاملائية والنحوية ، المساعدة فى اختيار محتوى المادة العلمية المناسبة ، المساعدة فى الحصول على المعلومات التى يحتاجها ، وتدريب الطالب على تنظيم اوقاته .

وتتفق بعض نتائج الدراسة الحالية مع ما استنتجه (زاهر) من ان القراءة المستمرة تعتبر من اهم التسهيلات التى يمكن ان يقدمها المشرف لطالبه ، وقراءة المشرف لما يكتبه طالبه اولا باول - من نتائج الدراسة الحالية ينطوى - وان كانت ليست الا على حسب المتوسط فى هذا البعد الا ان القراءة ينطوى تحتها جوانب اشرافية متعددة مثل ، نقد ماكتبه الطالب نقدا بناءً ، تدوين الملاحظات والتعليقات ، الحرص على مناقشة الطالب فيها ، فهذه الادوار اتفقت مع ما اشارت اليه ساره ، بلامونت وجيـم ايجيلتون من ان احدى مجموعات المؤتمر ذكرت انه فى مراحل البحث الاخير ،

يتطلب من المشرف كميات أساسية من المادة المكتوبة يجب قراءتها والتعليق عليها ومناقشتها مع الطالب بجدول زمني لا يؤدي إلى تأخير .

كذلك اتفقت نتائج الدراسة الحالية مع ما ارتآه (عرقسوس) من أن المشرف يقوم بالإشارة إلى الأخطاء الإملائية والنحوية وإعادة صياغة الجمل التي تحتاج إلى ذلك وتدريب الطالب على تنظيم أوقاته وذلك بتقسيم العمل على دفعات .

ذكره أيضا الشامخ (١٤٠٥ هـ ٠ ص ١٠٨) من أن ج واطسون أكد على أن " المشرف ينمي في نفس الطالب قيمة التنظيم في استخدام الوقت " .

جدول رقم (۱۸)

(البعد الثالث) دور المشرف فى مرحلة المناقشة من وجهة نظر المشرفين

رقم المصنف	المصنف	العبارة	دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا		الترتيب	الترتيب
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٤٧	١	يقدم المشرف الطالب لاعطاء ملخص عن دراسته عند بداية المناقشة	٤٠	٨١٦	٩	١٨٤	-	-	-	-	-	-	٤٨٢	٠٣٩١
٤٨	٢	يأذن المشرف للمناقشين ببداية الحوار	٣٨	٧٧٦	١٠	٢٠٤	١	٢٠	-	-	-	-	٤٧١	٠٦٧٧
٤٤	٣	يعرف المشرف الطالب عند بداية المناقشة	٢٣	٤٦٩	٢٠	٤٠٨	٦	١٢٢	-	-	-	-	٤٣٥	٠٦٩٤
٣٩	٤	يقدم المشرف الى القسم تقريرا عن ملاحية الدراسة	٢١	٤٢٩	١٩	٣٨٨	٨	١٦٣	١	٢١	-	-	٤٢٠	٠٧٩٨
٤٠	٤	يسمح المشرف المسؤولين لادخال الدراسة في جدول أعمال القسم وسرعة مناقشتها	١٨	٣٦٧	٢١	٤٢٩	٧	١٤٣	٢	٤١	١	٢٠	٤٠٨	٠٩٣٢
٥٢	٦	يساهم المشرف مساهمة فعالة عند تقدير درجة الباحث	١٦	٣٢٧	٢٠	٤٠٨	١٢	٢٤٥	-	-	١	٢٠	٤٠٢	٠٨٧٨
٥٣	٧	يساعد المشرف الطالب في عمل التعديلات المطلوبة من اللجنة (ان وجدت)	١١	٢٢٤	٢٣	٤٦٩	١٢	٢٤٥	٣	٦١	-	-	٣٨٦	٠٨٤٢
٤٩	٨	يدير المشرف الحوار ببراعة ويفضى قدرا من الود أثناء النقاش	١٥	٣٠٦	١٣	٢٦٥	١٨	٣٦٧	٣	٦١	-	-	٣٨٢	٠٩٥٠
٥٠	٩	يسهم المشرف في توفيق الافكار عند معاناة الطالب في ابرازها	١١	٢٢٤	١٦	٣٢٧	٢٢	٤٤٩	-	-	-	-	٣٧٨	٠٧٩٨
٥١	١٠	يدافع المشرف عن الطالب خلال المناقشة بموضوعية	١٢	٢٤٥	١٥	٣٠٦	١٦	٣٢٧	٥	١٠٢	١	٢٠	٣٦٥	١٠٣٢
٤١	١١	يسهم المشرف في اختيار المناقشين	١١	٢٢٤	١٩	٣٨٨	٨	١٦٣	٩	١٨٤	٢	٤١	٣٥٧	١١٥٥
٤٣	١٢	يستعجل المشرف المناقشين في تحديد موعد المناقشة ضمن الفترة المحددة في اللائحة الدراسية	٩	١٨٤	٦	٣٢٧	١٩	٣٨٨	٤	٨٢	١	٢٠	٣٥٧	٠٩٥٧
٤٥	١٣	ينوه المشرف بالمصعوبات التي واجهت الطالب أثناء سير الدراسة	٩	١٨٤	١٧	٣٤٧	١٧	٣٤٧	٣	٦١	٣	٦١	٣٥٣	١٠٦٣
٤٢	١٤	يناقش المشرف المناقشين المقترحين في وجهة نظرهم قبل المناقشة الرسمية	١	٢٠	٨	١٦٣	١٩	٣٨٨	١٧	٣٤٧	٤	٨٢	٢٦٩	٠٩١٨
٤٦	١٥	يقوم المشرف بتحديد المدة الزمنية للمناقشة	٤	٨٢	٤	٨٢	٨	١٦٣	١١	٢٢٤	٢٢	٤٤٩	٢١٢	١٣٠١

تحليل الجدول المتعلق بما هو كائن لدور المشرف العلمى فى مرحلة المناقشة :

يتضح من الجدول رقم (١٨) ان المشرف العلمى يقوم بدوره بدرجة عالية من وجهة نظر المشرفين فى مرحلة المناقشة فهو يقدم طالبه لاعطاء ملخص عن دراسته ، يأذن للمناقشين ببداية الحوار ، يعرف الطالب عند بداية المناقشة ، يقدم تقريراً للقسم عن صلاحية الدراسة ، يستحث المسؤولين لادخال الدراسة ضمن جدول اعمال القسم ، يساهم مساهمة فعالة عند تقدير درجة البحث ، يساعد طالبه فى التعديلات المطلوبة من اللجنة ، يدير الحوار ببراعة ، يساهم فى توضيح افكار طالبه عند معاناته فى ابرازها .

فى حين نجد ان المشرف يمارس ادوار اخرى بدرجة كبيرة وهى : يدافع عن طالبه خلال المناقشة بموضوعية ، يساهم فى اختيار المناقشين ، يستعجل المناقشين لتحديد موعد المناقشة ، ينوه بالمعوقات التى واجهها طالبه ، يناقش المناقشين المقترحين فى وجهة نظرهم قبل المناقشة بينما نجد ان دور المشرف متوسط الحدوث فى تحديد المدة الزمنية للمناقشة .

وتتفق بعض نتائج الدراسة الحالية فى هذا البعد مع ماذهب اليه (عرقسوس) من ان المشرف بعد الاذن بطبع الرسالة ، يبدأ جهوده لتحديد المناقشين ، ويتابع اكمال النسخ للمناقشين كما يتابعها مع القسم فى تحديد موعد المناقشة مكانا وزمانا ، اما اثناء جلسة المناقشة فالمشرف يعرف بالموضوع والطالب ويترك للطالب فرصة فى تقديم موضوعه حيث يعطى المشرف بعد ذلك الحكم للمناقشين واحد تلو الاخر ان يعطى للطالب حريّة الرد على الاعتراضات ، فاذا عجز وكان المشرف على قناعة بوجهة نظر طالبه من الناحية العلمية ، بين ذلك امام المناقشين ، ومن ثم يجتمع

معهـم بعـد المناقشة فى جلسة سرية يتفهم معهـم على الدرجة بالتحديد
ثم يعلن نتيجة المدوالة ويرفع الجلسة فى انجازها . كما ان نتائـج
الدراسة اتفقت مع ماذهب اليه (احمد شلبى) انه فى الماجستير تؤلف
لجنة للامتحان من ثلاثة اعضاء يقترحهم المشرف ويوافق عليهم مجلس الكلية
حيث يكون تأليف هذه اللجنة بعد تقرير المشرف عن الرسالة وملاحيتها
للمناقشة .

جدول رقم (١٩)

١ البعد الرابع (الدور المشترك بين مختلف المراحل من وجهة نظر المشرفين

رقم العبارة	البيان	العبارة										البيان	البيان	البيان		
		دائما		غالب		احيانا		نادرا		ابدا						
		ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت			
٦١	١	١٩	٣٨٨	١٧	٣٤٧	١٠	٢٠٤	٣	٦١	-	-	٤٠٦	٠٩٢٢	يتحلى المشرف بالمبر والمثابرة عند اشرافه على طلابه		
٦٢	٢	١٥	٣٠٦	١٧	٣٤٧	١٣	٢٦٥	٤	٨٢	-	-	٣٨٨	٠٩٤٩	ينوع المشرف اسلوب التعامل مع الطلاب الذين تحت اشرافه		
٥٧	٣	١٨	٣٦٧	١٣	٢٦٥	١٢	٢٤٥	٥	١٠٢	١	٢٠	٣٨٦	١٠٩٩	ينمى المشرف ثقة الطالب بنفسه ومن حوله		
٥٨	٤	١٦	٣٢٧	١٤	٢٨٦	١٤	٢٨٦	٥	١٠٢	-	-	٣٨٤	١٠٠٧	يظهر المشرف حماسا فى عملية الاشراف		
٥٤	٥	١٧	٣٤٧	١٦	٣٢٧	١٠	٢٠٤	٢	٤١	٤	٨٢	٣٨٢	١٢٠٢	يشير المشرف اهتمام الطلاب وطموحاته حتى يكون مبدعا فى دراسته		
٥٩	٦	١٤	٢٨٦	٢١	٤٢٩	٦	١٢٢	٧	١٤٣	١	٢٠	٣٨٢	١٠٧٤	يسهل المشرف للدالب عملية الاتصال مع الجهات المختصة الأخرى		
٦٠	٧	١٦	٣٢٧	١٢	٢٤٥	١٦	٣٢٧	٣	٦١	٢	٤١	٣٧٦	١١٠٩	يراعى المشرف الفروق الفردية بين الطلاب الذين تحت اشرافه		
٥٥	٨	١٣	٢٦٥	١٨	٣٦٦	١٢	٢٤٥	٢	٤١	٤	٨٢	٣٦٩	١١٥٨	يتخذ المشرف القرارات اللازمة لانحاز الدراسة فى وقتها		
٥٦	٩	١٦	٣٢٧	١٤	٢٨٦	١٠	٢٠٤	٥	١٠٢	٤	٨٢	٣٦٧	١٢٦٥	يتحمل المشرف مسؤولية اتخاذ قراراته المتعلقة بالأشراف		
٦٣	١٠	٥	١٠٢	٧	١٤٣	١١	٢٢٤	١٤	٢٨٦	١٢	٢٤٥	٢٥٧	١٢٩١	يطلع المشرف الطالب على التقرير السدورى		

تحليل بيانات الدراسة للدور الكائن للمشرف العلمى فى الادوار المشتركة
بين مراحل الاشراف من وجهة نظر المشرفين :

يتبين من الجدول رقم (١٩) ان هنالك العديد من الادوار المشتركة بين مراحل الاشراف السابقة ، يمارسها المشرف بدرجة مرتفعة وهذه الادوار هي : يتحلى بالصبر والمثابرة ، ينوع فى اسلوب تعامله مع طلابه ، ينمى ثقة الطالب بنفسه ومن حوله ، يظهر حماسا فى عملية الاشراف ، يثير اهتمامات الطالب وطموحاته حتى يكون مبدعا ، يسهل للطالب عملية الاتصال مع الجهات المختصة الاخرى . فى حين يمارس المشرف بقية الادوار الموجودة فى البعد بدرجة كبيرة ، فهو يراعى الفروق الفردية بين طلابه ، يتخذ القرارات اللازمة لانجاز الدراسة فى وقتها ، يتحمل مسئولية قراراته كمشرف يطلع الطالب على التقرير الدورى الذى يرفعه عنه .

ونجد ان نتائج الدراسة الحالية تتفق مع ما توصل اليه (زاهر) من ان المشرف يمارس دور فعال فى تنمية ثقة الطالب بنفسه ومن حوله وكذلك دوره فى تسهيل عملية اتصال الطالب مع الجهات العلمية الاخرى .

كما تتفق بعض نتائج الدراسة الحالية مع ما ارتآه (ابو سليمان) من ان المشرف ينوع اسلوب تعامله مع طالبه اقناعا تاره وتشجيعا تاره اخرى ، كما يتخذ موقفا حازما عندما يلمس من الطالب تهاون او عدم تجاوب .

وايضا فيما يتعلق بتحلى المشرف بالصبر والمثابرة نجد ان نتائج هذه الدراسة تتفق مع ما ذهبت اليه (ثريا مجلس) حيث اكدت على ضرورة ان يتحلى المشرف بالصبر والاناه وسعة الصدر .

اما فيما يتعلق بتحمل المشرف مسؤولية اتخاذ القرارات فان هذه الدراسة تؤكد على ان المشرفين يرون انهم يتحملون مسؤولية قراراتهم وبهذا تكون نتائج الدراسة غير منسجمة مع ما يراه كل من (شلبى) و (ثريا مجلس) حيث يرون ان المشرف معفى من مسؤولية قرارات التى يتخذها حتى ولو كانت تتعلق باعداد الرسالة .

■ الإجابة على التساؤل الثاني

ما هو الدور الراهن للمحترف العامي في مساعدة طلاب
الدراسات العليا من وجهة نظر الخريجين ؟

جدول رقم (٢٠)

يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط والانحراف المعياري للدور الكائن للمشرف من وجهة
نظر الخريجين
(البعد الأول) الدور الكائن للمشرف أثناء اعداد الخطة من وجهة نظر الخريجين

الترتيب الرقم	الترتيب الرقم	الملاحظات	دائما		غالبا		احيانا		نادرا		ابدا		الترتيب الرقم	الترتيب الرقم
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
١٠	١	يتوقف اعتماد الموضوع على موافقة المشرف	٧٧	٦٨٨	٢٤	٢١٤	٧	٦٣	٣	٢٧	١	٠٩	٤٨٥	٠٨٠٤
٢١	٢	يبين المشرف للطلاب الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق	٣٢	٣٠٤	٣٠	٢٦٨	٣١	٢٧٧	١٥	١٣٤	٢	١٨	٣٧١	١٠٩٦
٢	٣	يتأكد المشرف من اتمام الطالب (٢٤) ساعة كحد أدنى	٢٦	٢٣٢	٤٠	٣٥٧	٢٩	٢٥٩	١٤	١٢٥	٣	٢٧	٣٦٤	١٠٥٦
١٧	٤	يوجه المشرف الطالب الى استخدام المنهج العلمى الملائم	١٩	١٧٠	٤٢	٣٧٥	٣٥	٣١٣	١٤	١٢٥	٢	١٨	٣٥٥	٠٩٧٦
١٣	٥	يوجه المشرف الطالب فى تحديد مشكلة الدراسة تحديدا دقيقا	١٨	١٦٣	٤٣	٣٨٤	٣٢	٢٨٦	١٨	١٦١	١	٠٩	٣٥٣	٠٩٧٧
٣	٦	يتأكد المشرف من أن معدل الطالب (٣) درجات فما فوق	٢٥	٢٢٣	٣٤	٣٠٤	٣٠	٢٦٨	٢٠	١٧٩	٣	٢٧	٣٥٢	١٠١٠٧
١٢	٧	يوضح المشرف للطلاب الخطوات الاجرائية للخطة الملائمة	٢٠	١٧٩	٣٤	٣٠٤	٣٨	٣٣٩	١٨	١٦١	٢	١٨	٣٤٦	١٠٢٢
٤	٨	يتأكد المشرف من أن الطالب مازال ضمن المدة النظامية للتخرج	٢٦	٢٣٢	٣٣	٢٩٥	٢٦	٢٣٢	٢٠	١٧٩	٧	٦٣	٣٤٦	١٠٢٠٧
١٤	٩	يوجه المشرف الطالب فى تحديد فروض وتساؤلات الدراسة	١٥	١٣٤	٤١	٣٦٦	٣٦	٣٢١	١٧	١٥٢	٣	٢٧	٣٤٣	٠٩٩٣
١٨	١٠	يسهم المشرف فى اختيار أداة جمع المعلومات المناسبة للدراسة	١٩	١٧٠	٣١	٢٧٧	٤١	٣٦٦	١٨	١٦١	٣	٢٧	٣٤٠	١٠٣٥
٩	١١	يوجه المشرف الطالب الى القراءات اللازمة فى مجال موضوع البحث	١٩	٢٧٠	٣٧	٣٣٠	٢٩	٢٥٩	١٢	١٩٦	٥	٤٥	٣٣٨	١٠١١٧
٢٠	١٢	يتفهم المشرف المتطلبات الطارئة لتعديل الخطة.	٩	٨٠	٤٤	٣٩٣	٢٩	٣٤٨	١٨	١٦١	٢	١٨	٣٣٦	٠٩٥٩
٧	١٣	يشارك المشرف فى انتقاء الموضوع المناسب للطالب وفق استعداداته وميوله	١٥	١٣٤	٣٢	٢٨٦	٣٨	٣٣٩	٢٢	١٩٦	٥	٤٥	٣٢٧	١٠٦٥
٦	١٤	يتفق المشرف مع الطالب على ساعات مكتبية محددة	١٧	١٥٢	٢٧	٢٤١	٣٧	٣٣٠	٢٦	٢٣٢	٥	٤٥	٣٢٢	١٠١٠٥
١١	١٥	يستحسن المشرف من الطالب استشارة غيره من المتخصصين فى الموضوع	١٥	١٣٤	٢٨	٢٥٠	٤١	٣٦٦	٢٣	٢٠٥	٥	٤٥	٣٢٢	١٠٦٣
٨	١٦	يوجه المشرف الاسئلة التى تشيراهتمامات الطالب حول الموضوع للتأكد من الاختيار السليم .	١٢	١٠٥	٢٩	٢٥٩	٣٩	٣٤٨	٢٦	٢٣٢	٦	٥٤	٣١٣	١٠٦٣
١٥	١٧	يرشد المشرف الطالب للمراجع العلمية المتخصصة ..	١٣	١١٦	٢٨	٢٥٠	٣٧	٣٣٠	٢٧	٢٤١	٧	٦٣	٣١١	١٠١١٨
٥	١٨	يبين المشرف للطالب الهدف من عملية الاشراف ..	١٤	١٢٥	٢١	١٨٨	٣٢	٢٨٦	٣٦	٣٢١	٩	٨٠	٢٩٦	١٠١٥٨
١٩	١٩	يوجه المشرف الطالب الى كيفية استخدام الاسلوب الاحصائى المناسب	١٥	١٣٤	١٥	١٣٤	٤٢	٣٧٥	٣٠	٢٦٨	١٠	٨٩	٢٩٦	١٠١٤٢
١٦	٢٠	يزود المشرف الطالب بالمراجع العلمية ذات العلاقة المتوفرة لديه	١٠	٨٩	١٥	١٣٤	٣٢	٢٨٦	٢٢	٢٨٦	٢٣	٢٠٥	٢٦٢	١٠٢١٠
١	٢١	يختار المشرف الطالب الذى سيبحث فى مجال اختصاصه أو اهتماماته	٣	٢٧	١٧	١٥٢	٣٩	٣٤٨	٢٧	٢٤١	٢٦	٢٣٢	٢٥٠	١٠٩٠

تحليل بيانات الدراسة للدور الكائن للمشرف العلمى فى مرحلة اعداد الخطة :

يتضح من الجدول رقم (٢٠) ان للمشرف العلمى من وجهة نظر الخريجين فى مرحلة اعداد الخطة دور كبير فيما يتعلق بعناصر هذا البعد ما عدا دوره فيما يتعلق باختيار المشرف لطالبه فهو دور متوسط الحدوث وما يتعلق باعتماد الموضوع يرى الخريجون ان هذا الدور مرتفع الحدوث ، فالمشرف فى هذا البعد يمارس ادواره بدرجة كبيرة فهو يبين الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق ، يتأكد من اتمام طالبه (٢٤) ساعة من المقررات ، يوجه الطالب الى استخدام المنهج العلمى الملائم ، يوجه طالبه الى تحديد المشكلة ، يتأكد من معدل الطالب ، يوضح الخطوات الاجرائية للخطوة ، يتأكد من المدة النظامية للطالب ، يوجه طالبه الى تحديد فروض الدراسة وتساؤلاتها ، يساهم فى اختيار اداة الدراسة ، يوجه الطالب الى القراءات اللازمة ، يتفهم التعديلات الطارئة للخطة ، يشارك فى انتقاء الموضوع ، يحدد ساعات مكتبية للإشراف ، يستحسن استشارة غيره من المتخصصين ، يشير اهتمام الطالب ، يرشد طالبه الى المراجع ، يبين الهدف من عملية الإشراف يوجه الطالب الى كيفية استخدام الاسلوب الاحصائي ، يزود الطالب بالمراجع .

جدول رقم (٢١)

البعد الثانى (الدور الكائن للمشرف فى أثناء مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر الخريجين

رقم العبارة	الترتيب المرتبة	العبارة	دائما		غالب		أحيانا		نادرا		أبدا		المترسل	الترتيب المرتبة
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٢٢	١	يُتيح المشرف للطالب حرية النقاش والتعبير عن مآبراه	٤١	٣٦٦	٤١	٣٦٦	٢٣	٢٠مر	٧	٦٣	-	-	٤٠	٩١٠
٣٧	٢	يُهمم المشرف بالمراجعة النهائية للدراسة	٤٢	٣٧مر	٤٣	٣٨ر٤	١٤	١٢مر	١٠	٨٩	٣	٢٧	٣٩٩	١٠٩٩
٢٦	٣	يقوم المشرف بنقد ماكتبه الطالب نقدا بناءً	٣٣	٢٩مر	٣٥	٣١ر٣	٣٢	٢٨ر٦	١٠	٨٩	٢	١٨	٣٧٨	١٠٢٩
٢٩	٤	يعرض المشرف آراءه ومقترحاته في أسلوب واضح شفويا أو كتابيا	٢٦	٢٣ر٢	٤٣	٣٨ر٤	٣٤	٣٠ر٤	٧	٦٣	٢	١٨	٣٧٥	٠٩٤٤
٢٨	٥	يحرص المشرف على تسهيل الاذن بطبع الرسالة بعد اكتمالها	٣٦	٣٢ار	٣٦	٣٢ار	١٧	١٥ر٢	١٩	١٧ر٦	٤	٣٦	٣٧٢	١٠١٨٧
٢٨	٦	يحرص المشرف على مناقشة الطالب في الملاحظات التي لاحظها في الاجزاء المنتهية	٣١	٢٧ر٧	٣٥	٣١ر٣	٣٢	٢٨ر٦	١١	٩٨	٣	٢٧	٣٧١	١٠٦١
٣١	٧	يوجه المشرف الطالب الى اعادة صياغة الجمل التي تحتاج الى ذلك	٢٧	٢٤ار	٣٨	٣٣ر٩	٣٢	٢٨ر٦	١٢	١٠ر٧	٣	٢٧	٣٦٦	١٠٤٥
٢٥	٨	يقرأ المشرف ماكتبه الطالب أولا بأول	٣٣	٢٩مر	٢٨	٢٥مر	٣٢	٢٨ر٦	١٤	١٢مر	٥	٤٥	٣٦٢	١٠٦٣
٢٧	٩	يدون المشرف الملاحظات والتعليقات الجديرة بالمناقشة	٢٧	٢٤ار	٤٢	٣٧مر	٢٣	٢٠مر	١٤	١٢مر	٦	٥٤	٣٦٢	١٠٤٠
٢٢	١٠	يزود المشرف الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة	٢٧	٢٤ار	٣٣	٢٩مر	٣٤	٣٠ر٤	١٣	١١ر٦	٥	٤٥	٣٥٧	١٠١١٣
٣٣	١١	يوجه المشرف الطالب في عملية تقنين أداة الدراسة	٢٢	١٩ر٦	٣٥	٣١ر٣	٣٦	٣٢ار	١٦	١٤ر٣	٣	٢٧	٣٥١	١٠٤٨
٣٤	١٢	يساعد المشرف في اختيار محتوى المادة العلمية المناسبة للرسالة	١٨	١٦ار	٣٣	٢٩مر	٣٣	٢٩مر	٢٥	٢٢ر٣	٣	٢٧	٣٣٤	١٠٧٨
٣٥	١٣	يوجه المشرف الطالب الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات	١٥	١٣ر٤	٣٣	٤٩مر	٣٥	٣١ر٣	٢٦	٢٣ر٢	٣	٢٧	٣٢٨	١٠٥٠
٣٠	١٤	يشير المشرف للأخطاء الاملائية والنحوية التي وقع فيها الطالب	٢١	١٨ر٨	٢٠	١٧ر٩	٢٨	٢٣ر٩	٢٧	٢٤ار	٦	٥٤	٣٢١	١٠١٦٤
٣٦	١٥	يبين المشرف للطالب كيف يستخلص نتائج الدراسة	١٣	١١ر٦	٣٠	٢٦ر٨	٢٩	٢٤ر٨	٢٤	٢١ر٤	٦	٥٤	٣١٨	١٠٩٩
٢٤	١٦	يساعد المشرف الطالب في الحصول على المعلومات التي يحتاجها	١٤	١٢مر	٢١	١٨ر٨	٢٤	٣٠ر٤	٢٨	٢٥مر	١٥	١٣ر٤	٢٩٢	١٠٢١٧
٢٣	١٧	يدرب المشرف الطالب على تنظيم أوقات بتقسيم العمل على دفعات	٧	٦ر٣	١٥	١٣ر٤	٢٨	٢٥مر	٢٧	٣٣مر	٢٥	٢٢ر٣	٢٤٨	١٠١٦٢

تحليل بيانات الدراسة للدور الكائن للمشرف العلمى فى مرحلة كتابة الرسالة :

يتبين من الجدول رقم (٢١) ان المشرف العلمى يقوم بدوره بدرجة عالية من وجهة نظر الخريجين فى مرحلة كتابة الرسالة فيما يتعلق فقط باتاحة الحرية للطالب عند النقاش والتعبير عن ما يراه ، الاهتمام بالمراجعة النهائية للدراسة ، نقد ما كتبه الطالب نقدا بناءً .

امافىما يتعلق بالادوار الاخرى فان المشرف يمارسها بدرجة كبيرة ، حيث يعرض المشرف ارائه ومقترحاته فى اسلوب واضح ، يحرص على تسهيل الاذن بطبع الرسالة ، يحرص على مناقشة الملاحظات التى لاحظها ، يوجه الطالب ، اعادة صياغة الجمل ، يقرأ ما كتبه الطالب اولاً بأول ، يدون الملاحظات والتعقييدات ، يزود الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة يوجه طالبه فى عملية تطوير اداة الدراسة ، يساعد فى اختيار محتوى المادة العلمية المناسبة ، يوجه طالبه الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات ، يشير الى الاخطاء الاملائية والنحوية ، يبين كيفية استخلاص النتائج ، يساعد فى الحصول على المعلومات التى يحتاجها طالبه ، وقد شذ من عناصر هذا البعد ، دور المشرف فى تدريب طالبه على تنظيم اوقاته وذلك بتقسيم العمل على دفعات اذ يعتبر متوسط الحدوث .

جدول رقم (٢٢)

(البعد الثالث) الدور الكائن للمشرف اثناء مرحلة المناقشة من وجهة نظر الخريجين

رقم الدرجة	الدرجة التي يتم إدراجها	العمليات									
		دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا	
		ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت
٤٨	١	٩٧	٨٦٦	١١	٩٨	٣	٢٧	-	-	١	٠٩
٤٧	٢	٩٢	٨٢١	١٥	١٣٤	٤	٢٦	١	٠٩	-	-
٤٤	٣	٥٦	٥٠٠	٣٢	٢٨٦	١٥	١٣٤	٦	٥٤	٣	٢٧
٣٩	٤	٤٢	٣٧٥	٢٩	٢٥٩	٢٣	٢٠	١٤	١٢	٤	٢٦
٤٩	٥	٣١	٢٧٧	٣٢	٢٨٦	٢٣	٢٩	١٢	١٠٧	٤	٢٦
٤٠	٦	٣٣	٢٩٥	٢٥	٢٢٣	٣١	٢٧٧	١٥	١٣٤	٨	٧١
٥٢	٧	٢٨	٢٥٠	٣٠	٢٦٨	٢٣	٢٠	٢١	١٨٥	١٠	٨٩
٥٠	٨	٢٠	١٧٩	٣١	٢٧٧	٢٧	٢٣٠	١٩	١٧٠	٥	٤٥
٥١	٩	١٩	١٧٠	٣٣	٢٩٥	٣٣	٢٩٥	٢١	١٨٨	٦	٥٤
٤٥	١٠	٢٠	١٧٩	٢٥	٢٢٣	٢٨	٢٥٠	٢١	١٨٨	١٨	١٦١
٤٣	١١	١٢	١٠٧	٣١	٢٧٧	٢٧	٢٤١	٢٥	٢٢٣	١٧	١٥٢
٥٣	١٢	١٦	١٤٣	١٨	١٦١	٣٥	٣١٣	٢٩	٢٥٩	١٤	١٢٥
٤١	١٣	١٤	١٢٥	٢٤	٢١٤	٢٧	٢٤١	٢١	١٨٨	٢٦	٢٣٢
٤٢	١٤	٦	٥٤	١١	٩٨	١١	٩٥٨	٢٩	٢٥٩	٣٦	٣٢١
٤٦	١٥	١١	٩٨	١٤	١٢٥	١٦	١٤٣	٢٢	١٩٦	٤٩	٤٣٨

يأذن المشرف للمناقشين ببداية الحوار ...

يقدم المشرف الطالب لأعطاء ملخص عن دراسته
عند بداية المناقشة

يعرف المشرف الطالب عند بداية المناقشة ..

يقدم المشرف الى القسم تقريرا عن ملاحية
الدراسةيدير المشرف الحوار ببراعة ويضفي قدرا من
الود أثناء المناقشةيبحث المشرف المسؤولين لادخال الدراسة في
جدول أعمال القسم وسرعة مناقشتهايهاجم المشرف مساهمة فعالة عند تقدير
درجة الباحثيسهم المشرف في توضيح الافكار عند معاناة
الطالب في ابرازهايدافع المشرف عن الطالب خلال المناقشة
بموضوعيةينوه المشرف بالمعوقات التي واجهت الطالب
أثناء سير الدراسةيستعمل المشرف المناقشين في تحديد موعد
المناقشة ضمن الفترة المحددة في اللائحة
الدراسيةيساعد المشرف الطالب في عمل التعديلات
المطلوبة من اللجنة (ان وجدت)

يسهم المشرف في اختيار المناقشين

يناقش المشرف المناقشين المقترحين في
وجهة نظرهم قبل المناقشةيقوم المشرف بتحديد المدة الزمنية
للمناقشة

تحليل بيانات الدراسة للدور الكائن للمشرف العلمى فى مرحلة المناقشة :

يتضح من الجدول رقم (٢٢) ان المشرف العلمى يقوم بدوره بدرجة عالية وفق المعيار الذى تم وضعه فى اربعة عناصر فقط هى الاذن ببدء المناقشة اثناء انعقاد الجلسة ، تقديم طالبه الى اعطاء ملخص عن دراسته ، التعريف بالطالب عند بداية المناقشة ، تقديم تقرير عن صلاحية الدراسة للقسم ، اما بقية العناصر ما عدا قيام المشرف بمناقشة المناقشين المقترحين فى وجهة نظرهم قبل المناقشة ، وايضا تحديده للمدة الزمنية للمناقشة ، الاذن يبدو ان ممارستهما متوسطة فهى تمارس من قبل المشرف بدرجة كبيرة فهو يدير الحوار ببراعة ، يستحث المشرف المسئولين لادخال الدراسة ضمن جدول الاعمال لمناقشتها ، يساهم مساهمة فعالة عند تقدير درجة الباحث ، يساهم فى توضيح الافكار عند معاناة الطالب فى ابرازها ، يدافع عن طالبه بموضوعية ، ينوه بالمعوقات التى واجهت طالبه ، يستعجل المناقشين لتحديد موعد المناقشة ، يساعد فى عمل التعديلات المطلوبة ، يساهم فى اختيار المناقشين .

جدول رقم (٢٣)

(البعد الرابع) الدور المشترك لما هو كائن بين مختلف المراحل من وجهة نظر الخريجين

رقم العبارة	البيان	العبارة	الملاحظات									
			دائما		غالب		أحيانا		نادرا		أبدا	
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت
٥٧	١	ينمى المشرف ثقة الطالب بنفسه ومن حوله ..	٢٢	١٩٦	٣٤	٣٠٤	٣٩	٢٤٨	١٥	١٣٤	٢	١٨
٦١	٢	يتحلى المشرف بالصبر والمثابرة عنــــــد إشرافه على طلابه	٢٤	٢١٤	٣٧	٢٣٠	٣٠	٢٦٨	١٦	١٤٣	٥	٤٥
٦٢	٣	ينوع المشرف أسلوب التعامل مع الطلاب الذين تحت إشرافه	١٤	١٢	٢٨	٢٥٠	٥٢	٤٦٤	١٤	١٢	٤	٣٦
٥٤	٤	يثير المشرف اهتمام الطالب وطموحاته حتى يكون مبدعا فى دراسته	١٥	١٣٤	٣٤	٣٠٤	٣٦	٢٢٨	٢٣	٢٠	٤	٣٦
٥٥	٥	يتخذ المشرف القرارات اللازمة لانجــــــاز الدراسة فى وقتها	١٧	١٥٢	٣١	٢٧٧	٣٥	٢١٣	٢٣	٢٠	٦	٤٥
٦٠	٦	يراعى المشرف الفروق الفردية بين الطلاب الذين تحت إشرافه	١٧	١٥٢	٢٤	٢١٤	٤٥	٤٠٢	٢١	١٨٨	٥	٤٥
٥٨	٧	يظهر المشرف حماسا فى عملية الإشراف	١٨	١٦٨	٢٧	٢٤٨	٣٥	٢١٣	٢٦	٢٣٢	٦	٤٥
٥٩	٨	يسهل المشرف للطالب عملية الاتــــــصال مع الجهات المختصة الأخرى	١٤	١٢	٢٤	٢١٤	٣٧	٢٣٠	٢٨	٢٥٨	٩	٨٠
٥٦	٩	يتحمل المشرف مسؤولية اتخاذ قراراتــــــه المتعلقة بالإشراف	١٤	١٢	٢٣	٢٠	٢٣	٢٩٥	٢٣	٢٩	٩	٨٠
٦٣	١٠	يطلع المشرف الطالب على التقرير الدورى الذى يرفعه عنه	٧	٦٣	١٠	٨٩	١٧	١٥٢	٢٩	٢٥٩	٤٩	٤٣٨

تحليل بيانات الدراسة للدور الكائن للمشرف العلمى فى الادوار المشتركة

بين مراحل الاشراف :

يتبين من الجدول رقم (٢٣) ان المشرف العلمى من وجهة نظر الخريجين يمارس تقريبا كل الادوار الواردة فى هذا البعد بدرجة كبيرة ما عدا دوره فى اطلاع طالبه على التقرير الدورى الذى يرفعه عنه فهذا دور متوسط الحدوث ، فالمشرف ينمى ثقة الطالب بنفسه وبمن حوله ، يتحلى بالصبر والمثابرة عند اشرافه على طلابه ، ينوع اسلوب التعامل مع طلابه ، يثير اهتمام الطالب وطموحاته ، يتخذ القرارات اللازمة لانجاز الدراسة ، يراعى الفروق الفردية بين طلابه ، يظهر حماسا فى عملية الاشراف ، يسهل عملية اتصال الطالب مع الجهات المختصة الاخرى بتحمل مسئولية اتخاذ قراراته كمشرف .

■ الإجابة على السؤال الثالث

ما هو الدور الذي ينبغي أن يكون للمحترف العالمي في مساعدة
طلاب الدريمان العليا من وجهة نظر المشرفين ؟

جدول رقم (٢٤)

يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط والانحراف المعياري للدور الذى ينبغى أن يكون من وجهة نظر المشرفين

(البعد الأول) الدور الذى ينبغى أن يكون فى مرحلة اعداد الخطة من وجهة نظر المشرفين

رقم البعد	رقم المرحلة	العبارة	دائما		غالباً		أحياناً		نادراً		أبداً		إجمالي المرحلة
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	
٤	١	يتأكد المشرف من أن الطالب مازال ضمن المدة النظامية للتخرج	٤٣	٨٧	٦	١٢	-	-	-	-	-	-	٤٨٨
٥	٢	يبين المشرف للطالب الهدف من عملية الاشراف	٤٣	٨٧	٦	١٢	-	-	-	-	-	-	٤٨٨
٦	٣	يتفق المشرف مع الطالب على ساعات مكتبية محددة	٤٣	٨٧	٤	٨	٢	٤	-	-	-	-	٤٨٤
١٣	٤	يوجه المشرف الطالب فى تحديد مشكلة الدراسة تحديداً دقيقاً	٤٣	٨٧	٤	٨	٢	٤	-	-	-	-	٤٨٤
٩	٥	يوجه المشرف الطالب الى القراءات اللازمة فى مجال موضوع البحث	٤٣	٨٧	٥	١٠	-	-	-	-	١	٢	٤٨٢
٨	٦	يوجه المشرف الأسئلة التى تثير اهتمامات الطالب حول الموضوع للتأكد من الاختيار السليم	٣٧	٧٥	١٢	٢٤	-	-	-	-	-	-	٤٧٦
١٧	٧	يوجه المشرف الطالب الى استخدام المنهج العلمي الملائم	٣٨	٧٧	١٠	٢٠	٤	٢	-	-	-	-	٤٧٦
١٤	٨	يوجه المشرف الطالب فى تحديد فـــروض وتساؤلات الدراسة	٣٧	٧٥	٩	١٨	٤	٣	-	-	-	-	٤٦٩
١٢	٩	يوضح المشرف للطالب الخطوات الاجرائية للخطة الملائمة	٣٥	٧١	١٥	٢٠	٤	٤	-	-	-	-	٤٦٣
٢١	١٠	يبين المشرف للطالب الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق	٣٤	٦٩	١٠	٢٠	٤	٥	-	-	-	-	٤٥٩
١٥	١١	يرشد المشرف الطالب للمراجع العلمية المتخصصة ...	٣٠	٦١	١٦	٣٢	٧	٣	-	-	-	-	٤٥٥
٢	١٢	يتأكد المشرف من اتمام الطالب (٢٤) ساعة كحد أدنى	٢٤	٦٩	١٠	٢٠	٤	٣	-	-	٢	٤	٤٥١
١١	١٣	يستحسن المشرف من الطالب استشارة غيره من المتخصصين فى الموضوع	٣٠	٦١	١٤	٢٨	٦	٥	-	-	-	-	٤٥١
٣	١٤	يتأكد المشرف من أن معدل الطالب (٣) درجات فما فوق	٣٤	٦٩	٨	١٦	٣	٥	-	-	٢	٤	٤٤٧
٢٠	١٥	يتفهم المشرف المتطلبات الطارئة لتعديل الخطة	٢٤	٤٩	٢٤	٤٩	١	٢	-	-	-	-	٤٤٧
١٠	١٦	يتوقف اعتماد الموضوع على موافقة المشرف ...	٢٥	٥١	١٦	٣٢	٧	٨	-	-	-	-	٤٣٥
١٨	١٧	يسهم المشرف فى اختيار أداة جمع المعلومات المناسبة للدراسة	٢٥	٥١	١٤	٢٨	٦	١٠	-	-	-	-	٤٣١
١٦	١٨	يزود المشرف الطالب بالمراجع العلمية ذات الملة المتوفرة لديه	٢٢	٤٤	١٥	٣٦	١٢	٢٤	-	-	-	-	٤٢٠
١٩	١٩	يوجه المشرف الطالب الى كيفية استخدام الاسلوب الاحصائى المناسب	١٩	٣٨	١٦	٣٢	٧	١٢	-	-	٢	٤	٤٠٢
١	٢٠	يختار المشرف الطالب الذى سيبحث فى مجال اختصاصه أو اهتمامه	١٩	٣٨	١٨	٣٦	٧	٨	١	٢	٣	٦	٤٠٠
٧	٢١	يشارك المشرف فى انتقاء الموضوع المناسب للطالب وفق استعداداته وميوله	٢٢	٤٤	١٢	٢٤	٥	١١	١	٢	٣	٦	٤٠٠

تحليل بيانات الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة اعداد الخطة :

يتضح من الجدول رقم (٢٤) انه من تحليل الدور الذى ان يكون للمشرف من وجهة نظر المشرفين انفسهم فى مرحلة اعداد الخطة ، يتضح ان الادوار التى فى هذا البعد كلها بالغة الاهمية ، فقد كانت متوسطاتها (٢٠ ر٤) فما فوق ولعل ذلك يشير الى ان الادوار الواردة فى البعد عملية وحساسة لانجاز الخطة حيث يرى المشرفون ان هذه الادوار ينبغى ان تمارس من قبل المشرف لاسيما ما يتعلق بالجوانب ذات الصلة العلمية ، فالطالب احوج ما يكون الى التوجيه والمساعدة فى مثل هذه الجوانب .

ولنا وقفة مع دور المشرف فيما يتعلق باختياره لطالبه ، فمع ان المشرفين يرون ان مثل هذا الدور هام جدا وينبغى ان يكون للمشرف دور فى اختيار طالبه الا ان الواقع يوحى بخلاف ذلك ، فالمشرف فى الواقع مقيّد اليد بخصوص احقية الاختيار . ويرى الباحث من وجهة نظره ان الوضع الحالى لايعطى الطلاب ايضا فرصة الاختيار ، بالرغم من ان دراسة " الزيد " دلت على ان (٩٦٣) من الطلاب يرون انه يجب اشراك الطالب فى اختيار المشرف لاسيما وانهم قد تكونت لديهم الخلفية المناسبة عن اعضاء هيئة التدريس ، ولتحقيق التوازن يرى الباحث انه لابد ان يكون للمشرف دور فى اختيار طالبه وكذلك دور للطالب فى اختيار مشرفه ، شريطة ان يكون الموضوع ضمن اهتمامات المشرف واختصاصاته او ان تكون العلاقة موضوعية واكاديمية وثيقة وهذا ما اكدته ي - م فليبس (١٩٨٥) انه لكى يكون المشرف حقيقيا ————— (REAL ADVISOR) فلا بد ان يقبل المشرف فقط بحوث الطلاب التى مرتبطة او قريبة من بحوثهم وبهذا يكون مشرفا حقيقيا على طلابه .

جدول رقم (٢٥)

(البعد الثانى) الدور الذى ينبغى أن يكون فى مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظرالمشرفين

رقم المرجع	رقم البعد	العبارة	دائما		غالباً		أحياناً		نادراً		أبداً		رقم المرجع	رقم البعد
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٢٥	١	يقرأ المشرف ماكتبه الطالب أولاً بأول	٤٢	٨٥٧	٧	١٤٣	-	-	-	-	-	-	٢٣٥٤	٤٨٦
٢٦	٢	يقوم المشرف بنقد ماكتبه الطالب نقداً بناءً	٤٢	٨٥٧	٧	١٤٣	-	-	-	-	-	-	٢٣٥٤	٤٨٦
٢٨	٣	يحرص المشرف على مناقشة الطالب فى الملاحظات التى لاحظها فى الأجزاء المنتهية	٤٢	٨٥٧	٧	١٤٣	-	-	-	-	-	-	٢٣٥٤	٤٨٦
٢٢	٤	يتيح المشرف للطالب حرية النقاش والتعبير عن مايراه	٤٣	٨٧٨	٥	١٠٢	١	٢٠	-	-	-	-	٢٤٠٨	٤٨٦
٢٧	٥	يهتم المشرف بالمراجعة النهائية للدراسة	٤٢	٨٥٧	٧	١٤٣	-	-	-	-	-	-	٢٣٥٤	٤٨٦
٢٧	٦	يدون المشرف الملاحظات والتعليقات الجديده بالمناقشة	٤٠	٨١٦	٩	١٨٤	-	-	-	-	-	-	٢٣٩١	٤٨٢
٢٩	٧	يعرض المشرف آراءه ومقترحاته فى أسلوب واضح شفوياً أو كتابياً	٣٨	٧٧٦	١١	٢٢٤	-	-	-	-	-	-	٢٤٢٢	٤٧٨
٣١	٨	يوجه المشرف الطالب الى إعادة صياغة الجميل التى تحتاج الى ذلك	٣٤	٦٩٤	١٣	٢٦٥	٢	٤١	-	-	-	-	٢٥٦١	٤٦٥
٢٢	٩	يزود المشرف الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة	٣٣	٦٧٣	١٣	٢٦٥	٣	٦١	-	-	-	-	٢٦٠٦	٤٦١
٣٣	١٠	يوجه المشرف الطالب فى عملية تقنين أداة الدراسة	٣٢	٦٥٣	١٥	٣٠٦	٢	٤١	-	-	-	-	٢٥٧١	٤٦١
٣٥	١١	يوجه المشرف الطالب الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات	١	٢٠	٣١	٦٣٣	١٣	٢٦٥	٤	٨٢	-	-	٢٦٧٤	٤٥٩
٣٨	١٢	يحرص المشرف على تسهيل الاذن بطبع الرسالة بعد اكتمالها	٣٣	٧٦٣	١٣	٢٦٥	٢	٤١	١	٢٠	-	-	٢٦٧٤	٤٥٩
٣٠	١٣	يشير المشرف للأخطاء الإملائية والنحوية التى وقع فيها الطالب	٢٩	٥٩٢	١٦	٣٢٧	٤	٨٢	-	-	-	-	٢٦٤٩	٤٥١
٣٦	١٤	يبين المشرف للطالب كيف يستخلص نتائج الدراسة	٢٩	٥٩٢	١٥	٣٦	٥	١٠٢	-	-	-	-	٢٦٨١	٤٤٩
٢٤	١٥	يساعد المشرف الطالب فى الحصول على المعلومات التى يحتاجها	٢٠	٤٠٨	٢٣	٤٦٩	٦	١٢٢	-	-	-	-	٢٦٧٧	٤٢٩
٢٤	١٦	يساعد المشرف فى اختيار محتوى المادة العلمية المناسبة للرسالة	٢١	٤٢٩	٢٠	٤٠٨	٧	١٤٣	١	٢٠	-	-	٢٧٧٨	٤٢٥
٢٣	١٧	يدرب المشرف الطالب على تنظيم أوقاته بتقسيم العمل على دفعات	١٥	٣٠٦	١٩	٣٨٨	١٢	٢٤٥	٣	٦١	-	-	٢٨٩٩	٣٩٤

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة كتابة الرسالة :

يتبين من الجدول رقم (٢٥) انه من تحليل الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف من وجهة نظر المشرفين ، يتبين ان جميع الادوار فى مرحلة كتابة الرسالة بالغة الاهمية (هامة جدا) ، وقد اعتلت قراءة المشرف للطالب اولا بأول وما ينطوى تحتها من جوانب اشرافية اخرى اعلى المتوسطات (٤٨٦ر) . ويرى المشرفون ان مثل هذه الادوار ينبغى ان تمارس بدرجة عالية لانها تجعل الطالب يتعود على الكتابة باسلوب علمى رصين .

وكما هو معروف فان مرحلة اعداد الرسالة مرحلة حساسه لهذا فان اى خطأ او قلة اهتمام تؤدى الى ارتباك الطالب والمشرف ولهذا فكل المشرفين يتفقون على اهمية الادوار التى ينبغى لهم ممارستها فى هـذا الطور .

جدول رقم (٢٦)

(البعد الثالث) الدور الذي ينبغي أن يكون في مرحلة المناقشة من وجهة نظر المشرفين

رقم العبارة	الترتيب الرقمي	الملاحظات	دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا		الترتيب الرقمي	الترتيب الرقمي
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٤٧	١	يقدم المشرف الطالب لأعضاء ملخص عن دراسته عند بداية المناقشة	٤٤	٨٩	٤	٨٩	١	٢٠	-	-	-	-	٤٨٨	٣٨٩
٣٩	٢	يقدم المشرف الى القسم تقريرا عن ملاحية الدراسة	٤٠	٨١	٩	١٨	-	-	-	-	-	-	٤٨٢	٣٩١
٤٨	٣	يأذن المشرف للمناقشين ببداية الحوار	٣٩	٧٩	٩	١٨	١	٢٠	-	-	-	-	٤٧٤	٣٧٠
٤٤	٤	يعرف المشرف الطالب عند بداية المناقشة	٣٧	٧٥	٨	١٦	١	٢٠	٢	٤	١	٢٠	٤٥٩	٣٨٨
٤٩	٥	يدير المشرف الحوار ببراعة ويفضى قدرا من الود أثناء النقاش	٣١	٦٣	١٥	٣	٢	٤	-	-	١	٢٠	٤٥٣	٣٧٧
٤٠	٦	يستحث المشرف المسؤولين لادخال الدراسة في جدول أعمال القسم وسرعة مناقشتها	٣٣	٦٧	١١	٢٢	٢	٤	-	-	٣	٢	٤٤٥	٣٠٤٢
٥٢	٧	يساعد المشرف الطالب في عمل التعديلات المطلوبة من اللجنة (ان وجدت)	٢٠	٤٠	٢٢	٤٤	٥	١٠	٢	٤	-	-	٤٢٢	٣٧٩٨
٥١	٨	يدافع المشرف عن الطالب خلال المناقشة بموضوعية	٢٤	٤٩	١٣	١٦	١٠	٢٠	١	٢٠	١	٢٠	٤١٨	٣٧٧٢
٥٠	٩	يسهم المشرف في توضيح الأفكار عند معاناة الطالب في ابرازها	٢١	٤٢	١٤	٢٨	١٢	٢٤	١	٢٠	١	٢٠	٤٠٨	٣٧٧٥
٤١	١٠	يسهم المشرف في اختيار المناقشين	١٩	٣٨	٢٢	٤٤	٣	٦	١	٢٠	٤	٢٠	٤٠٤	٣١٣٦
٤٥	١١	ينوه المشرف بالمعوقات التي واجهت الطالب أثناء سير الدراسة	١٧	٣٤	١٨	٣٦	١١	٢٢	٢	٤	١	٢٠	٣٩٨	٣٩٦٨
٤٣	١٢	يستعمل المشرف المناقشين في تحديد موعد المناقشة ضمن الفترة المحددة في اللائحة الدراسية	١٦	٣٢	١٦	٢٢	١٣	٢٦	-	-	٤	-	٣٨٢	٣١٤٩
٥٢	١٣	يساهم المشرف مساهمة فعالة عند تقدير درجة البحث	١٦	٣٢	١٧	٢٢	١١	٢٢	١	٢٠	٤	٢٠	٣٨٢	٣١٦٧
٤٢	١٤	يناقش المشرف المناقشين المقترحين في وجهة نظرهم قبل المناقشة الرسمية	٩	١٨	١٧	٣٤	١٤	٢٨	٣	٦	١	٢٠	٣٤١	٣١٢٢٣
٤٦	١٥	يقوم المشرف بتحديد المدة الزمنية للمناقشة	٧	١٤	١٣	٢٦	٩	١٨	٢	٤	١	٢٠	٣٧٨	٣١٥٣١

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة المناقشة :

يتضح من الجدول رقم (٢٦) ان الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة المناقشة من وجهة نظر المشرفين انفسهم ، يتبين ان كل الادوار الواردة فى هذا البعد بالغة الاهمية ماعدا مناقشة المشرف للمناقشين المقترحين فى وجهة نظرهم قبل المناقشة وتحديد المدة الزمنية للمناقشة اذ يعتبران هامين فقط . فمناقشة المشرف للمناقشين وتدخل المشرف فى تحديد زمن المناقشة مع مالهما من قيمة لايعتبران هامان جدا ربما لان هذه الادوار تعتبر تدخلات غير مقبولة من المشرف .

جدول رقم (٢٧)

(البعد الرابع) الدور المشترك لما ينبغي أن يكون بين مختلف المراحل من وجهة نظر المشرفين

رقم المعيار	البيان	الملاحظات										البيان	رقم المعيار
		دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا			
		ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٦١	١	٣٧	٧٥٥	١١	٢٢٤	١	٢٠	-	-	-	-	٤٧٤	٠٤٩١
٥٤	٢	٣٢	٦٥٣	١٦	٣٢٧	١	٢٠	-	-	-	-	٤٦٣	٠٥٢٨
٥٧	٣	٣٣	٦٧٣	١٤	٢٨٦	٢	٤١	-	-	-	-	٤٦٣	٠٥٦٦
٥٨	٤	٣٢	٦٥٣	١٣	٢٦٥	٣	٦١	-	-	-	-	٤٥٣	٠٧٩٣
٥٦	٥	٣٣	٦٧٣	١١	٢٢٤	٣	٦١	١	٢٠	١	٢٠	٤٥١	٠٨٦٩
٥٩	٦	٢٧	٥٥٥	٢١	٤٢٩	-	-	١	٢٠	-	-	٤٥١	٠٦١٧
٦٢	٧	٣١	٦٢٣	١٤	٢٨٦	٣	٦١	-	-	١	٢٠	٤٥١	٠٧٩٤
٥٥	٨	٢٨	٥٧١	١٦	٣٢٧	٥	١٠٢	-	-	-	-	٤٤٧	٠٦٨٠
٦٠	٩	٣٠	٦١٢	١٦	٣٢٧	١	٢٠	-	-	٢	٤١	٤٤٧	٠٨٩٣
٦٣	١٠	١٦	٣٢٧	٢٠	٤٠٨	٥	١٠٢	١	٢٠	٧	١٤٣	٣٧٤	١٣٨١

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى الادوار المشتركة

بين مراحل الاشراف :

يتبين من الجدول رقم (٢٧) ان الدور الذى ينبغى ان يكون لـادوار المشتركة ، حسب رأى المشرفين ، يتضح ان كل الادوار المشتركة التى ذكرت فى هذا البعد بالغة الاهمية خلا قيام المشرف باطلاع طالبه على التقرير الدورى الذى يرفعه عنه ، حيث اعتبر هذا الدور هام . ويرى المشرفون ان مثل هذه الادوار جميعا ينبغى ان تمارس بدرجة مرتفعة لاهميتها ، ويبدو ان اطلاع الطالب على التقرير الدورى لما قد يتضمنه من ملاحظات سلبية عن الطالب ربما يكون هو السبب فى ان المشرفين يرون ان هذا الدور ليس بالغ الاهمية .

■ الإجابة على التساؤل الرابع

ما هو الدور الذي ينبغي أن يكون للمحترف إعلاني في مساعدة طلاب
الدراسة العليا من وجهة نظر الخريجين ؟

جدول رقم (٢٨)

يبين التوزيع التكرارى والنسبة والمتوسط والانحراف المعياري للدور الذى ينبغى أن يكون من وجهة نظر الخريجين .

(البعد الأول) الدور الذى ينبغى أن يكون فى مرحلة اعداد الخطة من وجهة نظر الخريجين

الترتيب العام	الترتيب الخاص	العبارة	دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا		الترتيب العام	الترتيب الخاص
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٦	١	يتفق المشرف مع الطالب على ساعات مكتبية محددة	٩٥	٨٤	١٥	١٣	١	٠	١	٠	-	-	٤٦٩	٤٨٢
٥	٢	يبين المشرف للطالب الهدف من عملية الاشراف ..	٨٨	٧٨	٢٢	١٩	٢	١	-	-	-	-	٤٦٥	٤٧٧
٤	٣	يتأكد المشرف من أن الطالب مازال ضمن المدة النظامية للتخرج	٨٢	٧٣	٢٣	٢٠	٥	٤	١	٠	١	٠	٤٦٦	٤٦٤
٩	٤	يوجه المشرف الطالب الى القراءات اللازمة فى مجال موضوع البحث	٧٥	٦٧	٢٤	٢٠	٣	٢	-	-	-	-	٤٦٤	٤٦٤
١٧	٥	يوجه المشرف الطالب الى استخدام المنهج العلمى الملائم	٨٢	٧٣	٢٣	٢٠	٤	٣	٢	٢	-	-	٤٦٤	٤٦٤
٢١	٦	يبين المشرف للطالب الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق	٨٢	٧٣	٢٣	٢٠	٤	٣	٢	١	٠	٠	٤٦٣	٤٦٣
١٢	٧	يوضح المشرف للطالب الخطوات الاجرائية للخطة الملائمة	٧٣	٦٥	٢٤	٢٠	٤	٣	١	٠	-	-	٤٦٠	٤٦٠
٨	٨	يوجه المشرف الأسئلة التى تثير اهتمامات الطالب حول الموضوع للتأكد من الاختيار السليم	٧٥	٦٧	٢٢	٢٨	٢	١	٢	١	٠	٠	٤٥٩	٤٥٩
٣	٩	يتأكد المشرف من أن معدل الطالب (٣) درجات فما فوق	٧٤	٦٦	٢٢	٢٨	٤	٣	١	٠	٠	٠	٤٥٨	٤٥٨
١٣	١٠	يوجه المشرف الطالب فى تحديد مشكلا الدراسة تحديدا دقيقا	٧٠	٦٢	٢٩	٢٤	١	٠	٢	١	-	-	٤٥٨	٤٥٨
١٥	١١	يرشد المشرف الطالب للمراجع العلمية المتخصصة ...	٧٢	٦٤	٢٩	٢٥	٩	٨	٢	١	-	-	٤٥٣	٤٥٣
١٨	١٢	يسهم المشرف فى اختيار أداة جمع المعلومات المناسبة للدراسة	٧٢	٦٤	٢٠	٢٦	٨	٧	١	٠	٠	٠	٤٥٣	٤٥٣
١٩	١٣	يوجه المشرف الطالب الى كيفية استخدام الاسلوب الاحصائى المناسب	٧٤	٦٦	٢٥	٨	١٠	٨	٢	١	٠	٠	٤٥١	٤٥١
٢	١٤	يتأكد المشرف من اتمام الطالب (٢٤) ساعة كحد أدنى	٧١	٦٣	٢٢	٢٨	٥	٤	٢	١	٢	١	٤٥٠	٤٥٠
٢٠	١٥	يتفهم المشرف المتطلبات الطارئة لتعديل الخطة	٦٧	٥٩	٣٥	٣١	٩	٨	١	٠	-	-	٤٥٠	٤٥٠
١٤	١٦	يوجه المشرف الطالب فى تحديد فـــروض وتساؤلات الدراسة	٦٧	٥٩	٣٦	٣٢	٤	٣	٢	٢	١	٢	٤٤٦	٤٤٦
١١	١٧	يستحسن المشرف من الطالب استشارة غيره من المتخصصين فى الموضوع	٦٣	٥٦	٣٨	٣	٩	٨	٢	١	-	-	٤٤٥	٤٤٥
٧	١٨	يشارك المشرف فى انتقاء الموضوع المناسب للطالب وفق استعداداته وميوله	٦١	٥٤	٣٧	٣٣	١٢	١٠	١	٠	٠	٠	٤٣٩	٤٣٩
١٦	١٩	يزود المشرف الطالب بالمراجع العلمية ذات الصلة المتوفرة لديه	٦٢	٥٥	٣٥	٣١	١٢	١٠	٢	١	٠	٠	٤٣٨	٤٣٨
١	٢٠	يختار المشرف الطالب الذى سيبحث فى مجال اختصاصه واهتماماته	٥٤	٤٨	٣٦	٣٢	١٣	١١	٣	٢	٦	٤	٤١٥	٤١٥
١٠	٢١	يتوقف اعتماد الموضوع على موافقة المشرف	٣٤	٣٠	٢٨	٢٥	٣٠	٢٦	١٣	٧	١١	٦	٣٦٢	٣٦٢

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة اعداد

الخطة من وجهة نظر الخريجين :

يتضح من الجدول رقم (٢٨) انه من تحليل الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف من وجهة نظر الخريجين يتبين ان جميع الادوار التى فى هذا البعد بالغة الاهمية الا دورا واحدا فقط يشير متوسطه الى انه هام وهو ما يتعلق بتوقف اعتماد الموضوع على موافقة المشرف حيث بلغ المتوسط (٣٦٢) ، ويرى الخريجين ان مثل هذا الدور ينبغى ان يمارس بدرجة اقل مما هو كائن ، ربما يعود ذلك الى ان الطلبة يرون ان يكون موضوعاتهم من بنات تصوراتهم وربما يكون سبب ذلك تدخل المشرفين غير الواضح بالنسبة للطالب فى اختيار الموضوع .

فبقية الادوار ماعدا اعتماد الموضوع من قبل المشرف من وجهة نظر الخريجين ينبغى ان تمارس دائما لاهميتها .

ويبدو ان وجهة نظر الخريجين متمشية مع شعور المسئولين باهمية بعض عناصر هذا البعد فكما هو معلوم كل مشرف مطالب ، حسب قرارات الجامعة والكليات (بالمتابعة الدقيقة لاوزاع الطلبة والرفع عنهم اولا بأول حوال ما تواجههم من مشكلات ..) القرار التنفيذى رقم ٣٠/٤/١٦/٧٨٣٩/٣ - جلسة الجامعة الرابعة لعام ١٤٠٨هـ - وكذلك تحديد ساعات مكتبية للاشراف والتقى هنا بلغ متوسطها (٤٨٢) وهو اعلى متوسط فى هذا البعد ، حيث يرى الخريجون ان هذا الدور بالغ الاهمية وهو ما اتفق مع قرار مجلس الكلية رقم (١) فى جلسته " عام ١٤٠٣/١٤٠٤هـ والذى اكد على ضرورة التزام المشرفين بتحديد ساعات مكتبية خاصة للاشراف تعتمد من رئيس القسم ويخطر به الطالب .

جدول رقم (٢٩)

(البعد الثانى) الدور الذى ينبغى أن يكون فى مرحلة كتابة الرسالة من وجهة نظر الخريجين

رقم العبارة	الترتيب	العبارة	المعارف											
			دائما		غالب		أحيانا		نادرا		أبدا			
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٢٧	١	بدون المشرف الملاحظات والتعليقات الجديدة بالمناقشة	٩٣	٨٣	١٧	١٥	١	١	١	١	١	١		
٣٧	٢	يهتم المشرف بالمراجعة النهائية للدراسة ..	٩٤	٨٣	١٤	١٢	٢	١	٢	١	١	١		
٢٦	٣	يقوم المشرف بنقد ماكتبه الطالب نقدا ببناء	٨٩	٧٩	٢١	١٨	١	١	١	١	١	١		
٢٨	٤	يحرص المشرف على مناقشة الطالب فــــى الملاحظات التي لاحظها في الاجزاء المنتهية.....	٨٧	٧٧	٢٣	٢٥	٢	١	٢	١	١	١		
٢٩	٥	يعرض المشرف آراءه ومقترحاته في اسلوب واضح شفويا أو كتابيا	٨٧	٧٧	٢٣	٢٥	١	١	١	١	١	١		
٢٥	٦	يقرأ المشرف ماكتبه الطالب أولا بأول	٩١	٨١	١٦	١٤	١	١	٢	١	١	١		
٣٨	٧	يحرص المشرف على تسهيل الاذن بطبع الرسالة بعد اكتمالها	٨٣	٧٤	٢٦	٢٣	٣	٢	٢	١	١	١		
٣٢	٨	يتيح المشرف للطالب حرية النقاش والتعبير عن مايراه	٨٢	٧٣	٢٧	٢٤	٢	١	١	١	١	١		
٣١	٩	يوجه الطالب الى اعادة صياغة بعض الجمل التي تحتاج الى ذلك	٧٩	٧٠	٢٨	٢٥	٣	٢	٢	١	١	١		
٢٢	١٠	يزود المشرف الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة	٧٩	٧٠	٢٤	٢١	٧	٦	٢	١	١	١		
٣٣	١١	يوجه المشرف الطالب في عملية تقنين أداة الدراسة	٧٤	٦٦	٢٣	٢٩	٤	٣	٢	١	١	١		
٣٥	١٢	يوجه المشرف الطالب الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات	٧٨	٦٩	٢٦	٢٣	٤	٣	٢	١	١	١		
٣٠	١٣	يشير المشرف الى الاخطاء الاملائية والنحوية التي وقع فيها الطالب	٧٠	٦٢	٢٥	٢١	٤	٣	٢	١	١	١		
٣٦	١٤	يبين المشرف للطالب كيف يستخلص نتائج الدراسة	٦٥	٥٨	٣٤	٣٠	٨	٧	٤	٣	١	١		
٣٤	١٥	يساعد المشرف في اختيار محتوى المادة العلمية المناسبة للرسالة	٥٧	٥٠	٤٠	٣٥	٨	٧	٦	٤	١	١		
٢٤	١٦	يساعد المشرف الطالب في الحصول على المعلومات التي يحتاجها	٦١	٥٤	٢٧	٢٤	١٩	١٧	٢	١	١	١		
٢٣	١٧	يدرب المشرف الطالب على تنظيم أوقاته بتقسيم العمل على دفعات	٥٣	٤٧	٣٦	٣٢	١٦	١٤	٥	٤	٢	١		

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة كتابة الرسالة :

يتبين من الجدول رقم (٢٩) انه من تحليل الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة كتابة الرسالة ، حسب رأى الخريجين ، نجد ان كـل الادوار الواردة فى هذا البعد بالغة الاهمية حيث بلغت متوسطاتها (٤١٩) فما فوق ، لذا ارتأى الخريجون انه ينبغى ان تمارس هذه الادوار بدرجة مرتفعة من قبل المشرفين وذلك لاهميتها بالنسبة لديهم .

جدول رقم (٣٠)

(البعد الثالث) الدور الذى ينبغى أن يكون فى مرحلة المناقشة من وجهة نظر الخريجين

رقم العبارة	الترتيب الرقم	العبارة	دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا		الترتيب الرقم	المعيار الرقم
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٤٨	١	يأذن المشرف للمناقشين ببداية الحوار ...	١٠٧	٩٥	٥	٤٥	-	-	-	-	-	-	٤٩٦	٢٠٧
٤٧	٢	يقدم المشرف الطالب لأعطاء ملخص عن دراسته عند بداية المناقشة	٩٩	٨٨	١٢	١٠٧	١	٠٩	-	-	-	-	٤٨٨	٣٥٨
٤٩	٣	يدير المشرف الحوار ببراعة ويففى قدرا من الود أثناء المناقشة	٩٣	٨٣	١٧	١٥٢	٢	١٨	-	-	-	-	٤٨١	٤٣٦
٣٩	٤	يقدم المشرف الى القسم تقريرا عن ملاحية الدراسة	٩١	٨١	٢٠	١٧٩	١	٠٩	-	-	-	-	٤٨٠	٤٢١
٤٤	٥	يعرف المشرف الطالب عند بداية المناقشة	٩٢	٨٢	١٦	١٤٣	٢	١٨	١	٠٩	١	٠٩	٤٧٦	٦١٩
٥١	٦	يدافع المشرف عن الطالب خلال المناقشة بموضوعية	٨٧	٧٧	١٨	١٦١	٦	٤	١	٠٩	-	-	٤٧١	٦١٠
٥٠	٧	يهمم المشرف في توضيح الافكار عند معاناة الطالب في ابرازها	٨٢	٧٣	٢٥	٢٢٣	٥	٤٥	-	-	-	-	٤٦٩	٥٥٤
٤٠	٨	يستحث المشرف المسؤولين لادخال الدراسة فى جدول أعمال القسم وسرعة مناقشتها	٨١	٧٢	٢٣	٢٠٥	٥	٤٥	٣	٢٧	-	-	٤٦٠	٨١١
٥٢	٩	يساهم المشرف مساهمة فعالة عند تقدير درجة الباحث	٧٩	٧٠	٢٢	١٩٦	٥	٤٥	٤	٣٦	٢	١٨	٤٥٤	٨٧٩
٤٥	١٠	ينوه المشرف بالمعوقات التى واجهت الطالب أثناء سير الدراسة	٧٥	٦٧	٢٧	٢٤١	٣	٢٧	-	-	٧	٦٣	٤٤٦	١٠٣٠
٥٣	١١	يساعد المشرف الطالب فى عمل التعديلات المطلوبة من اللجنة (ان وجدت)	٧٢	٦٤	٢٦	٢٣٢	٦	٤	٧	٦٣	١	٠٩	٤٤٤	٩١٨
٤٣	١٢	يستعجل المشرف المناقشين فى تحديد موعد المناقشة ضمن الفترة المحددة فى اللائحة الدراسية	٦٢	٥٥	٣٤	٣٠٤	٥	٤٥	٤	٣٦	٧	٦٣	٤٢٥	١١١٩
٤١	١٣	يهمم المشرف فى اختيار المناقشين	٥٥	٤٩	٢٣	٢٠٥	١٤	١٢	٣	٢٧	١٧	١٥	٣٨٦	١٤٤٥
٤٢	١٤	يناقش المشرف المناقشين المقترحين فى وجهة نظرهم قبل المناقشة الرسمية	٥٩	٥٢	٢٢	١٩٦	٧	٦٣	٤	٣٦	٢٠	١٧	٣٨٦	١٥٣٥
٤٦	١٥	يقوم المشرف بتحديد المدة الزمنية للمناقشة	٣٨	٣٣	٣٤	٣٠٤	١٢	١٠	٤	٣٦	٢٤	٢١	٣٥٢	١٥١٩

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة المناقشة :

يتضح من الجدول رقم (٣٠) انه من تحليل الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى مرحلة المناقشة كما يراه الخريجون، يتضح ان جميع الادوار التى ذكرت فى هذا البعد هامة جدا ما عدا دور واحد وهو قيام المشرف بتحديد المدة الزمنية للمناقشة اذ يرى الخريجون انه اقل اهمية مما عداه . وتجدر الاشارة الى اتقان المشرفين والخريجين على اعتبار هذا الدور هام فقط ونلاحظ ان الخريجين يؤكدون على ان مثل هذه الادوار التى فى البعد ينبغى ان تمارس من قبل المشرفين باستمرار .

جدول رقم (٣١)

(البعد الرابع) الدور المشترك لما ينبغي أن يكون بين مختلف المراحل من وجهة نظر الخريجين

رقم المرحلة	المتوسط الدراسي	العبارة	دائما		غالبا		أحيانا		نادرا		أبدا		المتوسط الدراسي	رقم المرحلة
			ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت	ن	ت		
٥٨	١	يظهر المشرف حماسا في عملية الاشراف	٨٣	٧٤	٢٧	٢٤	١	٠	-	-	١	٠	٤٧١	٠٨٠
٦١	٢	يتحلى المشرف بالصبر والمثابرة عند اشرافه على طلابه	٨٣	٧٤	٢٥	٢٢	٣	٢	١	٠	-	-	٤٧٠	٠٦٧
٥٦	٣	يتحمل المشرف مسؤولية اتخاذ قراراته المتعلقة بالاشراف	٨٠	٧١	٢٩	٢٥	١	٠	٢	١	-	-	٤٦٧	٠٩١
٥٤	٤	يشير المشرف اهتمام الطالب وطموحاته حتى يكون مبدعا في دراسته	٧٨	٦٩	٢٩	٢٥	٥	٥	-	-	-	-	٤٦٥	٠٦٥
٥٧	٥	ينمي المشرف ثقة الطالب بنفسه ومن حوله ...	٧٤	٦٦	٣٦	٣٢	١	٠	١	٠	-	-	٤٦٤	٠٥٣
٦٠	٦	يراعى المشرف الفروق بين الطلاب الذين تحت اشرافه	٧٧	٦٨	٢٩	٢٥	٦	٥	-	-	-	-	٤٦٣	٠٨٥
٥٥	٧	يتخذ المشرف القرارات اللازمة لانجاز الدراسة في وقتها	٧٤	٦٦	٣٤	٣٠	٤	٣	-	-	-	-	٤٦٣	٠٥٥
٥٩	٨	يسهل المشرف للطالب عملية الاتصال مع الجهات العلمية المختصة الأخرى	٧٥	٦٧	٣١	٢٧	٣	٢	٣	٢	-	-	٤٥٩	٠٦٧
٦٢	٩	يتمتع المشرف أسلوب التعامل مع الطلاب الذين تحت اشرافه	٧٠	٦٢	٣٢	٢٨	٧	٦	٢	١	٠	٠	٤٥٠	٠٧٧
٦٣	١٠	يطلع المشرف الطالب على التقرير الدوري الذي يرفعه عنه	٧٥	٦٧	٢٣	٢٠	٥	٥	٥	٤	٣	٤	٤٤٢	٠٥٤

تحليل بيانات الدراسة للدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى الادوار

المشاركة بين مراحل الاشراف :

يتضح من الجدول رقم (٣١) انه من تحليل الدور الذى ينبغى ان يكون للمشرف فى هذا البعد من وجهة نظر الخريجين ، يتبين لنا ان جميع الادوار الواردة فى البعد بالغة الاهمية ، حيث كانت متوسطاتها (٤٤٢) فما فوق . ويعتقد الخريجون انه مطلوب ممن يقوم بالاشراف ان يمارس مثل هذه الادوار دائما لاهميتها لديهم .

■ الإجابة على السؤال الخامس

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين دور المشرف
كما هو كائن وكما ينبغي أن يكون من وجهة نظر مشرفين ؟

■ لمعرفة فيما اذا كان هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين الوضع الراهن والوضع المفضل لدور المشرف العلمي فيما يتعلق باعداد الخطأ، يتبين أن هنالك فروق واضحة بين ماهو كائن وماينبغي أن يكون عليـه دور المشرف ، فمن الجدول رقم (٣٢) يتضح أن متوسط استجابات المشرفين لما هو كائن (٣٧٢) أما متوسط الاستجابات لما ينبغي أن يكون فهو (٤٥٣) وكانت قيمة (ت) ٨٩٩ ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ٤٨)

جدول رقم (٣٢)

قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي ان يـكون

لدور المشرف من وجهة نظر المشرفين فى البعد الأول

الدور	عدد الحالات	المتوسط (=)	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	٤٩	٣٧٢	٠.٥٩١	٤٨	*** ٨٩٩
ينبغي أن يكون	٤٩	٤٥٣	٠.٢٨٠		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ وكذلك دل الاختبار على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين الممارسة الفعلية والممارسة التى ينبغي أن تكون فيما يتعلق بكتابة الرسالة ، فالجدول رقم (٣٣) يبين أن متوسط استجابات المشرفين لما هو ممارس فعلا (٣٩٣) فى حين بلغ متوسط الاستجابات لما ينبغي أن يمارس من قبل المشرفين (٤٦١) وكانت قيمة (ت) ٦٣٧ ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ٤٨)

(=) المتوسط العام لمجموع عبارات كل بعد .

جدول رقم (٣٣)

قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي ان يكون لدور المشـرف
من وجهة نظر المشرفين فى البعد الثانى

الدور	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	٤٩	٣٩٣	٠٧٨٩	٤٨	** ٦٣٧
ينبغي أن يكون	٤٩	٤٦١	٠٣٠٤		

** داله عند مستوى ٠٠١

وبالمثل يتضح أن هنالك فروق ذات دلالة احصائية فيما يراه المشرفون بين ماهو كائن وماينبغي أن يكون عليه دور المشرف العلمى فى مرحلة المناقشة ، فالجدول رقم (٣٤) يوضح الفروق بين المتوسطات ، فقد كان متوسط استجابات المشرفين لما هو كائن (٣٧٩) بينما بلغ متوسط الاستجابات لما ينبغي أن يكون (٤١٦) وكانت قيمة (ت) ٤٢٢ .
($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ٤٨)

جدول رقم (٣٤)

قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي ان يكون لدور المشـرف
من وجهة نظر المشرفين فى البعد الثالث

الدور	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	٤٩	٣٧٩	٠٤٣٣	٤٨	** ٤٢٢
ينبغي أن يكون	٤٩	٤١٦	٠٤٨٢		

** داله عند مستوى ٠٠١

■ ولقد اظهرت كذلك ان هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين استجابات المشرفين حول تصورهم للوضع الراهن والوضع المطلوب لدور المشرف فى الأدوار المشتركة بين مراحل الاشراف ، حيث يشير الجدول رقم (٣٥) الى أن متوسط استجابات المشرفين حول الوضع الراهن (٣٧٠) فى حين بلغ متوسط الاستجابات للوضع المطلوب (٤٤٧) وكانت :

قيمة (ت) ٦١٤ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ٤٨)

جدول رقم (٣٥)

يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغى ان يكون لدور المشرف من وجهة نظر المشرفين فى البعد الرابع

الدور	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	٤٩	٣٧٠	٠.٨٩٨	٤٨	٦١٤ ***
ينبغى أن يكون	٤٩	٤٤٧	٠.٥١١		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ مما سبق يتبين أن استجابات المشرفين حول الوضع الراهن والوضع المأمول لدور المشرف أكدت على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية فى جميع الابعاد الاربعة ، حيث يتضح أن هنالك فجوة بين ماهو ممارس فعلا من قبل المشرفين وماينبغى أن يمارس . فبالرغم من أنهم كانوا يؤكدون على

أن معظم الأدوار تمارس بدرجة مرتفعة ، بيد أنهم يسعون الى تقديم الأفضل لطلابهم ، لذا فهم يرون أن مثل هذه الأدوار هامة جدا وينبغي لمن يقوم بالاشراف أن يمارسها باستمرار .

■ الإجابة على السؤال السادس

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين دور المسترف كما هو كائن
وكما ينبغي أن يكون من وجهة نظر الخريجين ؟

■ من تحليل مدى تجانس الواقع للممارسة من قبل المشرفين مع مايتوقعه الخريجون ، حسب وجهة نظرهم ، جاءت النتائج كالتى : باختيار فيمما اذا كان هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين مايمارس فى الواقع وماينبغى أن يمارس من قبل المشرفين فيما يتعلق باعداد الخطة ، يتضح أن هنالك فروق واضحة وجلية ، فمن الجدول رقم (٣٦) يتضح أن متوسط استجابات الخريجين لما هو كائن (٣٣٣) أما متوسط الاستجابات لما ينبغى أن يكون فقد كان (٤٥٠) وكانت :

قيمة (ت) ١٩٧٦ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١١١)

جدول رقم (٣٦)

يبين قيمة (ت) للفروق بين ما هو كائن والذى ينبغى ان يكون

لدور المشرف من وجهة نظر الخريجين فى البعد الأول

العدد الحالات	المتوسط (=)	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
١١٢	٣٣٣	٠.٥٧٦	١١١	** ١٩٧٦
١١٢	٤٥٠	٠.٣٧٩		

** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ وكذلك أيضا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ماهو كائن وماينبغى
 أن يكون لدور المشرف فيما يتعلق بمرحلة كتابة الرسالة ، حيث يشير
 الجدول رقم (٣٧) الى أن متوسط الاجابات لما هو كائن (٣٤٩) فى
 حين متوسط الاجابات لما ينبغى أن يكون (٤٦٠) وكانت :

قيمة (ت) ١٣٩٠ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١١١)

جدول رقم (٣٧)

يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذى ينبغى ان يكون لدور المشرف

من وجهة نظر الخريجين فى البعد الثانى

الـدور	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	١١٢	٣٤٩	٠.٧٦٢	١١١	** ١٣٩٠
ينبغى أن يكون	١١٢	٤٦٠	٠.٤٤٦		

** داله عند مستوى ٠.٠٠١

وبالمثل توجد فروق ذات دلالة احصائية فيما يراه الخريجون بين ما يمارس في الواقع وما ينبغي أن يمارس من قبل المشرفين في مرحلة المناقشة ، فمن الجدول رقم (٣٨) تتضح هذه الفجوة حيث كان متوسط الاجابات لما هو كائن (٣٤١) ، بينما متوسط الاجابات لما ينبغي أن يكون عليه دور المشرف بلغ (٤٤٧) وكانت :

قيمة (ت) ١٥٤٧ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١١١)

جدول رقم (٣٨)

بين قيمة (ت) للفروق بين ما هو كائن والذي ينبغي أن يكون لدور المشرف من وجهة نظر الخريجين في البعد الثالث

الذور	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	١١٢	٣٤١	٠.٦١١	١١١	** ١٥٤٧
ينبغي أن يكون	١١٢	٤٤٧	٠.٤٦٠		

** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ ولقد أظهرت استجابات الخريجين أن هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين ماهو كائن وماينبغي أن يكون لدور المشرف العلمى فى الأدوار المشتركة بين مراحل الاشراف ، فالجدول رقم (٣٩) يبين أن متوسط استجابات الخريجين لما هو كائن (٣١٥) أما متوسط الاستجابات لما ينبغي أن يكون فهو (٤٦١) وكانت :

قيمة (ت) ١٧٣١ ، ($P < ٠.٠٠١$) مع درجة حرية = ١١١

جدول رقم (٣٩)

يبين قيمة (ت) للفروق بين ماهو كائن والذي ينبغي ان يكون لدور المشرف

من وجهة نظر الخريجين فى البعد الرابع

الدور	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
كائن	١١٢	٣١٥	٠.٨١٤	١١١	*** ١٧٣١
ينبغي أن يكون	١١٢	٤٦١	٠.٤٢٩		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ من خلال اختبار (ت) يتضح أن هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين ماهو ممارس في الواقع وماينبغي أن يمارس في جميع الابعاد الأربعة من وجهة نظر الخريجين حول الوضع الراهن والمتوقع يؤكد أن هناك فجوة كبيرة بين ماينبغي أن يكون عليه دور المشرف وماهو ممارس في الواقع وهذا قد يعود الى أن الخريجين كانوا يتوقعون من مشرفيهم مساهمات أكثر مما هو حاصل بالفعل ، وهو ما حذر منه محمد زيان عمر (١٤٠٣ هـ) من أن كثير من الباحثين يتوقعون أن تمارس هيئة التدريس بالكلية اشرافا دقيقا على كل مرحلة من مراحل البحث ، ونبه محمد زيان عمر الباحث الى أنه ينبغي عليه الا يتوقع من المشرف أن يخبره بالضبط بما يجب عليه أن يفعله بل يجب أن ينظر الى المشرف على أنه يقدم مساعدة فقط .

■ الإجابة على التساؤل السابع

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهتي نظر المشرفين
والخريجين حول الوضع الراهن لدور المشرف العامي ؟

■ من اختبار فيما اذا كان هنالك فروق بين وجهات نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن لدور المشرف في مرحلة اعداد الخططة ، يتضح أن هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين مايعتقد المشرفون أنهم يمارسونه في الواقع ومايعتقد الخريجون أنه يمارس من قبل المشرفين ، فمن الجدول رقم (٤٠) تتضح هذه الفروق فقد بلغ متوسط استجابات المشرفين عن ممارسة المشرف للدوار التي يمارسها في هذا البعد (٣٧٢) في حين بلغ متوسط استجابات الخريجين عن البعد نفسه (٣٣٣) وكانت :

قيمة (ت) ٣٨٦ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٠)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين

حول الوضع الراهن في البعد الاول

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٣٧٢	٠.٥٩١	١٥٩	*** ٣٨٦
الخريجون	١١٢	٣٣٣	٠.٥٧٦		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ وكذلك دلت استجابات المشرفين والخريجين على أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية لما هو كائن في مرحلة كتابة الرسالة ، فالجدول رقم (٤١) يبين أن هنالك فروق واضحة بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين فيما يتعلق بهذا البعد ، فقد كان متوسط استجابات المشرفين للوضع الراهن (٣٩٣) في حين بلغ متوسط استجابات الخريجين (٣٥٠) وكانت :

قيمة (ت) ٣٢٨ ، ($P = ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول (٤١)

يبين قيمة (ت) بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن في البعد الثاني

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٣٩٣	٠.٧٨٩	١٥٩	*** ٣٢٨
الخريجون	١١٢	٣٥٠	٠.٧٦٢		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

وبالمثل فمن مقارنة نتائج المشرفين والخريجين حول الوضع الراهن في مرحلة المناقشة ، يتبين أن هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين لما هو ممارس فعلا ، فالجدول رقم (٤٢) يشير الى أن متوسط استجابات المشرفين بلغ (٣٧٩) أما متوسط استجابات الخريجين (٣٤١) وكانت :

قيمة (ت) ٣٨٥ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٢)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين

حول الوضع الراهن في البعد الثالث

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٣٧٩	٠.٤٣٣	١٥٩	*** ٣٨٥
الخريجون	١١٢	٣٤١	٠.٦١١		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ وأيضا أظهرت استجابات المشرفين والخريجين ، أن هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين مايعتقد المشرفون أنهم يمارسونه فعلا ومايعتقد الخريجون أنه يمارس بالفعل فى الأدوار المشتركة بين مراحل الاشراف ، فالجدول رقم (٤٣) يوضح مقدار هذه الفروق حيث كان متوسط استجابات المشرفين (٣٧٠) فى حين بلغ متوسط استجابات الخريجين (٣١٥) وكانت :

قيمة (ت) ٣٧٨ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٣)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين

حول الوضع الراهن فى البعد الرابع

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٣٧٠	٠.٨٩٨	١٥٩	*** ٣٧٨
الخريجون	١١٢	٣١٥	٠.٨١٤		

*** داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ بالنظر الى النتائج الخاصة بهذا التساؤل ، يتبين لنا أن هذه النتائج تدعم ماتوصل اليه التساؤلان السابقان ، حيث يتضح أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين حيال الوضع الراهن لدور المشرف ، ويظهر هنا أن هنالك عدم اتفاق فى وجهات النظر بين المشرفين والخريجين حول ماهو ممارس فى الواقع ، فبالرغم من أن المشرفين أكدوا أنهم يمارسون اغلب ادوارهم بدرجة مرتفعة الا أن الخريجين ذهبوا الى أن مشرفيهم كانوا يمارسون ادوارهم بدرجة عالية نوعا ما .

ومن النظر الى معيار الفروق والذى يغلب عليه أنه دال يمكننا القول بأن هنالك فجوة بين التوقعات والحقائق ، فالطالب يتوقع بالطبع اشرافا أفضل ولهذا فهو يعتقد أن مشرفه يمارس بالرغم من اهتماماته أدوارا دون المستوى المأمول وهذه الظاهرة ربما يمكن تفسيرها على أنها فجوة بين الحقائق والطموحات ، فالمشرفون وان كانوا مؤمنين مثل طلبتهم بانهم يمارسون دورا جيدا فى الاشراف الا أنهم يطمحون وهذه سنة الحياة - الى الاشراف الأمثل . فاذا نظرنا الى دلالة الفروق ، بغض النظر عن مستويات هذه الدلالات ندرك جيدا أن هذه الفروق فروق فى التصورات سواء كانت تصورات المشرفين عن أنفسهم أو تصورات الطلاب عن مشرفيهم ، فالخريجون بالرغم أنهم يحملون فى أنفسهم تصورات ايجابية عن واقع الاشراف - تدعم ماتوصلت اليه دراسة الوابلى من أن الاشراف كان ايجابيا - الا أنهم يعتقدون أن هنالك ماهو أفضل وكذلك بالنسبة للمشرفين .

والتباين فى تصورات المشرفين والخريجين فى الواقع وتصورات المشرفين للواقع والمتوقع وكذلك الطلاب المتخرجين يؤكد على حقيقة كثيرة ماتعنى بها المربون وهى أن التربية دائما ينظر اليها فى اطار المثاليات ولهذا فهى دائما دون المستوى المطلوب .

■ الإجابة على التساؤل الثامن

هل توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين وجهتي نظر المشرفين
والخزيجين حول الوضع الذي ينبغي أن يكون عليه دور المشرف
العالمي ؟

■ من اختبار فيما اذا كان هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين لما ينبغى أن يكون عليه دور المشرف فى مرحلة اعداد الخطة ، يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية حيال الوضع المفضل فقد أكد كل من المشرفين والخريجين على أن مثل هذه الأدوار بالغة الأهمية (هامة جدا) ، وأنها ينبغى أن تمارس من قبل المشرفين ، فمن الجدول رقم (٤٤) يتبين أن متوسط استجابات المشرفين للوضع المفضل (٤٥٣) فى حين بلغ متوسط استجابات الخريجين (٤٠١) وكانت :

قيمة (ت) ٠٤٤ ، ($P > ٠.٠٥$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٤)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين

حول الوضع المفضل فى البعد الأول

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٤٥٣	٠.٢٨٠	١٥٩	* ٠.٤٤
الخريجون	١١٢	٤٥٠	٠.٣٧٩		

* غير داله .

وكذلك نجد أنه ليس هنالك فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين فى مرحلة كتابة الرسالة فيما يتعلق بالوضع المفضل لدور المشرف العلمى ، حيث يشير الجدول رقم (٤٥) الى مستوى أهمية هذه الأدوار ، ومنه نجد أن متوسط استجابات المشرفين لما ينبغى أن يمارس (٤٦١) بينما متوسط استجابات الخريجين للبعد نفسه (٤٦٠) وكانت :

قيمة (ت) ٠.٢٢ ، ($P > ٠.٠٥$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٥)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين

حول الوضع المفضل فى البعد الثانى

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعيارى	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٤٦١	٠.٣٠٤	١٥٩	٠.٢٢*
الخريجون	١١٢	٤٦٠	٠.٤٤٦		

* غير داله .

■ أما فى مرحلة المناقشة ، فيتضح أنه توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين حول ماينبغى أن يكون عليه دور المشرف العلمى ، وهذه الفروق لصالح الخريجين ، حيث يتبين من الجدول (٤٦) أن متوسط استجابات المشرفين فى هذا البعد (٤١٦) فى حين أن متوسط استجابات الخريجين للبعد نفسه (٤٤٧) وكانت :

قيمة (ت) ٣٩٨ ، ($P < ٠.٠٠١$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٦)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين

حول الوضع المفضل فى البعد الثالث

الفرقة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٤١٦	٠.٤٨٢	١٥٩	* ٣٩٨
الخريجون	١١٢	٤٤٧	٠.٤٦٠		

* داله عند مستوى ٠.٠٠١

■ في حين أنه في البعد الرابع (الدور المشترك) لم تظهر أى فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حيال الوضع المفضل ، فالجدول رقم (٤٧) يشير الى مستوى أهمية هذه الأدوار الواردة في البعد ، حيث بلغ متوسط استجابات المشرفين (٤٧ر٤) بينما متوسط استجابات الخريجين بلغ (٤٦ر١) وكانت :

قيمة (ت) ١٧٨ ، ($P > ٠.٠٥$ مع درجة حرية = ١٥٩)

جدول رقم (٤٧)

يبين قيمة (ت) للفروق بين وجهتي نظر المشرفين والخريجين حول الوضع المفضل في البعد الرابع

الفئة	عدد الحالات	المتوسط	الانحراف المعياري	درجة الحرية	قيمة ت
المشرفون	٤٩	٤٧ر٤	٠ر٥١١	١٥٩	* ١٧٨
الخريجون	١١٢	٤٦ر١	٠ر٤٢٩		

* غير داله .

■ من تحليل استجابات المشرفين والخريجين لما ينبغي أن يكون عليه دور المشرف العلمى ، يتضح أنه لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين وجهتى نظر المشرفين والخريجين حيال الوضع المفضل عدا فى مرحلة المناقشة ، حيث توجد فروق ذات دلالة احصائية لصالح الخريجين . فقد أجمع كل من المشرفين والخريجين على أهمية هذه الأنشطة وأنها ينبغي أن تمارس من قبل المشرفين ابان فترة الاشراف ، وان كان الخريجون أكثر تأكيداً على أهمية المناقشة وأنه ينبغي أن تمارس الادوار الواردة فى البعد بفعالية كبيره ربما لانهم يعتبرون أن هذه المرحلة حساسة ومصيرية بالنسبة لديهم وعلى ضوءها يمنح الطالب الدرجة العلمية .

ملخص النتائج

على ضوء استعراضنا لتحليل بيانات الدراسة ومناقشتها وفق أسئلة البحث يمكن استخلاص العديد من النتائج التي تم التوصل إليها وهي :

- (١) يرى المشرفون أن أغلب الأدوار تمارس بدرجة مرتفعة من قبلهم .
- (٢) يرى الخريجون أن معظم الأدوار تمارس بدرجة كبيرة ولكن ليست مرتفعة من قبل المشرفين .
- (٣) اتفق المشرفون والخريجون على أن جميع الأدوار تقريبا هامة جدا وانها ينبغي أن تمارس .
- (٤) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ماهو كائن والذي ينبغي ان يكون في جميع الابعاد من وجهة نظر المشرفين لصالح الذي ينبغي ان يكون
- (٥) توجد فروق ذات دلالة احصائية بين ماهو كائن وماينبغي أن يكون في جميع الابعاد من وجهة نظر الخريجين لصالح الذي ينبغي ان يكون .
- (٦) توجد فروق بين وجهتي نظر كل من المشرفين والخريجين حيال الوضع الراهن لصالح المشرفين .
- (٧) لاتوجد فروق بين وجهتي نظر كل من المشرفين والخريجين حول الوضع المفضل عدا في مرحلة المناقشة فان بها فروق لصالح الخريجين .
- (٨) أن الفجوة بين ماينبغي أن يمارس ومايتمارس فعلا لدى الخريجين أكبر منها لدى المشرفين .
- (٩) ان الخريجين كانوا يتوقعون مساهمات أكثر مما هو حاصل بالفعل .
- (١٠) ان المشرفون يسعون الى تقديم أفضل الأدوار لطلابهم بالرغم من أنهم يمارسون أغلبها بدرجة مرتفعة .
- (١١) بصفة عامة تعتبر ممارسة المشرفين لأدوارهم أثناء فترة الاشراف ايجابية
- (١٢) تتباين وجهات نظر المشرفين والخريجين فيما يتعلق بوضع عناصر كل بعد من الابعاد .
- (١٣) تكمن المعوقات التي تواجه الطلاب في مرحلة اعداد الخطة .

الفصل الخامس

- التوصيات
- الدراسات المقترحة
- النموذج المقترح
- الملاحات
- قائمة المراجع

التوضيحات

التوصيات

على ضوء ماتوصلت اليه الدراسة الميدانية من نتائج عن دور المشرف العلمى فى كلية التربية فان الباحث يوصى بالتالى :

(١) وضع نظام فى اطار لائحة الدراسات العليا يعطى صورة واضحة عن الاشراف العلمى فى الكلية من حيث أهدافه ، صفات المشرف ، نوع العلاقة بين المشرف والطالب ، اختيار المشرف ، واجباته ، لجان متابعة للاشراف .

(٢) ضرورة ارتباط طبيعة التخصص والنشاط البحثى للمشرف بموضوع رسالة الطالب ، فلا بد أن يكون موضوع رسالة الطالب ضمن اهتمامات المشرف وتخصصه .

(٣) اعتبار مستوى الدراسة ضمن النشاط العلمى لعضو هيئة التدريس عند التقدم للترقية حتى يكون حافزا للمشرف فى السعى لتقديم الأفضل ابان فترة الاشراف .

(٤) اعفاء من يقوم بالاشراف على النصاب الكامل للطلاب من المهام الادارية الأخرى .

(٥) نظرا لأن الاجراءات الادارية والروتينية تشكل صعوبة فى مرحلة اعداد الخطة ، لذا توصى الدراسة ببحث الاقسام داخل الكلية على ضرورة تقليل الاجراءات الادارية اللازمة لانجاز خطة البحث .

(٦) ينبغى النظر الى رسائل الماجستير نظرة أكثر موضوعية ، فما تشير اليه اجابات افراد المجتمع هو أن الطالب والمشرف يطمحون للافضل

فى الحين الذى يرون أن الأدوار التى يمارسها المشرفون أدوار جيدة .
فالطموح الزايد لدى الطلاب والمشرفين قد يكون مؤشرا مغفلة ففى
اعداد الرسالة ، الأمر الذى يتعدى كونها متطلبا تكميلا للبرنامج
وربما يكون ذلك من اسباب تباطؤ بعض الطلاب فى انجاز رسائلهم
فى المرحلة المحددة .

(٧) ضرورة التنبيه على الاقسام المعنية بحث طلابهم لتسجيل الدراسة
الخاصة بعد اكتساب (٢٤) ساعة مقرره ، حتى يكون هنالك متسع
من الوقت للطلاب فى انجاز دراسته وفق المدة المحددة .

(٨) أن وجود توافق بين المشرف والطالب يعتبر من العوامل الرئيسة
المساعدة فى انجاز الدراسة بكل يسر وسهولة ، لذا توصى الدراسة
بأن يكون هناك مبدأ اتاحة الفرصة لكل من المشرف والطالب فى
احقية الاختيار والموافقة .

(٩) ان قضية اختيار الموضوع والموافقة من المشرف تعتبر من القضايا
الشائكة والحساسة فى الحياة الأكاديمية وماتدل عليه هذه الدراسة
أن كل من المشرف والطالب يريد أن يكون له سلطة أكبر فى تحديد
الموضوع ، ربما يكون ذلك من باب المحاولة لتأكيد الذات ، وأن
يكون نصيب الطرف الآخر أقل . وهذه القضية تعرف بتعارض السلطات (*)
او تداخل محيط السلطات لهذا توصى الدراسة بعدم التدخل المباشر
فى افكار الطالب فى المراحل المبكرة وعلى المشرف اعطاء الطالب
فكرة المحاولة والخطأ . وهنا ياحبذا لو أن للكلية أو الجامعة تفرع
تصورا واضحا عن القضايا أو المشكلات التربوية التى تحتاج الى
دراسات .

(*) انظر (مدنى علاقى) ، ص ٣٩٧ .

(١٠) الجهد الذى يقوم به المشرف اثناء فترة الاشراف واضح وملمسوس ،

لذا توصى الدراسة بصرف المكافآت المتعلقة بالاشراف والتي سبق

أن أقرت فى المادة الثالثة والعشرون من لائحة الدراسات العليا .

الدراسات المقترحة

المقترحات

تناولت الدراسة الحالية جانب الاشراف العلمى فى برنامج الدراسات العليا بكلية التربية وحاولت الوقوف على ممارسات المشرفين الكائنــه والتى ينبغى أن تكون آبان فترة الاشراف ، بيد أن هنالك جوانب أخرى يمكن أن تكون مجال لدراسات مستقبلية مقترحة . حتى يظهر البرنامج فى أحسن صورة ، لذا فان الباحث يقترح القيام بالدراسات التالية :

- (١) القيام بدراسة مقارنة بين المشكلات التى تواجه المشرفين والطلاب أثناء فترة الاشراف العلمى تشمل على تحليل عدة ابعاد تعتبر مهمة فى الحياة الاكاديمية كميول المشرف والطالب وسماتهم الشخصية ونحو ذلك .
- (٢) القيام بدراسة لمعرفة اتجاهات اعضاء هيئة التدريس والطلاب نحو ايجاد بدائل أخرى كمتطلب تكميلى غير اعداد الرسالة .
- (٣) القيام بدراسة لتحليل المنفعه والتكلفه المرتبطه برسائل الماجستير .
- (٤) عمل دراسة تقويمية للبرنامج الاكاديمى لكل قسم لمعرفة النواحي الايجابية والسلبية فى هذه البرامج وعلاقة ذلك باعداد رسائل الماجستير .
- (٥) القيام بدراسة تقنين الأدوار الوارده فى الدراسة الحالية لكل مرحلة من مراحل الاشراف .
- (٦) القيام بدراسة مقارنة بين اسهامات المشرف فى كلية التربية بجامعة أم القرى وغيرها من الكليات سواء داخل الجامعة أو جامعات

أخرى مثلاً كلية الدراسات العليا بجامعة الملك سعود لمعرفة أوجه
الشبه والاختلاف بين الممارسات .

(٧) القيام بدراسة تحدد معايير واضحة لتقييم الرسائل العلمية ،
وربط مستوى الرسائل بالأدوار التي يمارسها المشرف .

الأنموذج مقترح
لدور المشرف العام

أُ نموذج مقتـرح

الإشراف العلمى على طلاب الدراسات العليا نظام داخل مجموعة أنظمة متداخلة فى التعليم الجامعى ، وكما هو معروف فان لكل نظام مدخلات ومخرجات وعمليات تمارس فيها مجموعة من الأنشطة .

والإشراف العلمى كنظام له مدخلات منها المشرف ، الطالب ، الموضوع اللوائح أما العمليات فيها مجموعة الأنشطة التى يمارسها المشرف والطالب داخل النظام ، وكذلك العلاقة بين المشرف والطالب والموضوع .

ويتبقى المخرجات وهى اعداد رسالة جيده ، الحصول على الدرجة ، رفع الكفاية الداخلية للبرنامج نفسه .

وقد تناولت هذه الدراسة جانب واحد الا وهو ممارسة المشرفين لأدوارهم الكائنه والمأموله ، فالمشرف فى نظر الكثيرين هو حجر الزاوية فى عملية الإشراف ، وقد أنيطت به آمال القسم الذى ينتمى اليه ، فى أن يكون عاملا مساعد فى رفع الكفاية الداخلية للبرنامج ، وآمال الطلاب الذين يشرف عليهم فى أن يكون يد عون تساعدهم وتوجههم وتذلل لهم الصعاب . ولكى يكون للمشرف دوره المميز فانه ينبغى أن تتوفر فيه مجموعة من الصفات والخصائص النفسية والاجتماعية وأن يتم اختياره وفق معايير محدده حتى يتسنى له القيام بدوره ، فالمهام الموكلة اليه كبيرة وتكون أكبر عندما تكون خلفية بعض الطلاب محدودة ، حيث يتطلب ذلك جهدا كبيرا فى التوجيه والمساعدة .

وفى تصور الباحث ، أن للإشراف العلمى ثلاثة مراحل اساسية متداخلة مع بعضها البعض ولكل مرحلة أهداف محدده وفق مدة زمنية معينة ، وكل ممارسة للمشرف فى المرحلة تؤدى الى التأثير فى المرحلة التى تليها .

وقد دلت هذه الدراسة على أن ممارسة المشرفين فى كلية التربية

لادوارهم من وجهة نظر المشرفين والخريجين لها مؤشرات ايجابية فى الكلية ، بمعنى أن ممارسة المشرفين لادوارهم جيدة وان كان كل مشرف المشرفين والخريجين يطمع الى اشراف أمثل . واذا نظر الى المرحلة الاولى وهى مرحلة اعداد الخطة وهدفها عمل خطة متكاملة الجوانب يسير على ضوءها الطالب فى دراسته ، وتتطلب هذه المرحلة المبكرة جهدا كبيرا من المشرف وخصوصا أن الطالب فى هذه المرحلة يتوقع أن يمارس معه المشرف اشرافا دقيقا وان يقدم له كل ما يريد ، فالمشرف الجيد هو الذى يستطيع أن يعرف من خلال اللقاءات الاولى ما يحتاجه طالبه لا ما يريده هو ، وأن يبنه معه أسلوب غير مباشر فى التوجيه والمساعدة ، كأن يقول له (اليس من أفضل أن تفعل كذا) ، (هل اطلعت على ماكتبه الآخرون ؟) .

فقد أشارت (ويلش) على أن " بلادمير لى (١٩٧٨ م) أكد على أن عملية التعلم فى الاشراف هى عملية تجريبية وليس عملية تعليمية " ، بمعنى آخر أن يترك المشرف للطالب حرية التعلم بالمحاولة والخطأ وان دور المشرف يتوقف عند حد لفت انتباه الباحث للشئ ويترك للباحث حرية الاستشارة والقرار والتنفيذ . وفى هذه المرحلة ، أرتأى الباحث أن المشرف ينبغى عليه التركيز على الادوار ذات الصيغة العلمية وهى :

- (١) يبين الهدف من عملية الاشراف .
- (٢) يتفق على ساعات مكتسبة محددة .
- (٣) يشارك فى انتقاء الموضوع .
- (٤) يوجه الاسئلة التى تشير اهتمامات الطالب .
- (٥) يوجه الطالب الى القراءات اللازمة .
- (٦) يوجه الطالب الى تحديد مشكلة الدراسة تحديدا دقيقا .
- (٧) يوجه الطالب الى تحديد فروض الدراسة وتساؤلاتها .
- (٨) يوجه الطالب الى استخدام المنهج العلمى الملائم .

- (٩) يوجه الطالب الى كيفية استخدام الاسلوب الاحصائى .
- (١٠) يبين الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق .
- (١١) يوضح الخطوات الاجرائية للخطة الملائمة .
- (١٢) يتفهم المتطلبات الطارئة لتعديل الخطة اذا توفرت لديه .
- (١٣) يرشد الطالب الى المراجع ويزوده بها .
- (١٤) يعتمد الموضوع بالموافقة عليه .
- (١٥) يستحسن استشارة غيره من المتخصصين .
- (١٦) يسهم فى اختيار الاداة المناسبة .
- (١٧) يختار طالبه .

ومساهمات المشرف هذه تجعل طالبه يعد خطة بحث متكاملة الجوانب .
 وحبذا لو كان هناك لجنة متابعة (تعاونيه) للاشراف أو أن تستمر لجنة المناقشين الداخليه مع المشرف والطالب حتى التفرغ من كتابة الرسالة ،
 ومهمة اللجنة قراءة كل فصل على حده وابداء ملاحظاتها الى المشرف حتى يظهر العمل بصورة أحسن ، ليتم تحقيق المثالية التى يطمع اليها كل من المشرفين والطلاب . فاذا فرغ الطالب من اعداد خطته ، وأقرها حسب المتبع ، يشرع الطالب فى كتابة رسالته وهدف هذه المرحلة أن يكتب الطالب بأسلوب علمى رصين وهى مرحلة حساسة تتطلب من المشرف ولجنة المتابعة ، متابعة دقيقة وقراءة مستمرة (يفضل أن تكون القراءة لكل فصل لوحده وابداء الملاحظات من المشرف واللجنة عليه) فمن خلال القراءة يقوم المشرف بالعديد من الادوار التى فى مجملها تودى الى تعويد الطالب على الكتابة العلمية وهذه الادوار هى :

- (١) يقرأ المشرف ماكتبه الطالب .
- (٢) ينقد ماكتبه الطالب نقدا بناء .
- (٣) يدون الملاحظات والتعليقات .

- (٤) يحرص على مناقشة الطالب فى الملاحظات التى سجلها .
- (٥) يعرض آراءه ومقترحاته بأسلوب واضح .
- (٦) يشير الى الأخطاء الإملائية والنحوية .
- (٧) يوجه الطالب الى إعادة صياغة الجمل التى تحتاج لذلك .
- (٨) يتيح للطالب حرية النقاش والتعبير .
- (٩) يزود الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة .
- (١٠) يدرب طالبه على تقسيم العمل .
- (١١) يساعد الطالب فى الحصول على المعلومات التى يحتاجها .
- (١٢) يوجه الطالب فى عملية تحديد أداة الدراسة .
- (١٣) يساعد فى اختيار محتوى المادة العلمية .
- (١٤) يوجه الطالب الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات .
- (١٥) يبين لطالبه كيف يستخلص نتائج الدراسة .
- (١٦) يهتم بالمراجعة النهائية .
- (١٧) يسهل لطالبه الاذن بطبع الرسالة .

وعند فراغ الطالب من كتابة رسالته حسب توجيهات مشرفه ولجنة المتابعة على كل فصل ، يتبقى المرحلة الأخيرة وهى مرحلة المناقشة والحكم على الرسالة وهدفها الحصول على الدرجة العلمية وفيها يقوم المشرف بادوار تمهيدية لتحديد جلسة المناقشة زمانا ومكانا وهذه الادوار هى :

- (١) يقدم الى القسم تقريراً عن صلاحية الدراسة .
- (٢) يستحث المسؤولين لادخال الدراسة ضمن جدول أعمال القسم للمناقشة .
- (٣) يسهم فى اختيار المناقشين .
- (٤) يناقش المناقشين المقترحين فى وجهة نظرهم قبل المناقشة .

أما خلال جلسة المناقشة فيمكن للمشرف أن يمارس العديد من الأدوار:

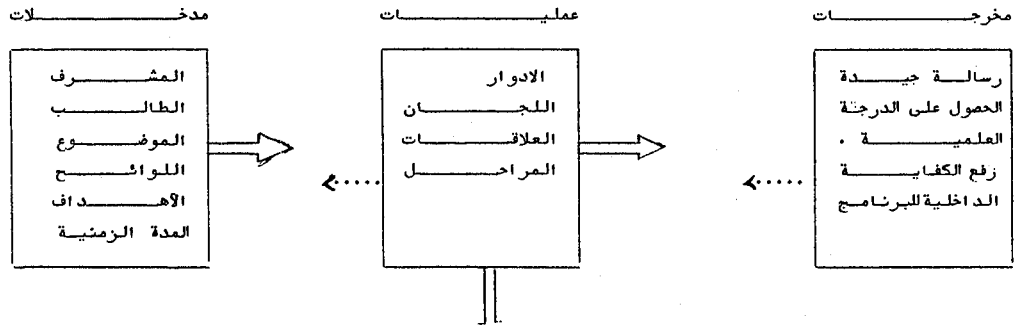
- (١) يعرف الطالب عند بداية المناقشة .
- (٢) ينوه بالمعوقات التي واجهت الطالب .
- (٣) يقدم الطالب لاعطاء ملخص عن دراسته .
- (٤) يأذن ببداية الحوار .
- (٥) يدير الحوار ببراعة .
- (٦) يسهم فى توضيح افكار الطالب عند معاناته .
- (٧) يدافع عن الطالب بموضوعية .
- (٨) يسهم فى تقدير درجة الباحث .
- (٩) يساعد فى عمل التعديلات .

كما أن هناك ممارسات أخرى مشتركة بين هذه المراحل الثلاث يمارس فيها المشرف ادوار هى :

- (١) يثير اهتمامات الطالب وطموحاته .
- (٢) يتخذ القرارات اللازمة لانجاز الدراسة .
- (٣) يتحمل مسئولية اتخاذ قراراته كمشرف
- (٤) ينمى ثقة الطالب بنفسه ومن حوله
- (٥) يظهر حماسا فى عملية الاشراف .
- (٦) يسهل عملية الاتصال مع الجهات الأخرى .
- (٧) يراعى الفروق الفردية بين طلابه .
- (٨) يتمتع بالصبر والمثابرة .
- (٩) ينوع فى اسلوب تعامله مع طلابه
- (١٠) يطلع طالبه عن التقرير الدورى الذى يرفعه عنه .

وتجدر الاشارة أن كل مرحلة ينبغى أن يكون لها مدة زمنية محدده يتم فيها انجاز العمل ، ويفترض أن المشرف والطالب قد شرعا منذ البداية لاعداد جدول زمنى للأنشطة البحثية حيث تتطلب المرحلة الأولى فصل دراسى واحد فى حين تلزم المرحلة الثانية والثالثة عاما كاملا لانجاز الرسالة ومناقشتها .

نظام الاشراف العلمى



المدة الزمنية اللازمة

نقل دراسى واحد

نظام دراسى كامل

دوره فى مرحلة اعداد الخطة

- (١) يبين الهدف من عملية الاشراف
- (٢) يتفق على ساعات مكتبة محدده
- (٣) يشارك فى انتقاء الموضوع
- (٤) يوجه الاسئلة التى تثير اهتمامات الطالب
- (٥) يوجه الطالب الى القراءات اللازمة
- (٦) يوجه الطالب الى تحديد مشكلة الدراسة تحديدا دقيقا
- (٧) يوجه الطالب الى تحديد فروض الدراسة وتساؤلاتها
- (٨) يوجه الطالب الى استخدام المنهج العلمى الملائم
- (٩) يوجه الطالب الى كيفية استخدام الاسلوب الاحصائى
- (١٠) يبين الاسلوب العلمى للاقتباس والتوثيق
- (١١) يوضح الخطوات الاجرائية للخطة الملائمة
- (١٢) يتفهم المتطلبات الطارئة لتعديل الخطة
- (١٣) يرشد الطالب الى المراجع ويزوده به
- (١٤) يعتمد الموضوع بالموافقة عليه
- (١٥) يستحسن استشارة غيره من المتخصصين
- (١٦) يسهم فى اختيار الاداة المناسبة
- (١٧) يختار طالبه

دوره فى مرحلة كتابة الرسالة

- (١) يقرأ المشرف ماكتبه الطالب
- (٢) ينقد ماكتبه الطالب نقدا بناء
- (٣) يدون الملاحظات والتعليقات
- (٤) يحرض على مناقشة الملاحظات التى لاحظها
- (٥) يعرض آراءه ومقترحاته
- (٦) يسلط وافر
- (٧) يشير الى الاخطاء الملائمة والنحوية
- (٨) يوجه الطالب الى اعادة صياغة الجمل التى تحتاج لذلك
- (٩) يتيح للطالب حرية النقاش والتعبير
- (١٠) يزود الطالب بالتعليمات الخاصة بتنظيم الرسالة
- (١١) يدرب طالبه على تقسيم العمل
- (١٢) يساعد الطالب فى الحصول على المعلومات التى يحتاجها
- (١٣) يوجه الطالب فى عملية تحديد اداة الدراسة
- (١٤) يساعد فى اختيار محتوى المادة العلمية
- (١٥) يوجه الطالب الى الطريقة الملائمة لعرض المعلومات
- (١٦) يبين لطالبه كيف يستخلص نتائج الدراسة
- (١٧) يهتم بالمراجعة النهائية
- (١٨) يسهل لطالبه الالون بطبع الرسالة

دوره فى مرحلة المناقشة

- (١) يقدم الى القسم تقريرا عن صلاحية الدراسة
- (٢) يستحث المسئولين لادخال الدراسة ضمن جدول القسم للمناقشة
- (٣) يسهم فى اختيار المناقشين
- (٤) يناقش المناقشين المقترحين وجهة نظرهم قبل المناقشة
- (٥) يعرف الطالب عند بداية المناقشة
- (٦) يشوه بالمعوقات التى واجهت الطالب
- (٧) يقدم الطالب لامطاء ملخص عن دراسته
- (٨) ياذن بداية الحوار
- (٩) يدير الحوار ببراعة
- (١٠) يسهم فى توضيح افكار الطالب عند معاناته
- (١١) يدافع عن الطالب بموضوعية
- (١٢) يسهم فى تقدير درجة الباحث
- (١٣) يساعد فى عمل التعديلات

مُلاحِظَة

ملحق رقم (١)

الاستبانة الموجهة للمشرفين

جامعة أم القرى
كلية التربية
الدراسات العليا
قسم الإدارة التربوية والتخطيط

البيان

دور المشرف العلمي في كلية التربية
بجامعة أم القرى بمكة المكرمة
من وجهة نظر المشرفين والمختبرين

إشراف الدكتور :-

عبد الله محمد الحميدى

إعداد الباحثة :-

عبد الله زايد الروقي

١٤٠٩ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم

=====

سعادة الدكتور : المشرف العلمي

أدامه الله ،

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :

أقوم حالياً باعداد دراسة تحت عنوان / (دور المشرف العلمي في كلية التربية بجامعة أم القرى بمكة المكرمة من وجهة نظر كل من المشرفين والخريجين) ، متطلباً تكميلاً لنيل درجة الماجستير في الادارة التربوية والتخطيط .

ولاشك أن الاشراف العلمي له دور كبير في مساعدة طلاب الدراسات العليا وتوجيههم الوجهة الصحيحة وتذليل ما يعترض طريقهم من عقبات أثناء فترة اعداد الرسالة ، ولمعرفة الوضع الراهن لدور المشرف العلمي وما ينبغي أن يكون عليه هذا الدور يقوم الباحث بهذه الدراسة .

إن اختيارنا لكم كمصدر أساسي لمعلومات هذه الدراسة من خلال تعبئة الاستبانة المرفقة انطلاقاً من الدور الهام الذي تقومون به أثناء فترة الاشراف .

وحتى تصبح الدراسة ذات جدوى ، فلا داعي لذكر الاسم ، كما أرجو من سعادتك تحري الدقة والموضوعية عند الاجابة ، مع ملاحظة أن مقياس الاستبانة التي بين أيديكم يتكون من جزئين ، (الجزء الاول لقياس الوضع الراهن ، بينما الجزء الثاني لقياس الوضع الذي ينبغي أن يكون) ، وكل منهما يحتوى على خمس درجات هي : " دائماً - غالباً - أحياناً - نادراً - أبداً " .

آمل الاجابة على كل من الجزئين مع كافة العبارات الموجودة بوضع علامة (✓) أمام الاختيار الذي يتفق مع وجهة نظركم .

كائن					ينبغي أن يكون				
دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً	دائماً	غالباً	أحياناً	نادراً	أبداً
					✓				
✓					✓				

العبارة

يتفق المشرف مع الطالب على ساعات مكتبية محددة

يقرأ المشرف ما كتبه الطالب أولاً بأول

- ٢ -

راجيا أن تراعوا عند الاجابة المعيار التالى :

- دائما ... اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغي أن يكون بنسبة (٧٦%) فأكثر .
- غالبا ... اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغي أن يكون بنسبة (٥١%) الى (٧٥%) .
- أحيانا ... " " " " " " " " بنسبة (٢٦%) الى (٥٠%) .
- نادرا ... " " " " " " " " بنسبة (١%) الى (٢٥%) .
- أبدا ... اذا كان هذا الدور ليس كائن ولا ينبغي أن يكون على الاطلاق (صفر %) .

والباحث سوف يكون ممثنا اذا تم تعبئة هذه الاستبانة كاملة .
ويؤكد لكم أن جميع المعلومات ستستخدم فى حدود هذه الدراسة فقط ولغرض
البحث العلمى .

وختاما شاكرين لكم كريم تعاونكم معنا .
ولكم فائق تحياتنا ،

الباحث /

(عبدالله زايد الروقى)

تليفون العمل / ٥٤٢١٠٦٨

تليفون المنزل / ٥٧٤١٦٣٦

معلومات عامة :

هذه المعلومات ضرورية لاجراء المقارنة والتحليل ، لذلك أرجو وضع علامة

() أمام العبارة التي تنطبق على وضعك .

١ - الجنسية ☐ سعودي ☐ غير سعودي٢ - القسم الذي تنتمي اليه في الكلية ☐ قسم الادارة التربوية والتخطيط
☐ قسم التربية الاسلامية
☐ قسم المناهج وطرق التدريس
☐ قسم علم النفس٣ - السلم الأكاديمي ☐ أستاذ ☐ أستاذ مشارك ☐ أستاذ مساعد٤ - سنوات الخبرة في الاشراف ☐ أقل من ٣ سنوات
☐ من ٣ الى أقل من ٦ سنوات
☐ من ٦ الى أقل من ٩ سنوات
☐ ٩ سنوات فأكثر٥ - عدد الرسائل التي أشرفت عليها سابقا ☐ من ١ - ٣ رسائل
☐ من ٤ - ٦ رسائل
☐ من ٧ - ٩ رسائل
☐ ١٠ رسائل فأكثر
☐ لا يوجد٦ - عدد الرسائل التي تشرف عليها حاليا ☐ من ١ - ٢ رسائل
☐ من ٣ - ٤ رسائل
☐ من ٥ - ٦ رسائل
☐ ٧ رسائل فأكثر
☐ لا يوجد☐ عدد الرسائل التي شاركت في مناقشتها
☐ من ١ - ٣ رسائل
☐ من ٤ - ٦ رسائل
☐ من ٧ - ٩ رسائل
☐ ١٠ رسائل فأكثر

ينبغي أن يكون					كائن					العمليات
ابدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما	ابدا	نادرا	أحيانا	غالبا	دائما	
٧٢					٧١					١ - يختار المشرف الطالب الذي سيبحث في مجال اختصاصه أو اهتماماته.
٧٤					٣					٢ - يتأكد المشرف من اتمام الطالب (٢٤) ساعة كحد أدنى .
٧٥					٥					٣ - يتأكد المشرف من أن معدل الطالب (٣) درجات فما فوق .
٧٨					٧					٤ - يتأكد المشرف من أن الطالب مازال ضمن المدة النظامية للتخرج .
٧٩					٩					٥ - يبين المشرف للطالب الهدف من عملية الاشراف .
١٢					١١					٦ - يتفق المشرف مع الطالب على ساعات مكتبية محددة .
١٤					١٣					٧ - يشارك المشرف في انتقاء الموضوع المناسب للطالب وفق استعداداته وميوله .
١٦					١٥					٨ - يوجه المشرف الاسئلة التي تثير اهتمامات الطالب حول الموضوع للتأكد من الاختيار السليم .
١٨					١٧					٩ - يوجه المشرف الطالب الى القراءات اللازمة في مجال موضوع البحث .
٢٥					١٩					١٠ - يتوقف اعتماد الموضوع على موافقة المشرف .
٢٢					٢١					١١ - يستحسن المشرف من الطالب استشارة غيره من المتخصصين في الموضوع .
٢٤					٢٣					١٢ - يوضح المشرف للطالب الخطوات الاجرائية للخطة الملائمة .
٢٥					٢٥					١٣ - يوجه المشرف الطالب في تحديد مشكلة الدراسة تحديدا دقيقا .
٢٨					٢٧					١٤ - يوجه المشرف الطالب في تحديد فروض وتساؤلات الدراسة .

ينبغي أن يكون					كائن					العمليات
ابدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما	ابدا	نادرا	احيانا	غالبا	دائما	
										٤٣ - يستعجل المشرف المناقشين في تحديد موعد المناقشة ضمن الفترة المحددة في اللائحة الدراسية .
										٤٤ - يعرف المشرف الطالب عند بداية المناقشة .
										٤٥ - ينوه المشرف بالصعوبات التي واجهت الطالب أثناء سير الدراسة .
										٤٦ - يقوم المشرف بتحديد المدة الزمنية للمناقشة .
										٤٧ - يقدم المشرف الطالب لأعضاء ملخص عن دراسته عند بداية المناقشة .
										٤٨ - يأذن المشرف للمناقشين ببداية الحوار .
										٤٩ - يدير المشرف الحوار ببراعة ويضفي قدرا من الود أثناء النقاش .
										٥٠ - يسهم المشرف في توضيح الافكار عند معاناة الطالب في ابرازها .
										٥١ - يدافع المشرف عن الطالب خلال المناقشة بموضوعية .
										٥٢ - يساهم المشرف مساهمة فعالة عند تقدير درجة الباحث .
										٥٣ - يساعد المشرف الطالب في عمل التعديلات المطلوبة من اللجنة (ان وجدت) .
										٥٤ - يثير المشرف اهتمام الطالب وطموحاته حتى يكون مبدعا في دراسته .
										٥٥ - يتخذ المشرف القرارات اللازمة لانجاز الدراسة في وقتها .
										٥٦ - يتحمل المشرف مسؤولية اتخاذ قراراته المتعلقة بالاشراف .

ملحق رقم (٢)

الاستبانة الموجهة للخريجين

جامعة أم القرى
كلية التربية
الدراسات العليا
قسم الإدارة التربوية والتخطيط

البيان

دور المشرف العلمي في كلية التربية
بجامعة أم القرى بمكة المكرمة
من وجهة نظر المشرفين والمختبرين

إشراف الدكتور :-

إعداد الباحثة :-

عبدالله محمد الحميدى

عبدالله زايد الروقي

١٤٠٩ هـ

[illegible]

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد :

كائن					ينبغي أن يكـون				
دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا	دائما	غالبا	أحيانا	نادرا	أبدا
			☒		☒				
					☒				

راجيا أن تراعوا عند الاجابة المعيار التالى :

- دائما ... اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغي أن يكون بنسبة (٧٦%) فأكثر .
- غالبا ... اذا كان هذا الدور كائن أو ينبغي أن يكون بنسبة (٥١%) الى (٧٥%) .
- أحيانا ... " " " " " " " " بنسبة (٢٦%) الى (٥٠%) .
- نادرا ... " " " " " " " " بنسبة (١%) الى (٢٥%) .
- أبدا ... اذا كان هذا الدور ليس كائن ولا ينبغي أن يكون على الاطلاق (صفر %) .

والباحث سوف يكون ممتنا اذا تم تعبئة هذه الاستبانة كاملة .
ويؤكد لكم أن جميع المعلومات ستستخدم فى حدود هذه الدراسة فقط ولغرض
البحث العلمى .

وختاماً شاكرين لكم كريم تعاونكم معنا .
ولكم فائق تحياتنا ،

الباحث /

(عبدالله زايد الروقى)

تليفون العمل / ٥٤٢١٠٦٨

تليفون المنزل / ٥٧٤١٦٣٦

- ٣ -

معلومات عامة :

هذه المعلومات ضرورية لاجراء المقارنة والتحليل ، لذلك أرجو وضع علامة () أمام العبارة التي تنطبق على وضعك .

١ - الجنسية ☐ سعودي ☐ غير سعودي

٢ - القسم الذى تنتمى اليه ☐ قسم الادارة التربوية والتخطيط
☐ قسم التربية الاسلامية
☐ قسم المناهج وطرق التدريس
☐ قسم علم النفس

٣ - نوع الدراسة ☐ تفرغ جزئى ☐ تفرغ كلى

٤ - المدة الزمنية التى قضيتها فى اعداد الرسالة
☐ من سنة الى أقل من سنتين
☐ من ٢ الى أقل من ٣ سنوات
☐ من ٣ الى أقل من ٤ سنوات
☐ ٤ سنوات فأكثر .

٥ - احتجت أثناء اعداد الرسالة الى ☐ فترة تأجيل
☐ فترة استثنائية
☐ لم أحتج مطلقا

٦ - تكمن الصعوبات التى واجهتك أثناء اعداد الرسالة فى ☐ فترة اعداد الخطة
☐ فترة كتابة الرسالة
☐ فترة المناقشة
☐ فترة التعديلات المطلوبة بعد المناقشة
☐ فى كل المراحل السابقة
☐ لا يوجد

كائنــــــــــــن						ينبغي أن يكـــــــــــــون					
دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا		دائما	غالبا	احيانا	نادرا	ابدا	العــــــــــــــــبارات
											٤٣ - يستعجل المشرف المناقشين في تحديد موعد المناقشة ضمن الفترة المحددة في اللائحة الدراسية .
											٤٤ - يعرف المشرف الطالب عند بداية المناقشة .
											٤٥ - ينوه المشرف بالصعوبات التي واجهت الطالب أثناء سير الدراسة.
											٤٦ - يقوم المشرف بتحديد المدة الزمنية للمناقشة .
											٤٧ - يقدم المشرف الطالب لأعضاء ملخص عن دراسته عند بداية المناقشة .
											٤٨ - يأذن المشرف للمناقشين ببداية الحوار .
											٤٩ - يدير المشرف الحوار ببراعة ويضفي قدرا من الود أثناء النقاش .
											٥٠ - يسهم المشرف في توضيح الأفكار عند معاناة الطالب في ابرازها .
											٥١ - يدافع المشرف عن الطالب خلال المناقشة بموضوعية .
											٥٢ - يساهم المشرف مساهمة فعالة عند تقدير درجة الباحث .
											٥٣ - يساعد المشرف الطالب في عمل التعديلات المطلوبة من اللجنة (ان وجدت) .
											٥٤ - يثير المشرف اهتمام الطالب وطموحاته حتى يكون مبدعا في دراسته .
											٥٥ - يتخذ المشرف القرارات اللازمة لانجاز الدراسة في وقتها .
											٥٦ - يتحمل المشرف مسؤولية اتخاذ قراراته المتعلقة بالاشراف .

ملحق رقم (٣)

قائمة باسماء محكمى الاستبانة

قائمة بأسماء محكمى الاستبانة

د. ابراهيم عبدالله الماحي	(١)
د. جويبر ماطر الشبيتي	(٢)
د. حمزه عبدالله عقيل	(٣)
د. حسن مختار	(٤)
د. زهير احمد الكاظمي	(٥)
د. سعدعبدالله الزهراني	(٦)
د. سلطان سعيد مقصود	(٧)
د. سليمان محمد الوائلي	(٨)
د. سهيل قاضي	(٩)
د. عبدالحكيم موسى مبارك	(١٠)
د. عبدالله محمد الحميدي	(١١)
د. على عسيري	(١٢)
د. على عبدالله الزهراني	(١٣)
د. فوزي بنجر	(١٤)
د. فتحي مصطفى الزياد	(١٥)
د. محمد حمزه امير خان	(١٦)
د. محمد خيرى عرقسوس	(١٧)
د. محمد الوديناني	(١٨)
د. هاشم بكر حريرى	(١٩)

ملحق رقم (٤)

قرار كلية التربية العاشر

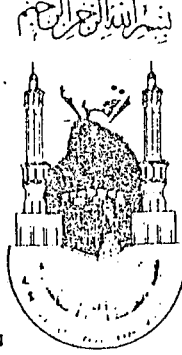
KGDOM OF SAUDI ARABIA

MINISTRY OF HIGHER EDUCATION

UM AL-QURA UNIVERSITY

MAKKAH ALMUKARRAMAH

FACULTY OF EDUCATION



المملكة العربية السعودية
وزارة التعليم العالي
جامعة أم القرى
مكة المكرمة
كلية التربية

REF

DATE

(١١)

(١٨٠)

الرقم ٨٢/٩
التاريخ ٢٤/٨/١٤٠٨
المرافق
المشروعات

سلمه الله

سعادة عميد الكلية

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد ..

أرفق لسعادتكم محضر اجتماع دراسة المقترح الذي تقدم به سعادة وكيل الكلية حول واجبات المرشد والمشراف والفترة الزمنية لكتابة خطة البحث والذي عقد بغرفة سعادتكم يوم الأربعاء ١٤٠٨/٨/١٢ هـ .

لذا آمل من سعادتكم الاطلاع والموافقة على عرض الموضوع على مجلس الكلية .

ولسعادتكم خالص تحياتي ،،،

وكيل الكلية

د . عبد اللطيف بن محمد بالطو

للعرض على مجلس الكلية

٨/٢٤

P.O. BOX 3711

CABLE JAMEAT UMM AL - QURA MAKKAH

TELEX 440926 JAMMEA SJ

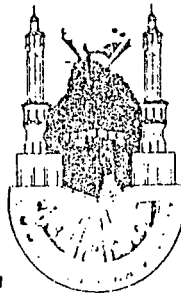
ستال ٠٥٧١٦١١ - ٠٢ (١٠ خطوط)

Operator : 02 - 5574644 (110 Lines)

مستودع بريد ٢٧١١

برقيا جامعة أم القرى مكة

تلکس عربى ٤٤٠٠٤١ م ل جامعة



الرقم

التاريخ

الموافق

المشروعات

REF

DATE _____

محضر اجتماع لدراسة المقترح المقدم من سعادة وكيل الكلية
حول واجبات المرشد والمثرب والفترة الزمنية لكتابة خطة البحث

المكان : غرفة سعادة عميد كلية التربية

الزمان : الساعة (١٠) صباحاً من يوم الاربعاء الموافق ١٤٠٨/٨/١٢هـ

اجتمع أصحاب السعادة روعاء أقسام الدراسات العليا بالكلية برئاسة سعادة وكيل الكلية الدكتور
عبداللطيف محمد بالطو وذلك لمناقشة المترح المقدم من سعادة وكيل الكلية حول واجبات المرشد العلمي
والمشرف العلمي وكذلك مناقشة الفترة الزمنية لكتابة خطة البحث واجازتها .

وقد بدأ سعادة الوكيل الاجتماع بالحمد لله والملاة والسلام على رسوله الكريم نبينا محمد صلى الله عليه وسلم . وقد اطلع أصحاب السعادة رؤساء الأقسام على المقترح الذي قدمه سعادة وكيل الكلية حول موضوع واجبات المرشد والمشرّف العلمى والفترة الزمنية لكتابة الخطة واجازتها .

وبعد مناقشة الموضوع من جميع جوانبه وتداول الآراء بين الاعضاء ، أوصى السادة الاعضاء بالآتي :

أولاً : وظائف المرشد الأكاديمي :

- ١ - بالنسبة للأقسام التي ترى بأن تقتصر عملية الارشاد الاكاديمي على واحد من أعضاء هيئة التدريس بالقسم يحسب له هذا العمل بأربع ساعات في نصابه .
- ٢ - عند قبول الطلاب يتم اعداد برنامج تعريف وتوجيه للطلاب .
- ٣ - تعريف الطلاب بالمتطلبات البرنامجية والاختيارية ولائحة الدراسات العليا والمدة النظامية .
- ٤ - مساعدة الطلاب على اكمال تسجيلهم في كل فصل دراسي واختيار المواد المطلوبة .
- ٥ - اعداد تقرير سنوي عن كل طالب يقدم لرئيس القسم .
- ٦ - التواجد أثناء فترة التسجيل المبدئي والنهائي وخلال الفصل الدراسي بصورة مستمرة .
- ٧ - الاهتمام بمراضية الطلاب من الناحية العلمية
- ٨ = تقديم تقرير متكامل عن الطلاب الذين يستحقون الاشراف وطلب تعيين مشرف لهم قبل أسبوع التسجيل النهائي .
- ٩ - الاهتمام بالحد الأدنى للتسجيل لطالب التفرغ الكلي وهو (١٠) ساعات وبالنسبة لطالب التفرغ الجزئي من ٦ - ٨ ساعات وينذر الطالب الذي لا يلتزم بالحد الأدنى .

يَتَّبِعُ ۰۰ / ۲ / ۰۰



REF

DATE

(١٨٢)

- ٢ -

الرقم

التاريخ

الموافق

المشروعات

- ١٠ - التوضيح للطلاب أن عملية الحذف والاضافة تتم عن طريق المرشد الأكاديمي ورئيس القسم
- ١١ - تبلغ عمادة القبول والتسجيل بعدم اعتماد أى حالة حذف الآتوقيع من المرشد والختم الخاص بالقسم .
- ١٢ - اعداد ملف لكل طالب يشمل المعلومات العامة للطلاب وجميع مايتعلق بالطالب من تاريخ التحاقه بالكلية .
- ١٣ - تقديم جميع مايتعلق بالطالب للمشرف على الطالب عند الانتهاء من الإرشاد .
- ١٤ - تقديم طلب تعيين اشراف للطلاب الذين استحقوا الاشراف .
- ١٥ - التنسيق مع عمادة القبول والتسجيل للحصول على اشعارات التسجيل والسجلات الأكاديمية للطلاب .

ثانيا : واجبات المشرف :

تبدأ عملية اشراف عضوية التدريس على الطالب بعد توزيع الاشراف من قبل رئيس القسم في جلسة رسمية من جلسات القسم وبعد اقرار ذلك التوزيع في جلسة من جلسات مجلس الكلية ومصادقة -على مدير الجامعة على محضر مجلس الكلية - وقبل البدء في عملية الاشراف يستحسن أن يتم التأكد من النقاط التالية من قبل المشرف وهي :

- ١ - التأكد من أن الطالب قد أتم ٢٤ ساعة ووافق من البرنامج بما فيها متطلبات الكلية .
- ٢ - التأكد من أن معدل الطالب ٣٠٪ وما فوق ، وذلك عن طريق سجل الطالب العلمى
- ٣ - التأكد بأن الطالب لازال ضمن المدة النظامية المقررة له سواء كان متفرغا كليا وهذا يعطيه الحق فى ثلاث سنوات وسنة رابعة استثنائية تعطى عن طريق المجالس المختصة فى " ظروف قاهرة " أو متفرغا جزئيا وهذا يعطيه الحق فى أربع سنوات وسنة خامسة استثنائية تعطى عن طريق المجالس المختصة " فى ظروف قاهرة " كذلك يجب أن يؤخذ فى الاعتبار امكانية تأجيل الدارس للطالب لفرولين دراسيين فقط . فاذا وجد المشرف أن المدة (نظاميا أو استثنائيا) كافية لسير الطالب فى انجاز رسالة الماجستير ابتمر معه فى الاشراف وان لم تكن المدة المتبقية كافية فى نظر المشرف أو أن الطالب قد انتهت مدته النظامية من السابق ولم يعد له يقدم تقرير لرئيس القسم بذلك ويطلب فيه الاعتذار عن الاشراف وطلى بيد الطالب .

ينبع / ٢٠٠٢



REF

DATE

(١٨٣)

- ٢ -

الرقم

التاريخ

الموافق

المشروعات

٤ - إذا تم التأكد من النقاط السابقة والتي تعتبر من ضروريات البدء في الاشراف على الطالب على المشرف أن يراعى النواحي التالية :

- أ - التعرف على المواد المتبقية على الطالب وحثه على الانتهاء منها في أسرع وقت ممكن حتى يتفرغ لكتابة البحث .
- ب - البدء في اختيار موضوع خطة البحث .
- ج - تحديد موعد اللقاء الاسبوعي بين المشرف والطالب والالتزام به من الطرفين .
- د - يقدم المشرف تقريراً عن كل طالب لرئيس القسم عند نهاية كل فصل دراسي والذي يتم رفعه لسعادة عميد الكلية .
- هـ - إذا لم يحضر الطالب للقاء المشرف لأكثر من لقائين يخطر المشرف رئيس القسم الذي يقوم بدوره باستدعاء الطالب لمعرفة السبب .
- و - يقوم المشرف في أول لقاء له مع الطالب بتوضيح موقف الطالب العلمي والوقت المتبقي له والمطلوب منه لاعداد الرسالة والانتهاء منها .
- ز - إذا لم يتواجد المشرف في الزمان والمكان المحدد للقاء الطالب لأكثر من لقائين يسمح للطالب بالاتصال برئيس القسم ليتم التنسيق بين المشرف والطالب لتحديد موعد افضل .
- ح - إذا وجد المشرف خلال فترة اشرافه على الطالب أن الطالب لا يستطيع الانتهاء من دراسته في السدة المتبقية له نظاماً واستثناءً يقدم تقريراً بذلك لرئيس القسم مرفقاً به السجلات الكافية بذلك حتى يتم عرضه على مجلس القسم لاتخاذ القرار المناسب .

ثالثاً : الخطة الدراسية :

يلاحظ أن طلبة الدراسات العليا عادة مايمضون بين فملين الى ثلاثة فصول من فترة بدء تعيين الاشراف وحتى اقرار الخطة من قبل مجلس الكلية ، وفي هذا هدر لوقت الطالب والمشرف في نفس الوقت لذا يفضل الاخذ بالنالي :

- ١ - تحديد موضوع البحث في جانب واضح ودقيق .
- ٢ - أن يقدم المرشد الطلابي قائمة بأسماء الطلاب الذين يستحقون الاشراف العلمي مرفقاً بها الاوراق اللازمة وذلك في الفترة قبل أسبوع التسجيل النهائي ولا يقبل أي طلب بعد هذا الموعد .

يتبع ٠٠/٤/

فائز الملاح

قائمة المراجع

اولا - مراجع باللغة العربية :

(١) الكتب :

- (١) ابوسليمان ، عبدالوهاب ابراهيم (١٤٠٨هـ) . كتابة البحث العلمى صياغة جديدة . جدة : دار الشروق . الطبعة الثالثة .
- (٢) حموده ، محمد عفيفى (١٩٨٣م) . البحث العلمى ، اصوله وقواعد البحث وكتابة التقارير والبحوث . القاهرة : مكتبة عين شمس الطبعة الثانية .
- (٣) سلطان ، حنان عيسى وغانم العبيدى . (١٤٠٤هـ) . اساسيات البحث العلمى بين النظرية والتطبيق . الرياض : دار العلوم .
- (٤) سمث . و . ول . لى بيكفورد : الدليل الى كتابة البحوث الجامعية ورسائل الماجستير والدكتوراه . ترجمة ابو سليمان - عبدالوهاب . (١٩٨٤م) .
جدة : مطبوعات تهامه . الطبعة الثالثة .
- (٥) سنقر ، صالحه . (١٩٨٤م) . الدراسات العليا فى الجامعات العربية ،
معوقات ودورها فى خدمة التنمية . دمشق : المركز العربى لبحوث
التعليم العالى . الطبعة (بدون) .
- (٦) شلبى ، احمد . (١٩٦٨م) . كيف تكتب بحثا او رسالة . القاهرة : مكتبة
النهضة المصرية . الطبعة السادسة .
- (٧) الشامخ ، محمد عبدالرحمن . (١٤٠٥هـ) . اعداد البحث الادبى . الرياض :
دار العلوم .

- (٨) عمر، محمد زيان . (١٤٠٣هـ) . البحث العلمى ، مناهجه وتقنياته .
جده : دار الشروق . الطبعة الرابعة .
- (٩) علاقى ، مدنى عبدالقادر . (١٩٨٥م) . الادارة ، دراسة تحليلية
للموظائف والقرارات الادارية . جدة تهامه . الطبعة الثالثة .
- (١٠) مجلس ، ثريا عبدالفتاح . (١٩٧٣م) . منهج البحوث العلمية للطلاب
الجامعيين . بيروت : مكتبة المدرسة ودار الكتاب اللبناني ، الطبعة
الثانية .
- (١١) ميليت ، فرد . ب (١٩٦٥م) . استاذ الجامعة . ترجمة جابر عبدالحميد .
القاهرة : فرانكلين للطباعة والنشر . دار الفكر العربي .
- (١٢) نشوان ، توفيق (١٩٨٦م) . الادارة والاشراف التربوى بين النظرية
والتطبيق . عمان : دار الفرقان . الطبعة الاولى .

(ب) الدوريات والندوات :

- (١٣) حسان ، حسن محمد . (١٩٨٦م) . واقع الكفاية الداخلية للدراسات العليا
بكلية التربية جامعة ام القرى . الكتاب السنوى فى التربية وعلم النفس
المجلد - ١١ ، ١٢ . القاهرة : دار الفكر العربى . ص ٣٨٢ - ٤٧٧ .
- (١٤) رجال ، اسعد اديب . (١٩٨٨م) . ندوة رسالة الماجستير بالجامعة .
كلية الدراسات العليا . جامعة الملك سعود . ص ٦١ - ٦٧ .
- (١٥) صالح، جمال محمد . (١٩٨٣م) . مشكلات وسبل تطوير الاشراف على طلاب
الدراسات العليا . اتحاد الجامعات العربية . ندوة الخرطوم ١١ - ١٤ يناير
١٩٨٣م .

(١٦) عبدالموجود ، محمد عزت . (١٤٠٣هـ) . الدراسات العليا : طبيعتها وإدارتها . مجلة اتحاد الجامعات العربية . العدد التاسع عشر . ص ٥٩ - ٩٤

(١٧) عبدالموجود ، محمد عزت . (١٩٨٢م) . التعليم العالى واعداد هيئة التدريس . المجلة العربية للتربية . المجلد الثاني . العدد الثاني - ١٩٨٢م

(١٨) عبدالغفار ، عبدالسلام وآخرون . (١٩٨١م) . الدراسات العليا بجامعة عين شمس . مجلة كلية التربية . جامعة عين شمس . العدد الرابع ، الجزء الاول ، ص ١ - ٤١

(١٩) العمرى ، خالد (١٩٨٤م) . الارشاد الاكاديمي فى نظام الساعات المعتمدة بحث مقدم لندوة نظام الساعات والارشاد الاكاديمي فى التعليم العالى . المركز العربي لبحوث التعليم العالى

(٢٠) الوابلى ، سليمان محمد . (١٤٠٧هـ) . دراسة تقويمية لبرنامج الماجستير فى المناهج وطرق التدريس بجامعة ام القرى . مجلة سلسلة البحوث التربوية والنفسية . العدد (-) . كلية التربية . جامعة ام القرى . ص ٣ - ٨٥

(٢١) هاشم ، محمد على الريح (١٩٨٨م) . ندوة رسالة الماجستير بالجامعة كلية الدراسات العليا . جامعة الملك سعود . ص ٣٩ - ٥٢

(ج) الرسائل العلمية :

(٢٢) البسام ، فريدة عبدالله . (١٤٠٤هـ) . دراسة تحليلية لمشكلات طالبات الدراسات العليا بجامعة ام القرى بمكة عند اعدادهن البحث العلمى ، ماجستير غير منشوره . كلية التربية . جامعة ام القرى

(٢٣) زاهر ، محمد ضياء الدين . (١٩٧٨ م) . دراسة تقييمية للكفاية
الداخلية للدراسات العليا الجامعية فى العلوم الطبيعية .
ماجستير غير منشوره . جامعة عين شمس . القاهرة .

(٢٤) الزيد ، عبدالرحمن عبدالله . (١٤٠٣/١٤٠٤ هـ) . نظام الساعات
المعتمدة فى الدراسات العليا لجامعات المملكة . ماجستير غير
منشوره . جامعة أم القرى . مكة المكرمة .

(٢٥) العبيدى ، غانم سعيد (١٩٧٧ م) . تكلفة الطالب فى التعليم
الجامعى العراقى وأثرها فى كفايته الداخلية . دكتوراه غير
منشوره . جامعة عين شمس . القاهرة .

(د) الوثائق والمطبوعات :

(٢٦) المملكة العربية السعودية . وزارة التخطيط . خطة التنمية
الرابعة ١٤٠٥ - ١٤١٠ هـ .

(٢٧) جامعة أم القرى . دليل كلية التربية بمكة ١٤٠٥/١٤٠٦ هـ .

(٢٨) جامعة أم القرى . لائحة الدراسات العليا .

ثانيا : مراجع باللغة الانجليزية :

- (29) DILLON, MICHAEL AND MALOTT R.W. (1981) . SUPERVISING
MASTERS THESES AND DOCTORAL DISSERTATION, TEACHING OF
PSYCHOLOGY, V8 N4 P195-202 DEC. 1981.

- (30) EGGLESTON, Jim AND DELOMAONT.S.(1983). SUPERVISION OF STUDENT FOR RESEARCH DEGREES. LONDON: BRITISH EDUCATIONAL RESEARCH ASSOCIATION,1983.
- (31) HEIM, ALICE.W.(1876). TEA CHING AND LEARNING IN HIGHER EDUCATION. WINDSOR: NFER,1976.
- (32) PHILLIPS,E.M.(1985). SUPERVISING POSTGRADUATES AT A DESTANCE.
ERIC: TEACHING AT ADISTANCE MAGAZINE. N 26-31,1985.