

منهج المسعودي و إسهاماته في الجغرافية والتاريخ (912 - 959 م)

د. أحمد حسن الرحيم
مركز البحوث التربوية والنفسية
جامعة بغداد

المقدمة

للشعب العربي ولع عميق و ميل شديد إلى الأسفار و الإنقال من بلد إلى آخر ، لا تثنיהם عن ذلك صحاري واسعة و لابحار شاسعة أو مشاق عنيفة . و قد توارثوا هذا الميل منذ زمن قديم فأولو غلوا في قارة آسيا و أفريقيا و أوروبا وغيرها . و شقت سففهم الخليج العربي و المحيط الهندي و البحر المتوسط و بحار أخرى . و لعل هذا الميل إلى الأسفار و الولع بالاغتراب قد عبر عن نفسه بصورة أدبية في قصص السندباد و بصورة فعلية برحالة ابن جبير و رحلة ابن بطوطة و بكتب كثيرة في التاريخ و الجغرافية ما تزال تعد مراجع علمية في هذا الموضوع .

الجغرافية عند العرب

إن لفظ(جغرافيا)ليس لفظا عربيا بل هو معرب ، و إن أصله مكون من لفظين يونانيين هما (جيرو) و (كرافيا) و معناهما وصف أو صورة الأرض ^(١) ، ولكن العرب عرفوا علم(الجغرافية) و درسوا مضمونه فجاءوا البلاد و درسوا أقسامها و طبيعتها و طرقها و تغيراتها و سكانها و حاصلاتها و غير ذلك قبل أن يصلهم هذا المصطلح الأجنبي الذي وضعه بطليموس عنوانا لأحد كتبه .

أما سبب شغف العرب بالأسفار و الترحال فهو ان العرب شعب تجاري ينقل بضاعته من بلد إلى آخر فهو ينتقل بين الحبشة و الهند و الشام و مصر و بلاد اليونان و الأفغان و القوقاس و عدد من البلاد الآسيوية و الإفريقية و الأوروبية . ومن كان على هذه الشاكلة فلا بد له من معرفة الطرق الموصلة إليها و ما يلاقي من الأنهار و الغابات و الجبال و الصحاري و الشعوب المختلفة ، و أن يتعرف على لغاتها و طباعها و أديانها و رغباتها و إنتاجاتها . و ربما يكون هذا السبب الرئيس الذي حثّ العرب على دراسة البلدان و تفهم أحوالها و طبائع أهلها . إضافة إلى ان التاريخ الإنساني بما فيه من تقدم و علوم و حروب و تجارة و فنون لا يمكن ان يُفهم فهما صحيحا ما لم تُعرف طبيعته البيئية التي تحضن تلك الحضارة بنواحيها كافة . و عند محى الإسلام و جعله نشر الدين بين الأمم واجبا ملزما زاد سببا وجها في رغبة المسلمين لدراسة

الأمسار والأقطار ، ولذلك صار على الجناد الفاتحين وقادتهم ، بصورة خاصة ، معرفة البلاد التي يتوجهون إليها و هو أمر ضروري لإدارة القتال إذ لا يمكن لقائد ان يقاتل قتال تفوق و إنتصار و هو لا يعلم شيئاً عن طبيعة الأرض التي يتحرك عليها ولا يعرف مداخلها و مخارجها و ليس له علم بأحوال السكان و تشكيلاً لهم الإجتماعية و السياسية و الدينية و مواردهم الإقتصادية وهي بمجموعها تشكل علم الجغرافية و يسمى بالجغرافية الطبيعية و السياسية والإجتماعية و غيرها .

و أضاف الإسلام سبباً آخر دعى إلى الأسفار هو الحج فالمسلمون الذين يسكنون بلاداً بعيدة مثل جنوب أفريقيا و بلاد المغرب و القوقاس يحتاجون بالضرورة إلى معرفة واسعة بالطرق التي يسلكونها و الشعوب التي يجتازون أراضيها و كيفية التعامل معهم وأساليبهم التجارية و عملتهم النقدية لتسهيل امورهم أثناء السفر وهكذا كان يفعل ابن بطوطة في كل بلد يصل إليها إذ كان يتأخر طيلة سني رحلته التي بلغت زهاء تسع وعشرين سنة .

كما إن الرحلة في طلب العلم و الرزق دعت كذلك إلى السفر فقد سافر كثير من المسلمين إلى البلاد النائية طلباً للعلم و عملاً بالحديث الشريف " إطلب العلم من المهد إلى اللحد " ، خاصة حين كانت البلاد الإسلامية بلداً واحداً واسعاً للأرجاء و كانت بعض المدن العربية و لاسيما بغداد و القاهرة و قرطبة مقصدًا لطلبة العلم .

ان كلمة جغرافية ظهرت لأول مرة في مؤلفٍ لعالم يوناني هو بطليموس حسب ما تعلمه في زمانه و ذكر فيه أسماء مدن و جبال و شعوب و تمت ترجمته إلى العربية في العصر العباسي و فيه دخلت الكلمة جغرافية في المفردات العربية ، إضافة إلى ترجمة كتاب آخر له من وضعه في الفلك وهو (المجسطي) . لكن العرب عرفوا علم الجغرافية قبل ترجمة كتاب بطليموس بزمن بعيد و لاسيما الفينيقيون إذ كانوا رواد البر و البحر .

من قدماء الجغرافيين العرب أبو زيد أحمد بن سهيل البلخي المتوفى سنة 322هـ مؤلف كتاب (صور الأقاليم) لكن كتابه فقد . و جاء بعده الإصطخري نسبة إلى مدينة إصطخر في إيران ، و عاش في القرن الرابع الهجري أيضاً و ألف كتاباً في الجغرافية سماه (المسالك و الممالك) ، وهو من المؤلفات الشائعة و المعروفة و إن اعتمد كثيراً على كتاب البلخي الذي كان موجوداً في زمانه ⁽²⁾ ، إلا أنه سافر و شاهد بنفسه الأحوال والأقطار التي ذكرها البلخي .

أشار جرجي زيدان إلى أن الإصطخري قسّم البلاد الإسلامية إلى عشرين جزءاً كما فعل البلخي إبتداءً من بلاد العرب إلى بلاد ما وراء النهر (تركستان) و وصف كل بلد من حيث أنهاره و طبيعة أرضه و تجارة أهله و صناعاتهم ⁽³⁾ ، ثم ظهر ابن حوقل المتوفى في سنة 977هـ و ألف كتاب (المسالك و الممالك) ، و كان رحالة أيضاً قطع المسالك لمشاهدة ما جاء في كتابه الذي يمتاز بأنه موضح بالخرائط و الرسوم للمدن و الأنهر و الجبال و الجزر و قد اعتمد في وضعه على ما كتبه الإصطخري من قبله .

المسعودي

جاء بعد هؤلاء بعض الجغرافيين كان من أشهرهم على الإطلاق علي بن الحسين الهذلي المعروف بالمسعودي نسبة إلى جده الأعلى الصحابي الجليل عبدالله بن مسعود أحد أصحاب قراءات القرآن الكريم السبع .

و المسعودي مؤرخ و جغرافي أدرك العلاقة بين التاريخ و الجغرافية و ضرورة فهم التاريخ نظراً لعلاقته بالمكان . و يرى جرجي زيدان أن المسعودي أول من يستخدم مصطلح (جغرافية) في كتاباته من الجغرافيين العرب ، فقد عرّفها في مؤلفه(التنبيه و الأشراف) بأنها (قطع الأرض)⁽⁴⁾ ، أما إخوان الصفاء فقد عرّفوا هذا المصطلح بأنه (صورة الأرض) .

و يلاحظ ان هؤلاء الجغرافيين ، الذين عاشوا في القرن الرابع الهجري وهو قرن الزخم الحضاري في الدولة العربية الإسلامية ، رغم انهم الحقوا مؤلفاتهم بخراط توضيحية رسموها بأنفسهم الا انها فقدت أو ربما ضاعت أو تلفت بفعل الزمن و كان لبعضهاألوان خاصة للأنهار و الجبال و البحار .

و مما يلفت النظر ان ابن خلدون ، وهو الناقد البارع ذو الملاحظات النافذة قد اعجب بمؤلفات المسعودي بصورة عامة وإن وجهه إلى بعضها بعضاً من النقد و عرف (التاريخ) بأنه " ذكر الأخبار الخاصة بعصر أو جيل ". وقال عن ما يسمى الآن بعلم الجغرافية البشرية أو فرع منها حيث ذكر " أما ذكر الأحوال العامة للأفاق والأجيال و الأعصار فهو أحسن للمؤرخ يبني عليه أكثر مقاصده و تتبين به أخباره . و قد كان الناس يفردونه بالتأليف كما فعل المسعودي في كتاب(مروج الذهب) الذي شرح فيه أحوال الأمم و الأفاق لعهده في عصر الثلاثين و الثلاثمائة غرباً و شرقاً و ذكر نخلهم و عوائدهم و وصف البلدان و الجبال و الممالك و الدول و فرق شعوب العرب و العجم فصار إماماً للمؤرخين يرجعون إليه و أصلاً يعولون عليه في تحقيق الكثير من أخبارهم⁽⁵⁾ " .

تراث المسعودي

ما موجود الآن من تراث المسعودي كتابان هما (مروج الذهب و معادن الجوهر) و يطبع عادة بأربعة أجزاء تزيد صفحاتها على (1600 صفحة) عدا الفهارس المتعددة . و الكتاب الثاني هو (التنبيه و الأشراف) ، و كلاهما في التاريخ العام و أحوال الأمم و البلاد ، و بينهما عناوين مشتركة و لكن المسعودي قد في كل منهما معلومات مختلفة و إن كان العنوان واحداً أو متقارباً و هذه ميزة تستحق التقدير و تدل على غزارة التحصيل و سعة الأفق الثقافي . وقد طبع الكتابين مرات عديدة و ترجموا إلى عدد من اللغات .

من كتب المسعودي المفقودة كتاب(أخبار الزمان و من أباده الحدثان من الامم الماضية و الأجيال الخالية و الممالك الدائرة) ، أشار إليه المسعودي في كتابيه السابقين . و

يقال انه كتاب واسع يقع في ثلثين مجلدا ، و لم يبق منه إلا جزء واحد في مكتبتي فيما
و باريس وقد تم طبعه لأهميته .

ومن مؤلفاته الأخرى (كتاب الأوسط) و يتناول التاريخ العام ، يستشف من عنوانه انه
ذو مادة معندة من حيث المادة و الحجم ، و تحفظ مكتبة آيا صوفيا بقسم منه لكن
نهايته مفقودة أو ناقصة وهو من مخطوطات القرن التاسع .

وقد ذكر عبد الرحمن حسين العزاوي (34 كتابا و رسالة) للمسعودي⁽⁶⁾ لكنها مفقودة
و لا نعرف عنها غير اسمائها كان المسعودي قد أشار إليها في كتابيه من بينها :
(الإستذكار لما جرى في سالف الاعصار) و (كتاب الرسائل) و (ذخائر العلوم و ما
كان في سالف الدهور) و (الصفوة في الإمامة) .

كان المسعودي يخشى على كتبه من الإنتحال أو التغيير أو التحريف و لذلك حذر و
أنذر من يقدم على ذلك بغضب من الله و نعمته ، كما اعتذر لمن يجد في كتبه سهوا أو
خطأً أصله أو سببه الغفلة البشرية و عناء الأسفار و عجز الإنسان عن الإحاطة بكل
علم و فن . و ينفي كذلك عن نفسه التعصب و التحيز على الرغم من ان القرن الذي
عاش فيه كان مستمرا بالنقاشات المذهبية و القومية و الدينية فقال : " و ليعلم من نظر
فيه (مروج الذهب) اني لم انتصر فيه لمذهب و لا تحيزت إلى قول و لا حكيت عن
الناس إلا مجالس أخبارهم و لا أعرض لغير ذلك⁽⁷⁾ .

منهج في البحث العلمي

أظهر المسعودي في كتابيه اللذين وصلا إلينا إطلاعا واسعا و ثقافة عميقه و معرفة
غزيرة في العلوم العربية و الإسلامية و غير العربية ، فهو فقيه و متكلم و محدث و
أديب و رحالة إلى جانب اهتمامه الأساس بالتاريخ و الجغرافية و الفلك ، و له إسلوب
معبر مكنه من البيان السلس ، كما اتبع منهجا خاصا في التأليف التاريخي و الجغرافي
يمكن إجمال خصائصه في ما يأتي :

1- تحديد الهدف

لا يكتب في علم ما لم يجد سببا وجيبها يدعوه إلى ذلك ، فما دعاه إلى الكتابة في التاريخ
أنه وجد بعض المؤرخين يقتصرن في مؤلفاتهم على موضوع واحد في الغالب فراد
من جانبه وضع كتب شاملة تبحث في أحداث التاريخ بصورة واسعة محيطة . و رأى
أيضا ان المؤرخين بجانب إقتصارهم على موضوع واحد فإنهم يذكرون مختصرا
فيجمعون بين الفردية في الموضوع و الإختصار في المادة . و قد يذكرون ما لا تدعو
إليه الحاجة . و لذلك تجنب (المسعودي) هذه المثالب و قال ان من أسباب تأليف كتبه
حسن اختياره لما اطلع عليه من مؤلفات غيره . و قال عن كتابه (مروج الذهب و
معدن الجوهر) : " قد وسمت كتابي هذا بـ (مروج الذهب و معدن الجوهر) لتفاسره ما
احتواه و عظم ما إستولى عليه من طوال بوارع ما تضمنته كتابنا السالفة في معناه و
غزر مؤلفاتنا في مغزاها و جعلته تحفة للأشراف من الملوك و أهل الدرایات لما قد

ضمنته من جمل ما تدعو إليه الحاجة و تنازع النفوس إلى علمه من دراية ما سلف و غبر في الزمان و جعلته منبها على اغراض ما سلف من كتابنا و مشتملا على جوامع سميرن⁸ بالأديب العاقل معرفتها و لا يغدر في التغافل عنها و لم نترك نوعا من العلوم و لا فنا من الأخبار و لا طريقة من الآثار إلا أوردنناه في هذا الكتاب مفصلا أو ذكرناه مجملأ أو أشرنا إليه بضرب من الإشارات أو لوحنا إليه بفحوى من العبارات " "(8)

أوضح المسعودي هدفه في التأليف حين يذكر الأسباب التي دفعته إلى وضع كتابه المعروف (مروج الذهب و معادن الجوهر) وهو كتاب يجمع بين المادتين التاريخية والجغرافية وإن كانت النصوص التاريخية أوسع وأشمل . وبين أيضا أنه يريد من تأليفه أن يكون الكتاب شاملاً لمعرفات متعددة ولا يقتصر على مادة واحدة أو موضوع واحد ، وأن تكون المادة وافية تغنى بما يحتاج إليه القارئ ، وإذا تعذر عليه الأمر فإنه يهدي القارئ إلى كتب أخرى و لا ينسى تسجيل اعتذاره لضيق المجال .

إن المعلومات التي يقدمها المسعودي ليست أخباراً ترفيهية لقضاء الوقت بل هي ثقافة ضرورية لا يُغدر من يتغافل عنها وقد قال إن هذه المعلومات جمعت للأشراف من الملوك وأهل الدرجات ثم عدل عن هذا الرأي وبين أنها مما "يُحسن بالأديب العاقل معرفتها ولا يُغدر في التغافل عنها". وقد وسع مؤلفه (مروج الذهب و معادن الجوهر) حتى زاد على 1600 صفحة وإستغرق في وضعه أربع سنوات .

2- جمع المصادر و الكتب الضرورية

بعد تحديد الهدف و بيان الأسباب الموجبة للتأليف و بذل الجهد المضني يوجه المسعودي جُل إمتنانه و ثنائه للخالق العظيم الذي لا يضيع أجر من أحسن عملا ، و يعقب ذلك ذكر الكتب التي اعتمد عليها و أسماء مؤلفيها فبدأ بوهب بن منبه و أبي مخنف لوط بن يحيى العامري و محمد بن إسحاق و الواقدي و ابن الكلبي و أبي عبيدة عمر بن المثنى و يسترسل في ذكرهم حتى يصل إلى عصره وهو عصر محمد بن جرير الطبرى المتوفى سنة 310هـ ذكر كتابه و أثني عليه ثناءً عطراً قائلاً : "أما تأريخ أبي جعفر محمد بن جرير الطبرى الزاهى على المؤلفات و الرائد على الكتب المصنفات فقد جمع أنواع الأخبار و حوى فنون الآثار و إشتمل على صنوف العلم وهو كتاب تكثر فائدته و تنفع عائدهته و كيف لا يكون كذلك و مؤلفه فقيه عصره و ناسك دهره إليه إنتهت علوم فقهاء الأمصار و حملة السنن و الآثار ". و يذكر المسعودي أيضاً كتاب إبراهيم بن محمد بن عرفة الواسطي النحوي الملقب بنقطويه و إمتدح تأليفه و تصنيفه . وأثني على كتاب محمد بن يحيى الصولى في أخباربني أمية و خلفاء بنى العباس . و كذلك ذكر علي بن الحسن المعروف بإبن الماشطة و كتابه (الوزراء و أخبارهم) . و كان آخر من ذكر من المؤلفين و إستفاد من مادتهم إستفادة كلية أو جزئية محمد بن يزيد بن أبي الأزهر و عنوان كتابه(الهرج و الأحداث) . وأشار عبدالرحمن العزاوي إلى المؤلفين الذين ذكرهم المسعودي عند كتابته عن الدولة العباسية و قال إن عددهم وصل إلى ثلاثة و ثمانين مؤلفاً⁽⁹⁾ ، وبلغ عدد الشعراء الذين

إشتهد بشعرهم عند تدوينه لعصر بنى العباس ثمانية وعشرين شاعراً . ونجد في كل عصر أو موضوع يكتبه المسعودي مصادر لمعلوماته وقد نجد أشعاراً أو شواهد غير عربية . و من مصادره المهمة عن عصر ما قبل الإسلام التوراة وإنجيل و القرآن الكريم و كتب الحديث .

إن إطلاع المسعودي على مؤلفات متعددة الإختصاصات أكسبه دراية واسعة بعلوم مختلفة و جعل مادته تمتاز بقيمة عظيمة ، ولكن يجب القول أن بعضها من مادته ولاسيما ما أخذه عن وهب بن منهه و كعب الأحبار و هي المادة التاريخية الخاصة بنشوء العالم و أنبياءبني إسرائيل و المعروفة بالإسرائيليات فيها مجال واسع للشك و الطعن لمناقضة كثير منها للمنطق السليم و ما هو معروف عن طبيعة الإنسان و مجتمعه .

3- التأكيد على الإختصاص

من وجهة نظر المسعودي أن يكون المؤلف مختصاً بمادته منقطعاً إلى طلبها و متوجهها بكليته إليها و إذا ما خرج عن هذا الإطار دخل في متاهة لا يؤمن عليه منها الزلل . و لهذا فقد إنقد المسعودي سنان بن ثابت بن قرة الحراني و كان طيباً معروفاً إلى جانب إشغاله بالرياضيات و الفلك ، وما عده المسعودي مأخذًا شائناً هو أن سناناً ألف كتاباً لي بعض إخوانه ذكر في أوله معلومات اخذها عن أفلاطون حول طبيعة النفس البشرية و أقسامها الثلاثة الناطقة و الغضبة و الشهوانية إضافة إلى بعض من نظرية أفلاطون في السياسة المدنية أو المبادئ السياسية في جمهورية أفلاطون حيث يلزم الملك و الوزراء الأخذ بها ، وهي أساس لم يجرها سنان لكنه يؤمن بها و بصحة وجاهاها و لكن من وجهة نظرية . و تطرق سنان كذلك إلى أخبار الخليفة المعتصم و ذكر صحته إياه و شيئاً عن ذكرياته عنه كما تطرق إلى الخلفاء الذين أتوا من بعده . و عد المسعودي ذكر الخلفاء و حدهم أمراً مخالفًا لتقاليد ذوي الأخبار و خارج عن جملة " أهل التأليف " . و لم يعب المسعودي كتاب سنان هذا من حيث القيمة العلمية أو الجودة في التأليف و لكنه عاب عليه أنه خرج في تأليفه عن دائرة إختصاصه الطبيعي و الرياضي و الفلكي فقال " وهو وإن أحسن فيه و لم يخرجه عن معانيه فإنما عيبه أنه خرج عن مركز صناعته و تكلف ما ليس من مهنته و لو أقبل على علمه الذي إنفرد به من علم أقليدس و المقاطعات و المسطري و المدورات ولو يستنتاج آراء سقراط و أفلاطون و ارسطوطاليس فأخبر عن الأشياء الفلكية و الآثار العلوية و المزاجات الطبيعية و النسب و التأليفات ... و غير ذلك من أنواع الفلسفة لكان قد سلم مما تكلفه و أتى بما هو أليق بصنعه " ⁽¹⁰⁾ .

و من الجدير بالقول أن المسعودي وهو المؤرخ الجغرافي قد أخذ كثيراً من كتب الفلسفة اليونان مثل كتاب (الجغرافية) و (المسطري) لبطليموس مشيراً إلى ذلك . و يبدو أنه بعد هذا الأمر يقع ضمن إختصاصه .

تخدم رأي جرجي زيدان ان المسعودي أول من يستخدم كلمة (جغرافية) في المؤلفات العربية ليدل بها على كتاب معين لهذات المؤلف ثم يستخدم المسلمين كلمة (جغرافية) من بعده لتدل على كل ما يبحث في طبيعة الأرض و البلدان و النبات و الحيوان و هي في بيئتها الخاصة فأصبحت كلمة (جغرافية) مصطلحا لهذا العلم المعروف . كما أخذ المسعودي من كتاب (المجسطي) لبطليموس في الفلك لكنه حين يذكر شيئا لا يعلم حقيقته يرويه رواية متصلة من عهده و خارج عن مسؤوليته . و مثل ذلك قوله " و قد زعم بطليموس صاحب كتاب المجسطي ان إستدارة الأرض كلها جبالها و بحارها أربعة وعشرون ألف ميل و ان قطرها وهو عرضها و عمقها سبعة آلاف و ستمائة و ستة و ثلاثون ميلا⁽¹¹⁾" . و هذا يختلف عن قوله : " وقد ذكر بطليموس في الكتاب المعروف بـ (جغرافيا) صفة الأرض و مدنها و جبالها و ما فيها من البحار و الجزائر و الأنهر و العيون و وصف المدن المسكونة و المواضع العامرة و ان عددها أربعة آلاف و خمسمائة و ثلاثون مدينة في عصره و سماها مدينة مدينة في إقليم إقليم و ذكر في هذا الكتاب ألوان جبال الدنيا من الحمرة و الصفرة و الخضراء و غير ذلك من الألوان و ان عددها مائتا جبل و نيف⁽¹²⁾" .

إن في قول المسعودي " وقد ذكر بطليموس في كتابه المعروف بـ (جغرافيا) شبه إطمئنان إلى ما نقله بطليموس و هذا مغاير لقوله " وقد زعم بطليموس " . و ذكر سعة محيط الأرض و قطرها و هذا ما لا يعقل ان بطليموس يستطيع معرفته بصورة صحيحة . ان الحذر و الدقة اللذين اظهرهما المسعودي تجاه رأي بطليموس في محيط الأرض و قطرها تدل على وعي علمي مما دفع جاك رسيل إلى القول : يجب إلا ننسى ان العرب ترجموا كتاب بطليموس و صحووا كثيرا من أخطائه و ان أستاذ أوربا المعتمد في الجغرافية ليس بطليموس و إنما الإدريسي⁽¹³⁾ .

4. النقد العلمي

من أسس البحث العلمي عند المسعودي أنه ينتقد أحيانا المادة العلمية ليري إن كانت تتسمج مع ما لديه من معلومات تاريخية أو جغرافية أو أنها حائزة عن الصحة العلمية أو المنطقية ، و من ذلك: نقده للجاحظ لكتابه المشاهدة و نهر النيل يتصلان بمنع واحد . و كان دليل الجاحظ انهما يحتويان على تمايسير و انهما يفيضان في وقت واحد و لذلك إننقده المسعودي إننقاذه عنيفاً لتركه المشاهدة و إنجرافه وراء ما يقال أو ما يكتبه الوراقون فقال : وقد ذكر أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ في كتابه (الأخبار عن الأمصار و عجائب البلدان) ان مخرج نهر مهران (الذي هو نهر السندي) و النيل من موضع واحد و يستدل على ذلك باتفاق زيارتهما و كون التمايسير فيما و ان سبل زراعتهما في البلدين واحد و لا أدرى كيف وقع له ذلك إذ توجد التمايسير في أكثر أخوار الهند و هي الخلجانات كخور سنديبور و خلجان النراج و غيرها و تلحق الناس و سائر الحيوانات الأذية على حسب ما يلحق أهل مصر و حيواناتهم⁽¹⁴⁾ .

هذا ما ورد في أحد نسخ (التبية و الأشراف) من نقد للجاحظ في كون التماسيح موجودة في أكثر الأنهر و منها أنهار الهند وفي نسخة أخرى من هذا الكتاب تختلف محتوياتها بعض الإختلاف قال المسعودي إن الجاحظ ذكر ذلك في كتابه (الأمسار) وهو كتاب في نهاية الغثاثة لأن الرجل لم يسلك البحار ولا أكثر الأسفار ولا يعرف المسالك والأمسار و انه نقل من كتب الوراقين⁽¹⁵⁾.

و نقد الجاحظ فيما ذكره عن الكردمن فقال : وقد زعم الجاحظ مرة أخرى أن الكردمن يُحمل في بطن أمه سبع سنين و أنه يخرج رأسه من بطن أمه فيرعي ثم يدخل رأسه في بطنها . و هذا قول أورده في كتاب (الحيوان) على طريق الحكاية و التعجب ببعثتي هذا الوصف على مسألة من سلك تلك الديار من أهل سيراف و عمان و من رأيت بأرض الهند من التجار فكل تعجب من قوله إذا أخبرته بما عندي من هذا و سألته عنه و يخبرونني أن حمله و فضاله كالبقر و الجواميس و لست أدرى كيف وقعت هذه الحكاية للجاحظ من كتاب نقلها أم أخبره بها⁽¹⁶⁾ .

و لكن المسعودي الذي ظهر من بعض أخباره أنه يمحض المعلومات و ينقدها فاتت على محكه هذا بعض الأخبار التي وضعنا على سبيل التندر وإثارة العجب لدى بعض الناس فقد زعم هو عن الكردمن أو النشان كما يسميه هو فقال : و هذا النوع من الحيوان وهو النشان يكون في أكثر غابات الهند إلا أنه في مملكة رهنم أكثر و قرونها أصفى و أحسن و ذلك ان قرنها أبيض و في وسطه صورة سوداء في ذلك البياض إما صورة إنسان أو صورة طاووس بتخطيطه و شكله أو صورة سمسك أو صورته في نفسه أو صورة نوع من الحيوان مما يوجد في تلك الديار فينشر هذا القرن و تتخذ منه المنافق و السبور على صورة الخلية من الذهب⁽¹⁷⁾ .

و الظاهر ان مسألة الصورة على قرون الكردمن من الأوهام الشعبية التي صدقها المسعودي فلا يوجد حيوان على قرنه صورة رسمت بصورة فطرية و لو كان هذا ممكنا لوجد على قرون الظباء فهو بها أليق . أما هرب الحيوانات في الغابة من بعضها وهو ما ذكره الجاحظ و المسعودي فليس من الكردمن وحده وإنما الحيوانات الصغيرة تهرب عادة من الحيوانات الكبيرة طلبا للسلامة . و الكردمن ، بصورة خاصة ، ليس من الحيوانات المفترسة ولا يطارد الحيوانات الصغيرة ليأكلها فهو من آكلات النبات و ما ذكره الجاحظ و المسعودي من فزع الحيوانات من الكردمن أمر مبالغ فيه .

5- خصائص طريقة المسعودي أو إسلوبه في التأليف

يذكر المسعودي عادة المعلومات الجغرافية مندمجة أحيانا مع الموضوعات التاريخية في كتاب واحد . أما الآخرون فقد اهتموا بالموضوعات الجغرافية و التاريخية لكنهم فصلوا بينها كاليعقوبي مثلا . فقد كتب كتابا في التاريخ العام و كتابا في الجغرافية هو كتاب(البلدان) ، و كذلك أبو زيد أحمد بن سهيل البلخي صاحب كتاب(البدء و التاريخ) و كتاب في الجغرافية هو(صورة الأقاليم) ، و اختلف المسعودي عنهما بكونه

المؤرخ الذي ينظر إلى الأحداث و يدونها ولا يغفل عن طرفها الجغرافي وهو بصفته هذه ، كما يرى على أدهم ، يشبه هيرودوت من مؤرخي اليونان⁽¹⁸⁾

وقد جاء عن هيرودوت في دائرة المعارف الحديثة أنه كتب في تاريخ و جغرافية و تقاليد مصر و ليديا و سباً و آشور و اليونان و فارس⁽¹⁹⁾ . و فيما نقدم أشرنا أن الإعتماد الأول للمسعودي كان على ما لديه من كتب ، أما مصدره الثاني فهو أسفاره الواسعة قام بها لغرضين أولهما أن يتتأكد من المعلومات التي إستقاها من الكتب . و ثالثهما أن يُضيف إليها مادة جديدة ، علماً أن أسفاره الواسعة إستغرقت ست و ثلاثة سنٍ قال عنها جرجي زيدان : طاف فارس و كرمان سنة 309هـ حتى إستقر في إصطخر . و في السنة التالية قصد الهند إلى ملтан و المنصورة ثم إنعطف إلى كتابية فعيمور فسرنديب ، و من هناك ركب البحر إلى بلاد الصين و كان البحر الهندي إلى مداغسرك و عاد إلى عمان . و رحل رحلة أخرى سنة 314هـ إلى ما وراء أذربيجان و جرجان ثم إلى الشام و فلسطين . و في سنة 332هـ جاء انطاكية و الشور الشامية إلى دمشق ، و إستقر أخيراً بمصر و نزل الفسطاط سنة 345هـ و توفي في السنة التالية⁽²⁰⁾ .

و المسعودي يختلف في معلوماته التاريخية عن اليعقوبي لأن اليعقوبي لم يسافر و إنما كان يسأل الأجانب إذا لقيهم بما في بلادهم من الأرض و الأنهر و الأشجار و الحيوانات و غيرها ، و بهذه الوسيلة يجمع مادته الجغرافية عن كل قطر ، و في كل سنة يزداد ما يجمعه عن كل قطر بالإضافة المستمرة . لكن المسعودي إغتر布 طلباً للمعلومات و شاهد الناس في أوطنهم المختلفة و خالطهم ففهم عقائدهم و أجناسهم و طرق حياتهم و معيشتهم و تعرض لمعاناة و متاعب كثيرة لكنها لم تنته عن طلب العلم . وقد أشار إلى هذه الناحية المستشرق الألماني آدم ميتز و قال : على أن المسعودي الذي ألف حوالي عام 332هـ / 944 لم يفعل من ذلك أكثر مما فعله اليعقوبي مع أن حبه للإسترطاع حمله إلى بلاد بعيدة في أفريقيا و الصين و لكنه تكلم في كتبه التاريخية عن كثير مما لقيه من التجارب و المشاهدات في أسفاره و هذا ما تجنبه اليعقوبي و تحاشاه تحاشيا تماماً⁽²¹⁾ .

و المسعودي لم يُخف ما عاناه في أسفاره الشاقة و يستخدمها عذراً لما قد يوجد في كتبه من مأخذ أو تقصير فقال : على إنا نعتذر من تقصير إن كان و ننتصل من إغفال إن عرض لما قد شاب خواطرنا و غمر قلوبنا من تقاذف الأسفار و قطع الفقار تارة على متن البحر و تارة على ظهر البر مستعملين بدائع الأمم بالمشاهدة عارفين خواص الأقاليم بالمعاينة كقطعنا بلاد السندي و الزنج و الصين و البرنج (علها بلاد الفرنج) و ت quamna الشرق و الغرب فتارة بأقصى خراسان و تارة بوسائل أرمينية و أذربيجان و الران (ربما يقصد الراین بألمانيا) و البلقان و طوراً بالعراق و طوراً بالشام فسيري بالأفق سير الشمس في الإشراق و كما قال بعضهم : نَيَّمْ أَقْطَارَ الْبَلَادِ فَتَارَةً لَدِي شَرْقِهَا الْأَقْصَى وَ طَوْرَا إِلَى الْغَربِ سَرَى الشَّمْسُ لَا يَنْفَكُ تَقْذِفُهُ النَّوْيِ إِلَى أَفْقِ نَاءِي يَقْصُرُ بِالرَّكْبِ

و يقول في كتاب آخر حول قيمة تحصيل المعرفة المباشرة و مشقة تحصيلها : بكل إقليم عجائب يقتصر على علمها أهلها و ليس من لزم جهة وطنه و قنع بما نمى إليه من الأخبار عن إقليمه كمن قسم عمره على قطع الأقطار و زرع أيامه بين تفاوت الأسفار و إستخراج كل دقيق من معدنه و إثارة كل نفيس من مكمنه لغيره⁽²²⁾ . وهو بعد هذا الإعتذار و الإشادة بقيمة الخبرة المحصلة من الإرتحال و الإغتراب يلقي اللوم على السفر الذي قد يسبب الغفلة و السهو في التأليف ثم يتمثل ببعض الشعر لأبي تمام :

خليفة الخضر من يتربع على وطن
في بلدة ظهور العيس أوطاني
بالشام قومي و بغداد الهوى و أنا
بالرفقين وبالفساطط إخواني⁽²³⁾

6- الاستجواب و الأسفار

من وسائل المسعودي في جمع المعلومات الجغرافية إتباعه إسلوب الأسئلة و الإستفسار من الأجانب عن شؤون مختلفة في بلادهم و لاسيما الأمور الجغرافية و سبب إستعمال هذا الإسلوب أنه لم يستطع الوصول إلى كل بلد رغب في ذكره في كتبه و إسلوب الأسئلة و الإستفسار إسلوب صحيح خاصة إذا كان الشخص الذي يستفسر منه من أهل الثقافة و الوعي و مقدر للمسؤولية العلمية المتضمنة في إجابته و المسعودي و إن كان قد تغرب و عانى المشاق في أسفاره الطويلة إلا انه إستفاد ، و إن كان بصورة محدودة ، من الإستفسار من الأجانب الذين يصادفهم . و ذكر ذلك حين قال : إنه رأى رجلاً أجنبياً يقيم بالواحات و جده بباب الاخشيد محمد بن طغج و ذلك سنة 330هـ قال فسألته عن كثير منت أخبار بلادهم و ما احتجت أن أعلمك من خواص أرضهم و كذلك كان فعلي مع غيره فيسائر الأوقات عن أصل بلادهم و أخبرني هذا الرجل بما ي الأرضهم من الشعب و أنواع الزاج و ما يُحمل من بلادهم بأرضهم من أنواع العيون الحامضة و غير ذلك من المياه المختلفة الطعمون⁽²⁴⁾ . وطريقة الإستفسار و الإستجواب هذه طريقة مفيدة إستخدمها المؤرخون و الجغرافيون فيروي الإصطخري : أنه عرف من رجل كان يحطب بمدينة البلغار أن الليل عندهم يقصر في الصيف بحيث لا يتهدأ للإنسان أن يسبر فيه أكثر من فرسخ و في الشتاء يقصر النهار و يطول الليل حتى يكون نهار الشتاء مثل ليالي الصيف⁽²⁵⁾ .

تعد المعلومات المستفادة من الأسئلة مكملاً أو مساعدة للمعلومات التي استقاها المسعودي من المصادر و الأسفار بالمعاينة . و من الواضح وجود اختلاف بين مشاهدات المسعودي و مشاهدات المقدسي و ابن حوقل ، و كلاهما كالمسعودي من جغرافي القرن الرابع الهجري لكنهما لم يتعرضا لوصف بلاد غير المسلمين . أما المسعودي فهو جغرافي واسع الأفق دخل بلاداً كثيرة على الرغم من أنها غير إسلامية . و في ذلك يقول آدم ميتز : يعترف المقدسي بأنه لم يتكلف وصف ممالك الكفار لأنه

لم يدخلها ولم يذكر مواضع المسلمين منها و كان عدم وصوله كافيا في منعه من التعرض لوصفها لأنه كان يجعل المشاهدة و معاينته ما يريد الكلام عنه أول دعامة لكتابه⁽²⁶⁾.

الهوامش

(1) Chambers Twentieth Century Dictionary ,1946 ,p.382 .

- (2) ميتز ، آدم ، الحضارة الإسلامية في القرن الرابع الهجري ، ترجمة عبد الهادي أبو ريدة ، (بيروت ، 1967) ص، 17 .
- (3) زيدان ، جرجي ، تاريخ التمدن الإسلامي ، دار الهلال ، 1911 ، ج 3 ، ص 114 .
- (4) الم المصدر نفسه .
- (5) ابن خلدون ، المقدمة ، (بيروت ، 1974) ، اوقيت ، (بغداد ، ب.ت) ، ص 32 .
- (6) العزاوي ، عبد الرحمن حسين ، المسعودي مؤرخا ، منشورات اتحاد المؤرخين العرب ، (بغداد ، 1983) ص ، 29-31 .
- (7) المسعودي ، علي بن الحسين ، مروج الذهب و معادن الجوهر ، تحقيق الخربوطلي ، دمشق ، ج، 4 ، ص 306 .
- (8) الم المصدر نفسه ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، (القاهرة ، 1964) ، ج 1 ، ص 18 .
- (9) العزاوي ، الم المصدر السابق ، 91-92 .
- (10) المسعودي ، الم مصدر السابق ، ج 1 ، ص 17 .
- (11) الم المصدر نفسه ، ج 1 ، ص 91 .
- (12) الم مصدر نفسه ، ج 1 ، ص 88 .
- (13) رسلر ، جاك ، الحضارة العربية ، (باريس ، 1955) ، ص 156 .
- (14) المسعودي ، التنبيه و الأشراف ، تحقيق و تصحيح عبدالله إسماعيل الصاوي ، ص 49 .
- (15) المسعودي ، التنبيه .. ، تحقيق الخربوطلي نفلا عن كتاب عبد الرحمن العزاوي (المسعودي مؤرخا) ، ص 112-113 .
- (16) المسعودي ، مروج الذهب ... ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ج 1 ، ص 172 .
- (17) الم مصدر نفسه .
- (18) أدهم ، علي ، بعض مؤرخي الإسلام ، المؤسسة العربية للدراسات و النشر ، (لبنان ، 1974) ، ص 64 .
- (19) The New Modern Encyclopedia , (A.H.MC Donnald "editor"),(New York, 1946),P.450 .
- (20) زيدان ، جرجي ، تاريخ أداب اللغة العربية ، دار الهلال ، (القاهرة ، 1911) ، ج 2 ، 316 .
- (21) ميتز ، الم مصدر السابق ، ص 10 .
- (22) المسعودي ، مقدمة مروج الذهب ... تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ص 12 .

(23) ديوان أبي تمام .

(24) المسعودي ، مروج الذهب ... تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ج 1 ، ص 4.

(25) ميتز ، المصدر السابق ، ص 15.

(26) المصدر نفسه ، ص 11 .