المشكلات الإدارية التي يواجهها طلاب وطالبات الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية

إعداد

د. نـــواف موســـى شـــطناوي

قسم الإدارة والأصول، كلية التربية

جامعة اليرموك، إربد، الأردن

المشكلات الإدارية التي يواجهها طلاب وطالبات الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية

د. نواف موسى شطناوي

ملخص الدراســة

هـدفت هـذه الدراسـة إلى التعّـرف علـى المشـكلات الـتي تواجـه طـلاب وطالبـات الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسـائلهم الجامعيـة كمـا يراهـا الطلاب والطالبات أنفسهم. كمـا هـدفت إلى التعّـرف علـى أثـر بعـض المتغيرات (الجنس، الكلية، الدرجة التي يدرس الطالب لنيلها) في تصور الطلاب لهذه المشكلات.

ولجمـع البيانـات المتعلقـة بالدراسـة تم اختيـار عينـة عـشوائية مـن مجتمـع الدراسـة قوامهـا ١٥٠ طالبـاً وطالبـة. وقـد اختـار١١٦ مـن أفـراد العينـة المـشاركة وإعـادة اسـتبانة الدراسة.

تم استخدام البرنامج الإحصائي الخاص بالعلوم الإنسانية والاجتماعية (**SPSS**) لتحليـل بيانـات الدراسـة والإجابـة عـن أسـئلتها. وقـد تـبين مـن التحليـل وجـود عـدد مـن المشكلات التي يعاني منها الطلاب في مجال الإشراف على أبحاثهم تركزت حول اختيـار المشرف وصعوبة توفر المشرف المناسب للموضوع لقلة عدد المشرفين وكثرة أعبائهم . كما أشـارت نتـائج الدراسـة إلى تعقـد إجـراءات اختيـار المـشرف والموافقـة علـى عنـوان البحـث، وعدم إعطاء المشرف الوقت الكافي للطالب والتأخر في قراءة مـا يُقـدم لـه لقراءتـه وضـعف اهتمـام المـشرف وعـدم التنـسيق بـين المـشرف الرئيـسي وبـين المـشرف المـشارك وتنـاقض تعليماتهمـا أحيانـاً. كمـا بينـت النتـائج عـدم وجـود فـروق ذات دلالـة إحـصائية تعـزى إلى متغيرات الجنس، الكلية ، والدرجة العلمية الـتي يـدرس الطالـب لنيلهـا في رؤيـتهم لهـذه المشكلات. وفي نهاية الدراسة تم اقتراح مجموعة من التوصيات.

Administrative Problems that Graduate Students encounter in having their Dissertations & theses supervised at Yarmouk University

By:

Dr. Nawaf M. Shatnawi

Abstract

This study aimed at finding out the main problems that graduate students encounter in supervising their theses and dissertations. It tries to investigate the relationships between gender, college and degree level, and the problems that students face.

To collect the data, a sample of 150 students was chosen. However, 116 students chose to participate in the study and returned the questionnaires, which were used in the study.

The Statistical Package for Social Sciences (SPSS) was used to analyze the data. The analyses showed that there were many problems that face the students of graduate studies at Yarmouk University. Among these problems were: the shortage of advisors that leads to limited choices, the bureaucracy of procedures, and the long time that advisors take to read their students` theses. The findings showed a lack of coordination among committee members themselves.

The study findings also indicated that there were no statistical significance relationships between gender, college, degree level, and the problems that students perceived. The researcher, at the conclusion of this study, suggested some recommendations.

مقدمـــــة:

تُعد الدراسات العليا والبحث العلمي عمليتان متكاملتان ومتلازمتان إذ لا غنى لإحداها عن الأخرى. فهما مفتاح التقدم والتطور وتحقيق النقلة النوعية في حياة الأمم والشعوب. وإذا كان تقدم الأمم ورقيها يُقاس بتقدم العلوم والتكنولوجيا فيها فإن تقدم العلوم والتكنولوجيا هو الوسيلة التي من خلالها تقدمت دول أوروبا والغرب عموماً وحققت لشعوبها الكثير من الإنجازات المادية والمعنوية في شتى مناحي الحياة الاقتصادية والاجتماعية والعسكرية.لقد أسهم البحث العلمي في تقدم العلم والتعليم اللذين يعدان ركيزتين هامتين لكل إنجاز في أي مجال.

لقد نما التعليم في الأردن في مختلف مراحله نمواً كبيرا خلال العقدين الأخيرين ولاسيما في مرحلته الجامعية العالية، حيث شهد تغييرات هيكلية واسعة تضمنت دخول القطاع الخاص للاستثمار في التعليم العالي وانتشر العديد من الجامعات الخاصة وازداد عدد الجامعات الحكومية زيادة ملحوظة. ففي حين كان عدد الجامعات الأردنية الرسمية عام ١٩٨٠ جامعتين فقط، قفز هذا العدد إلى ١٠ جامعات عام ٢٠٠٥. ونما عدد الطلاب الملتحقين بهذه الجامعات من ٤٥٤٠٠ عام ١٩٨٦/١٩٨٥ إلى ١٢٧٨٢١ طالبا وطالبة عام ٢٠٠٥/٢٠٠٤.

(وزارة التعليم العالي، ٢٠٠٥). أما عدد الجامعات الأهلية الخاصة فقد بلغ ١٢ جامعة عام ٢٠٠٥، وبلغ عدد الملتحقين بها ٥٠٧٩٨ طالبا وطالبة.

أما عدد طلاب الدراسات العليا في الجامعات الأردنية فبلغ حسب إحصائيات الوزارة علة موقعها على الانترنت ٧٥٥٥ طالباً وطالبة في العام الجامعي ٢٠٠١/٢٠٠٠، منهم ٢٥٣٦ طالبة، وبلغ عدد طلاب الدراسات العليا الوافدين من الدول العربية الشقيقة ٨٧١ طالباً وطالبة. وبلغ عدد طلاب الدراسات العليا(الدكتوراه والماجستير) في جامعة اليرموك وحدها ٢١٥٣ طالباً وطالبة(للفصل الثاني/٢٠٠٢-٢٠٠٣) يتوزعون على ١٠ كليات تضم ٦٠ برنامجاً منها ١٣ برنامجاً

للدكتوراه والباقي للماجستير. وعدد الطلاب المسجلين لمسار الرسالة فبلغ ١٨٢٧ طالباً وطالبة حسب إحصائيات وحدة المعلومات في جامعة اليرموك.

إن النمو الكمي في أعداد الطلاب يجب أن يرافقه نمو وتحسين وتطوير نوعي في مستوى الخريجين من طلاب الدراسات العليا. إن هؤلاء الخريجين كوادر المستقبل وباحثوه. وإذا أردنا اتخاذ قراراتنا وبناء خططنا المستقبلية اعتماداً على البحث العلمي والمعلومات التي يوفرها لا بد من تذليل المشكلات التي تحد من قدرة هؤلاء الطلاب وتأهيلهم وحصولهم على أقصى قدر من الفائدة من مشرفيهم وأساتذتهم. ويعد مجال الإشراف على أبحاث ورسائل هؤلاء الطلاب احد العناصر الهامة في تحديد نوعية هؤلاء الخريجين ومستوى امتلاكهم لمهارات البحث العلمي وأساسياته.

مشكلة الدراسة:

تتحدد مشكلة الدراسة بعدم وجود تحديد دقيق وعلمي للمشكلات التي تواجه الطلاب في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية وتحديدا تسعى هذه الدراسة إلى تعّرف المشكلات التي يواجهها طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم وبحوثهم الجامعية كما يراها الطلاب أنفسهم. والتعرف على أثر بعض المتغيرات كالجنس والكلية التي يتبع لها الطالب، والدرجة العلمية التي يدرس لنيلها على تحديد الطلاب وتصورهم لهذه المشكلات.

أسئلة الدراسة:

تحاول الدراسة الإجابة عن الأسئلة التالية:

١- ما المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية كما يراها الطلاب أنفسهم؟

٢- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين جنس الطالب (ذكر أم أنثى) وبين وجود هذه المشكلات ؟

٣- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الكلية التي يدرس فيها الطالب وبين مدى وجود هذه المشكلات؟

٤- هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متغير الدرجة العلمية التي يدرس الطالب لنيلها(ماجستير أم دكتوراه) وبين مدى وجود هذه المشكلات؟

أهداف الدراسة :

تسعى هذه الدراسة إلى الوصول إلى تحديد دقيق للمشكلات التي تواجهه طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية، ويأمل الباحث من خلال ذلك الوصول إلى تذليل كل ما يعترض الطلاب في هذا المجال ويضمن سيرهم الطبيعي في إنجاز رسائلهم الجامعية ضمن المدة الزمنية المحددة ، وذلك من خلال تسليط الضوء على هذه المشكلات ووضعها أمام متخذي القرار في الجامعة وتعّرف العوامل التي تؤثر في تصور الطلاب لهذه المشكلات. كما يأمل الباحث من خلال هذه الدراسة لفت الأنظار إلى الإجراءات المتعلقة بعملية الإشراف وبعض مظاهر البيروقراطية فيها إن وُجدت.

يعتقد الباحث من خلال تعايشه مع كثير من الطلاب والمشرفين بوجود العديد من المشكلات التي تعترض طلاب الدراسات العليا في مجال إنجازهم لرسائلهم الجامعية. وتبدو هذه المشكلات واضحة من خلال ملاحظات الطلاب التي أبدوها في الدراسة المسحية التي أجراها الباحث، عن شكوى الطلاب من تأخر المشرفين في قراءة ومراجعة ما يقدموه لهم بسبب ضيق الوقت ووجود إجراءات عديدة حتى يتم اعتماد رسائل الطلاب وترشيحهم لمناقشتها. كما تتبدى هذه المشكلة من طول المدة التي يقضيها الطلاب في مرحلة كتابتهم وإنجازهم لأبحاثهم. وقد جاءت هذه الدراسة للوقوف على هذه المشكلات وتسليط الضوء عليها وتحديدها لوضعها أمام متخذي القرار لمعالجتها وحلها للوصول إلى واقع ومناخ أفضل لعملية الإشراف على طلاب الدراسات العليا في الجامعات الأردنية بصورة

عامة وفي جامعة اليرموك بصورة خاصة.

محددات (حدود) الدراسة: تتحدد هذه الدراسة بطلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك الذين يدرسون لنيل درجة الدكتوراه أو درجة الماجستير / مسار الرسالة والذين يعملون على إعداد أبحاثهم وأكملوا مناقشة مخططات هذه الأبحاث. ولا تشمل الطلاب الذين يدرسون لنيل درجة الماجستير وفق مسار الامتحان الشامل للعام ٢٠٠٥م.

أهمية الدراسة:

تعتبر مرحلة إعداد الرسالة الجامعية من المراحل الهامة والأساسية في الدراسة العليا، إذ تشكل هذه المرحلة الجزء العملي التطبيقي لما درسه الطالب نظريا وتلقاه خلال دراسته. ويمارس الطالب خلال إعداد بحثه مختلف المهارات البحثية التي تعلمها. ولا شك أن هذه المهارات تتم بتوجيه وإشراف ورعاية مشرف الطالب. ويلعب المشرف دوراً هاما وأساسيا في مساعدة الطالب وتشجيعه وتحسين أدائه أو إحباطه وإعاقة تقدمه ونموه من خلال منظومة المهارات والسلوكيات والتوجيهات التي يقدمها لطالبه. كما قد تؤثر عملية الإشراف وسيرها على المدة الزمنية التي يقضيها الطالب لإنجاز رسالته إضافة إلى التأثير على المحتوى النوعي لتلك الرسالة.

إن تحديد المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا تمهيداً لإبرازها وتوضيحها لمتخذي القرار سيساهم في حلها وتسهيل مهمة هؤلاء الطلاب في إنجاز أبحاثهم العلمية بوقت وجهد وتكاليف أقل مما يرفع من الكفاءة الداخلية والخارجية للتدريس في الجامعة.

كما يكتسب حل مشكلات الطلاب في هذا المجال أهمية إضافية في ظل تنامي أعداد الطلاب ومحدودية عدد المشرفين إذ أن السير الطبيعي لعملية الأشراف

وتخرج الطلاب في وقت أقصر مع الحفاظ على المستوى النوعي لرسائلهم سيوفر فرصة للإشراف على عدد أكبر من الطلاب . كما أن تحسين واقع العملية الإشرافية هذه سيشجع عدد أكثر من الطلاب على اختيار مسار الرسالة بدلاً من مسار الامتحان الشامل. واختيار مسار الرسالة يوفر للطالب فرصة للبحث العلمي الذي سيسهم في التنمية والتطوير من جانب وفي تدريب الطلاب على عملية البحث من جانب آخر.

التعريفات الإجرائية:

- طلاب الدراسات العليا: هم الطلاب المسجلون في الجامعة لنيل درجة الماجستير أو الدكتوراه.
- المشرف: هو الأستاذ الجامعي الذي يُعين مشرفا على إعداد الطالب لرسالته الجامعية التي تُعد متطلباً أخير لإنهاء دراسته وحصوله على الدرجة العلمية.
- درجة الماجستير/ مسار الرسالة : هي درجة الماجستير التي يحصل عليها الطالب والتي تتطلب منه تقديم رسالة جامعية(بحث) كمتطلب أساسي لاستكمال تخرجه.
- درجة الماجستير/ مسار الامتحان الشامل: هي درجة الماجستير التي يحصل عليها الطالب والتي لا تتطلب منه تقديم رسالة جامعية(بحث) كمتطلب أساسي لاستكمال تخرجه، بل يُكتفى بتقديمه امتحانا شاملاً في المواد التي درسها

طريقة الدراسة وإجراءاتها:

مجتمع الدراسة: يتكون مجتمع الدراسة من جميع طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك / مسار الرسالة الذين يعدون رسائلهم الجامعية في الفصل الأول من العام الجامعي ٢٠٠٤/٢٠٠٥م ويبلغ عدد هؤلاء الطلاب ٦٢١ طالباً وطالبة

يتوزعون على ١٠ كليات في الجامعة ويدرسون في ٦٠ برنامجا، منها ١٣ لنيل درجة الدكتوراه و٤٧ برنامجا لنيل درجة الماجستير.(ملحق رقم١).

عينة الدراسة :

تم اختيار عينة عشوائية بسيطة من مجتمع الدراسة قوامها ١٥٠ طالبا وطالبة تم سحبهم من مجتمع الدراسة بطريقة الأرقام العشوائية. حيث تم توزيع أداة الدراسة على قسم من أفراد العينة خلال ترددهم على قاعة المراجع في مكتبة الجامعة خلال الشهر الأخير من الفصل حيث طُلب منهم تعبئة الاستبانة ووضعها في مغلف خاص في قاعة المراجع، وتم الاتصال ببقية أفراد العينة من خلال عناوينهم لدى قسم القبول والتسجيل في الجامعة حيث تم إرسال الاستبانة لهم وطلب منهم تعبئتها وإعادتها إلى صندوق الباحث في قسم الإدارة التربوية في الجامعة.

أداة الدراسة:

لجمع البيانات والمعلومات المتعلقة بمشكلة الدراسة قام الباحث بتصميم استبانة تضمنت في صورتها النهائية ٢٦ فقرة تتعلق كل فقرة منها بمشكلة معينة يمكن أن تواجه الطلاب في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية. كما تضمنت الاستبانة في قسمها الثالث سؤالاً مفتوحا يتعلق بأي مشكلات يعتقد الطلاب بوجودها لم تتضمنها الفقرات الست والعشرون في القسم الثاني. أما القسم الأول من الاستبانة فقد تضمن أسئلة ومعلومات تتعلق بجنس الطالب وكليته ومستوى البرنامج الذي يدرس فيه. وفي المرحلة الأولى من إعداد الاستبانة قام الباحث باستطلاع أراء الطلاب في نوعية وطبيعة المشكلات التي تواجههم من خلال توزيع سؤال مفتوح على عدد منهم يطلب منهم تسجيل المشكلات التي يعانون منها في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية. وقد تم استخدام مقياس ليكرت بدرجاته الخمس للإجابة على فقرات الأداة حيث تدرجت الاستجابة من أُوافق بدرجة كبيرة جداً (٥)، أوافق بدرجة كبيرة (٤)، أوافق بدرجة متوسطة (٣)، لا أوافق (٢) وأخيراً لا أوافق بشدة (١).

صدق الأداة وثباتها:

تم التأكـد مـن صـدق أداة الدراسـة مـن خـلال توزيعهـا علـى عـدد مـن المحكمـين مـن الأسـاتذة في كليـة التربيـة في جامعـة اليرمـوك وجامعـة البلقـاء التطبيقية. وفي ضوء ملاحظات المحكمين تم حذف بعض الفقرات وإضافة بعضها الأخر حتى استقرت الاستبانة على ٢٦ فقرة.أما ثبات الاستبانة فقد تم التأكد منه باستخدام طريقة الاختبار(التطبيق)، وإعادة الاختبار(التطبيق) حيث تم توزيع عشرين استبانة على عينة من مجتمع الدراسة وبعد أسبوع تم إعادة الاختبار لنفس العينة وتم حساب معامل الارتباط للاختبارين فتبين أن هذا المعامل (٩٦،) وهو معامل يدل على ثبات عالٍ للأداة.

أدوات التحليل الإحصائي:

تم استخدام البرنامج الإحصائي الخاص بالعلوم الإنسانية والاجتماعية (**SPSS**) لتحليل بيانات الدراسة حيث تم إيجاد المتوسطات الحسابية لكل فقرة من فقرات الاستبانة والانحراف المعياري. كما تم اختبار أثر الجنس (ذكر أم أنثى) على تصور أفراد العينة للمشكلات باستخدام اختبار ت (لاختبار الفرق بين وسطين حسابين لاستجابات الذكور والإناث) وكذلك لاختبار الفروق بين المتوسطات الحسابية الناشئة عن اختلاف الدرجة التي يدرس الطالب لنيلها . كما تم استخدام تحليل التباين الأحادي لاختبار الفروق بين متوسطات استجابات العينة الناتجة عن اختلاف الكلية التي ينتمي إليها الطالب (عدد المستويات التي يأخذها متغير الكلية أكثر من ثلاثة).

الأدب النظري والدراسات السابقة:

تؤكد الأدبيات المختلفة في مجال الإشراف على أبحاث الطلاب ورسائلهم الجامعية على أهمية عملية الإشراف باعتبار المشرف هو الموجه والمرشد لعمل

الطالب والتأكد من سلامة ودقة الإجراءات البحثية من الناحية الفنية والعلمية من جانب ومن ناحية التزام الباحث بقواعد وأخلاقيات البحث العلمي من جانب آخر. وتنظم العلاقة بين الطالب والمشرف في جامعة اليرموك تعليمات نافذة سواء لبرنامج الدكتوراه أو الماجستير فقد جاء في تعليمات برنامج دكتوراه فلسفة رقم (١) لسنة ٢٠٠٢م بعض المواد المتعلقة بالإرشاد والإشراف على الطلاب وكانت على النحو التالي (جامعة اليرموك، ٢٠٠٤م):

المادة (٢٣) :

أ- تعين لجنة الدراسات العليا في القسم مرشداً أو أكثر من أعضاء هيئة التدريس لطلاب الدكتوراه في القسم. ويبلغ قرار التعيين إلى العميد ورئيس لجنة الدراسات العليا في الكلية.

ب – تنسب لجنة الدراسات العليا في القسم للعميد المساقات الإضافية للطالب في أي فصل قبل تسجيله للرسالة واستناداً لامتحان الكفاْءة المعرفية ويبلغ المرشد بذلك.

المادة (٢٤):

يعد المرشد، بالاشتراك مع الطالب، البرنامج الدراسي له على نموذج خاص، بحيث يشمل المساقات الإجبارية والاختيارية والاستدراكية وفقاً للخطة الدراسية للبرنامج، ويقدمه إلى لجنة الدراسات العليا في القسم ويرفع رئيس القسم البرنامج للعميد لإقراره. ويبلغ العميد رئيس القسم ورئيس لجنة الدراسات العليا في الكلية ومدير القبول والتسجيل بالقرار. ويجوز تعديل هذا البرنامج عند الحاجة بالطريقة السابقة نفسها.

المادة (٢٥):

يسمح للطالب بأن يسجل أطروحة الدكتوراه بعد نجاحه في امتحان الكفاءة المعرفية، واجتيازه امتحان اللغة الإنجليزية، والنجاح في أية مساقات إضافية تطلب منه.

المادة (٢٦):

أ– يتقدم الطالب بطلب إلى رئيس القسم يتضمن عنوان أطروحته ومشروعها واسم عضو هيئة التدريس الذي يرغب في الإشراف عليه، وموافقة المشرف على مشروع الأطروحة.

ب– يقدم الطالب مشروع أطروحته في مناقشة علنية مفتوحة تنظمها لجنة الدراسات العليا في القسم ويحضرها المشرف المقترح، وأعضاء لجنة الدراسات العليا، والراغبون من أعضاء هيئة التدريس وطلاب الدراسات العليا.

ج – يقوم الطالب بإجراء التعديلات اللازمة على مشروع أطروحته في ضوء المناقشة العلنية وبالتنسيق مع المشرف. ثم يقدمه بصورة نهائية إلى لجنة الدراسات العليا في القسم لرفعه لعميد الكلية.

المادة (٢٧):

أ– يصدر العميد بناءً على تنسيب من لجنة الدراسات العليا في القسم ومصادقة لجنة الدراسات العليا في الكلية قراراً يتضمن تعيين المشرف وإقرار عنوان الأطروحة ومشروعها ويبلغ العميد القرار إلى المشرف ورئيس القسم وعميد الكلية المعني ومدير القبول والتسجيل.

ب – يشترط في المشرف أن يكون من أعضاء هيئة التدريس الأساتذة في الجامعة وفي التخصص الدقيق لموضوع الرسالة.

ج – يجوز عند الضرورة وبتنسيب من لجنة الدراسات العليا في القسم أن يتولى الإشراف الأستاذ المشارك والمحاضر المتفرغ ممن هو في رتبة أستاذ مشارك في الأقل.

د – يجوز إدخال بعض التعديلات على عنوان الأطروحة ومشروعها إذا ما اقتضت ظروف البحث ذلك. ويتم التعديل بالطريقة التي تم بها إقرار العنوان والمشروع.

هـ– يجوز بتنسيب من لجنة الدراسات العليا في القسم وباقتراح من المشرف تعيين

عضو هيئة تدريس آخر مشرفاً مشاركاً ممن تنطبق عليه شروط المشرف.

و- يجوز في حالات مسوغة، بقرار من العميد تعيين المشرف المشارك من خارج الجامعة ممن تتوافر فيهم شروط الإشراف.

المادة (٢٨):

يجوز تغيير المشرف لظروف خاصة استثنائية بالأسلوب الذي تم به تعيينه

المادة (٢٩):

أ- تحسب للمشرف في حالة عدم اكتمال نصابه التدريسي ساعة معتمدة واحدة ضمن العبء التدريسي له عن إشرافه على كل طالب ابتداء من تاريخ تعيينه مشرفاً، على ألا يزيد عدد الفصول التي تحسب للمشرف على أربعة، وفي حالة وجود مشرف مشارك تحسب نصف ساعة لكل منهما ويحسب الفصل الصيفي نصف فصل دراسي لهذا الغرض.

ب – يشترط في احتساب الإشراف أن يصدر قرار الإشراف خلال الشهرين الأولين من الفصل الدراسي، والشهر الأول من الفصل الصيفي

ج – تصرف للمشرف عن كل أطروحة في حال اكتمال نصابه التدريسي مكافأة مالية مقدارها (١٥٠) مائة وخمسين ديناراً عن كل فصل دراسي وبحد أقصى مدته أربعة فصول دراسية، وفي حال وجود مشرف مشارك توزع المكافأة مناصفة بينهما.

د- يصرف للمشرف المشارك من خارج الجامعة وفق المادة (٢٧) مكافأة عن الإشراف بعد المناقشة بواقع ١٥٠ ديناراً عن كل فصل دراسي بحد أقصى أربعة فصول دراسية، ويحسب الفصل الصيفي نصف فصل لهذا الغرض.

المادة (٣٠):

يجوز بقرار من المجلس وبناءً على توصية من لجنتي الدراسات العليا في القسم والكلية أن يستمر عضو هيئة التدريس المجاز أو المعار أو المنتدب في الأشراف على أطروحة الطالب وذلك مشرفاً مشاركاً فقط شريطة أن تكون إجازته أو أعارته أو انتدابه داخل الأردن.

المادة (٣١):

أ- يكون الحد الأعلى لعدد الرسائل التي يحق للمشرف الإشراف عليها في وقت واحد كما يأتي:

١- ست أطروحات إذا كان أستاذا.

٢- أربع أطروحات إذا كان أستاذا مشاركاً.

ينطبق الحد الأعلى لعدد الأطروحات التي يحق للمشرف الإشراف عليها في وقت واحد على رسائل الماجستير أو أطروحات الدكتوراه أو الجمع بينهما."

أما فيما يتعلق بالماجستير فتنظم تعليمات برنامج الماجستير رقم (١٤) لسنة ٢٠٠٥ والتي جاءت بعض موادها خصوصا لتبيان قواعد وتعليمات الإشراف على رسائل الطلاب والطالبات وكانت كما يلي (جامعة اليرموك، ٢٠٠٥):

الإرشاد والإشراف:

المادة (٣٢):

تعين لجنة الدراسات العليا في القسم مرشداً أو أكثر من أعضاء هيئة التدريس لطلاب الماجستير في القسم. ويبلغ رئيس القسم قرار التعيين إلى العميد ورئيس لجنة الدراسات العليا في الكلية.

المادة (٣٣):

يعد المرشد، بالاشتراك مع الطالب، البرنامج الدراسي له على نموذج خاص، بحيث يشمل المساقات الإجبارية والاختيارية والاستدراكية والإضافية وفقاً للخطة الدراسية المقررة في القسم، ويقدمه إلى لجنة الدراسات العليا في القسم لإقراره. ويبلغ رئيس القسم القرار إلى العميد ورئيس لجنة الدراسات العليا في الكلية ومدير القبول والتسجيل. ويجوز تعديل هذا البرنامج وفق الحاجة بالطريقة السابقة نفسها.

المادة (٣٤):

أ- لا يسجل الطالب للرسالة إلا بعد نجاحه في دراسة ما لا يقل عن (١٨) ثمانية عشر

ساعة معتمدة ضمن خطته الدراسية على ألا يقل معدله التراكمي عن (٧٥٪) واجتيازه متطلبات اللغة الإنجليزية وفق أحكام المادة (٤) من التعليمات.

ب – يعين للطالب مشرف على رسالته و مشرف مشارك (إن وجد) من بين أعضاء هيئة التدريس في القسم وفق أحكام المادتين (٣٦، ٣٥) من هذه التعليمات مع مراعاة البرامج المتداخلة أو المشتركة والأخذ برغبة الطالب ما أمكن وذلك بقرار من العميد بناءً على تنسيب لجنة الدراسات العليا في القسم ومصادقة لجنة الدراسات العليا في الكلية.

ج – يتم تسجيل الطالب للرسالة وفق الخطوات الآتية:

١– يتقدم الطالب بطلب إلى رئيس القسم يتضمن عنوان رسالته وخطتها ومن يرغب في أن يشرف عليه من أعضاء هيئة التدريس .

٢– تقر لجنة الدراسات العليا عنوان الرسالة وخطتها مبدئيا و تحدد المشرف و المشرف المشارك (إن وجد) وفق أحكام المادتين (٣٥ ، ٣٦) من هذه التعليمات مع الأخذ برغبة الطالب ما أمكن.

٣– يقدم الطالب مشروع رسالته في مناقشة علنية مفتوحة تحضرها لجنة الدراسات العليا في القسم، والمشرف، والمشرف المشارك (إن وجد) وعضوين من أعضاء هيئة التدريس من ذوي الاختصاص تعينهما لجنة الدراسات العليا في القسم و غيرهم من أعضاء هيئة التدريس المهتمين بالموضوع

٤– تقر لجنة الدراسات العليا في القسم مشروع الرسالة بصورة نهائية بعد أن يكون الطالب قد أجرى التعديلات المطلوبة ، وتقدم نسخة من المشروع للعميد.

المادة (٣٥):

أ– يجوز تعيين مشرف مشارك للطالب على رسالته في حالات مسوغة و خصوصا في البرامج المتداخلة أو المشتركة بقرار من العميد و تنسيب من لجنة الدراسات العليا في القسم .

ب- يشترط في كل من المشرف والمشرف المشارك (إن وجد) أن يكون من بين أعضاء هيئة التدريس في القسم وبرتبة أستاذ أو أستاذ مشارك أو محاضر متفرغ بإحدى هاتين الرتبتين.

ج- يجوز في حالات مسوغة بقرار من العميد تعيين أي من المشرف أو المشرف المشارك من خارج القسم في الجامعة وتعيين المشرف المشارك من خارج الجامعة بتنسيب من لجنة الدراسات العليا في القسم ومصادقة لجنة الدراسات العليا في الكلية.

د - يشترط في اختيار المشرف التخصص الدقيق في موضوع رسالة الطالب.

المادة (٣٦):

أ- للمجلس بناءً على تنسيب من لجنة الدراسات العليا في الكلية واقتراح من لجنة الدراسات العليا في القسم، الموافقة على أن يتولى الإشراف عضو هيئة تدريس من رتبة أستاذ مساعد أو محاضر متفرغ برتبة أستاذ مساعد، على أن يكون قد أمضى سنتين في العمل الجامعي وقبل له بحثان في الأقل في مجلات محكمة أحدهما منشور.

ب- للمجلس، بناءً على تنسيب من لجنة الدراسات العليا في الكلية واقتراح من لجنة الدراسات العليا في القسم الموافقة على أن يستمر عضو هيئة التدريس الحاصل على إجازة تفرغ علمي أو انتداب أو إجازة بدون راتب داخل الأردن في الإشراف على رسالة الطالب أو المشاركة في الإشراف على أن يكون قد مضى فصل دراسي واحد على تعيينه مشرفاً وأن تراعى مصلحة الطالب في هذه الحالة.

المادة (٣٧):

يجوز تغيير المشرف لظروف خاصة استثنائية، بالأسلوب الذي تم به تعيينه.

المادة (٣٨):

أ- تحسب للمشرف ساعة معتمدة واحدة ضمن العبء التدريسي له عن إشرافه على كل طالب ابتداءً من تاريخ تعيينه مشرفاً على ألا يزيد عدد الفصول التي تُحسب للمشرف على ثلاثة، وفي حالة وجود مشرف مشارك تُحسب نصف ساعة لكل منهما. ويحسب الفصل الصيفي نصف فصل دراسي لهذا الغرض.

ب - تصرف للمشرف عن كل رسالة في حال اكتمال نصابه التدريسي مكافأة مالية مقدارها "١٥٠ ديناراً" عن كل فصل دراسي وبحد أقصى مدته ثلاثة فصول، وفي حالة وجود مشرف مشارك توزع المكافأة مناصفة بينهما ويحسب الفصل الصيفي نصف فصل دراسي لهذا الغرض.

ج - يشترط لغايات تطبيق ما ورد في الفقرتين أ، ب أعلاه أن يصدر قرار الإشراف من العمادة خلال الشهرين الأولين من بداية الفصل الدراسي.

المادة (٣٩):

يجوز تعديل عنوان الرسالة وخطتها إذا اقتضت ظروف البحث ذلك، ويتم التعديل بالطريقة نفسها التي تمت بها الموافقة.

المادة (٤٠):

أ- يكون الحد الأعلى لعدد الرسائل التي يحق للمشرف الإشراف عليها في وقت واحد كما يأتي:

١- ست رسائل إذا كان أستاذاً.

٢- أربع رسائل إذا كان أستاذاً مشاركاً.

٣- ثلاث رسائل إذا كان أستاذاً مساعداً.

ب - ينطبق الحد الأعلى لعدد الرسائل التي يحق للمشرف الإشراف عليها في وقت واحد على رسائل الماجستير أو الدكتوراه أو الجمع بينهما بالنسبة للأستاذ والأستاذ المشارك.

ثانياً: الدراسات السابقة:

من خلال إطلاع الباحث على الدراسات السابقة المتعلقة بهذه الدراسة تبين له أن الدراسات التي تناولت طلاب الدراسات العليا في الأردن بصورة عامة وفي مجال الإشراف على الرسائل الجامعية بصورة خاصة هي دراسات قليلة جداً. ومن الدراسات التي تناولت مشكلات طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك دراسة الشريدة (١٩٩٣) والتي هدفت إلى التعرف على هذه المشكلات والتعرف على أثر كل من متغيرات الجنس والكلية التي ينتمي إليها الطالب على ترتيب تلك المشكلات. وبعد توزيع الاستبانة على عينة عشوائية قوامها (٢٢٩) طالباً وطالبة تبين للباحث وجود بعض المشكلات التي يعاني منها الطلاب . وتتصل هذه المشكلات بجمود التعليمات الخاصة بالدراسات العليا في الجامعة وشكوى الطلاب من ارتفاع أثمان الكتب والمراجع، عدم تقديم دعم مالي كافٍ لطلاب الدراسات العليا، التغيير المستمر في الخطط الدراسية وتفشي الواسطة في الجامعة. كما بينت الدراسة عدم وجود أثر لمتغير الجنس على ترتيب الطلاب لهذه المشكلات في مجالاتها المختلفة. كذلك تبين عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة شكوى الطلاب من مختلف مجالات المشكلات تعزى إلى جنس الطالب باستثناء المجال النفسي فقد كانت الطالبات أكثر شكوى من الطلاب.

وفي دراسة أخرى (خصاونة، ١٩٩٨م) هدفت إلى التعرف على مشاكل الاتصال بين طلاب الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك كما يراها الطلاب وأثر بعض المتغيرات كالجنس والكلية وعدد السنوات التي قضاها الطالب في برنامج الماجستير، تبين للباحثة أن هناك بعض المشكلات التي تؤدي إلى اختلال عملية الاتصال بين الطلاب ومدرسيهم منها عدم توفر المواد والتسهيلات اللازمة للتعليم، صعوبة التحدث مع المدرس وجهاً لوجه، صعوبة التوفيق بين الدراسة

والعمل، تفضيل المدرسين لبعض الطلاب على البعض الأخر، وكذلك الضوضاء خارج قاعات المحاضرات. كما بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في درجة الإحساس بهذه المشكلات تعُزى إلى الجنس أو الكلية، بينما هناك فروق تعود إلى عدد السنوات التي قضاها الطالب في دراسة الماجستير حيث تبين أن الطلاب الذين قضوا سنتان فأكثر هم أكثر شكوى من الطلاب الذين أمضوا سنة واحدة في البرنامج.

أما دراسة يونس والعمري (١٩٩٤م) فقد هدفت إلى التعرف على اتجاهات طلاب الدراسات العليا في الجامعة الأردنية نحو الاتصال الأكاديمي مع أعضاء هيئة التدريس فيما يتعلق بأبعاد الاتصال الأكاديمي: العدالة والاحترام والثقة والاحترام. كما هدفت إلى قياس أثر متغيرات الجنس والكلية والمؤهل على تلك الأبعاد. وقد تبين للباحثين وجود فروق ذات دلالة إحصائية لمتغير الكلية على اتجاهات الطلاب نحو الأبعاد المختلفة للاتصال الأكاديمي مع أعضاء الهيئة التدريسية، ولصالح الكليات العلمية.في حين لم يكن هناك أثر ذو دلالة إحصائية لمتغيري الجنس والمؤهل على اتجاهات الطلاب نحو الأبعاد المختلفة للاتصال.

أما دراسة العراقي(١٩٨٤م) فقد هدفت إلى التعرف على أراء طلاب جامعة طنطا (مصر) حول عدد من القضايا الجامعية ولمختلف مستويات وبرامج الدراسة في الجامعة التي من ضمنها الدراسات العليا ، وخصوصاً العلاقة بين الأساتذة والطلاب. وقد دلت نتائج الدراسة على عدم رضا الطلاب عن العلاقة بينهم وبين الأساتذة وكانت نسبة عدم الرضا أعلى بالنسبة للكليات العملية منها للنظرية. وقد أوضح الطلاب أن سبب عدم الرضا يعود إلى عدم تشجيع الأساتذة للطلاب والرهبة من الاتصال بالأستاذ وعدم تواجد الأساتذة في غير أوقات المحاضرات، وقلة عدد الأساتذة بالنسبة لعدد الطلاب.

وفي دراسته حول مشكلات الدراسات العليا في التاريخ ، يُشير مصطفى النجار (١٩٩٦م) إلى أن عدم تفرغ المشرف تفرغاً إيجابياً لطالب الدراسات العليا ، وعدم دقته في مراجعة الرسالة يُعد من المشكلات التي تعاني منها الدراسات العليا في التاريخ . إضافة إلى مشكلات أخرى تتعلق باختيار الموضوع ومصادر الرسالة والطريقة الكلاسيكية في مناقشة الرسالة . وحول نفس الموضوع (مشكلات الدراسات العليا في التاريخ) يؤكد رمضان (١٩٩٦م) على صعوبة الحصول على المادة العلمية ، وصعوبة الحصول على الوثائق، ومشكلات تتعلق باختيار موضوع الدراسة.

ويتبين من الدراسات السابقة أن المشكلات التي تتصل بمجال الإشراف على رسائل طلاب الدراسات العليا بصورة خاصة لم تخضع بصورة مباشرة للكثير من الدراسة وأن عددها قليل مقارنة بالدراسات التي تبحث مشكلات الطلاب الجامعيين بصورة عامة وفي مختلف المجالات . وتركزت معظم المشكلات حول قضايا تتعلق بالتكاليف والعلاقة مع المدرسين والعملية الإرشادية ومصادر المعرفة ومدى وفرتها ومختلف الخدمات التي يحتاجها الطلاب ، بالإضافة إلى الخطة الدراسية والجوانب الأكاديمية.

نتائج الدراسة ومناقشتها:

ا- تبين بعد القيام بإجراءات الدراسة انه قد تم استعادة ١١٦ استبانة من الاستبيانات التي تم توزيعها على عينة الدراسة البالغة ١٥٠ طالباً وطالبة وبذلك تكون نسبة استعادة الاستبانة تساوي٧٧٪ ويبين جدول (رقم١) توزيع المستجيبين تبعا لمتغيرات الدراسة.

جدول رقم (١)

التكرارات والنسب المئوية لعينة الدراسة حسب المتغيرات المستقلة

المتغير	الفئات	التكرار	النسبة
الجنس	ذكر	**78**	**67.2**
	أنثى	**38**	**32.8**
الكلية	الآداب	**36**	**31.0**
	التربية	**41**	**35.3**
	الشريعة	**25**	**21.6**
	أخرى	**14**	**12.1**
المستوى	ماجستير	**83**	**71.6**
	دكتوراه	**33**	**28.4**
	المجموع	**116**	**100.0**

ب – ويتبين من الجدول أن العينة شملت (٧٨) من الذكور و (٣٨) من الإناث. أما بالنسبة للكليات التي ينتمي لها أفراد العينة فيتبين أن العينة شملت (٣٦) من طلاب كلية الآداب و (٤١) من طلاب كلية التربية و(٢٥) من طلاب كلية الشريعة وقد تم دمج الكليات المتبقية وهي العلوم ، تكنولوجيا المعلومات، القانون، الفنون، التربية الرياضية، معهد الآثار والانثروبولوجيا، والاقتصاد والعلوم الإدارية تحت بند كليات أخرى وذلك لغايات تحليل البيانات نظراً لوجود عدد قليل من أفراد العينة فيها إذ بلغ مجموع أفراد العينة من هذه الكليات ١٤ طالباً وطالبة. كذلك يبين الجدول السابق أن هناك (٨٣) طالباً وطالبة يدرسون لنيل درجة الماجستير و (٣٣) لنيل درجة الدكتوراه.

نتائج الدراسة :

أما نتائج تحليل بيانات الدراسة فقد كانت على النحو التالي:

١- **النتـائج المتعلقـة بالـسؤال الأول**: للإجابـة عـن الـسؤال الأول والـذي نـصه : مـا المـشكلات الـتي تواجـه طـلاب الدراسـات العليـا في جامعـة اليرمـوك في مجـال الإشراف على رسائلهم الجامعية كما يراها الطلاب أنفسهم؟

وقـد تم اسـتخدام المتوسـطات الحسـابية والانحرافـات المعياريـة للإجابـة عـن الـسؤال حيـث يـبين الجـدول رقـم ٢ المتوسـطات الحـسابية والانحرافـات المعياريـة للفقرات وترتيبها التنازلي تبعاً لمتوسطاتها الحسابية.

جدول رقم ٢

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لفقرات الأداة مرتبة تنازلياً

الرتبة	رقم الفقرة	الفقـــــرات	المتوســـط الحسابي	الانحـراف المعياري
1	14	لا يقوم مشرفي بتوثيق مضمون لقاءاتي به	3.92	1.28
2	5	لا يمنحني مشرفي الوقت الكافي عندما التقي به	3.86	1.32
3	16	كثيرا ما تتناقض ملاحظات وتوجيهات المشرفين على بحثي	3.77	1.16
4	4	أعتقد أن إجراءات تحديد المشرف إجراءات معقدة	3.71	1.30
5	12	اشعر بعدم وجود تنسيق بين مشرفي الرئيسي وبين المشرف المشارك	3.69	1.34
6	2	لم أتمكن من اختيار المشرف الذي أُريد	3.67	1.40
7	22	كثيرا ما أعود إلى مشرفي فأجده لم يقرأ ما قدمته له من بحثي	3.66	1.34
8	1	وجدت صعوبة في إيجاد مشرف لرسالتي	3.63	1.32
9	6	أحضر إلى مشرفي في ساعاته المكتبية فلا أجده	3.61	1.33

الرتبة	رقم الفقرة	الفقـــــرات	المتوســـط الحسابي	الانحـراف المعياري
10	21	أعتقد أن مشرفي يستغرق وقتا طويلاً في قراءة ما أقدمه له	3.61	1.18
11	7	أعاني بدرجه كبيرة من صعوبة الاتصال بمشرفي	2.89	1.20
12	3	أعتقد أن المدة التي منحت لي لاختيار مشرفي هي مدة غير كافية	2.83	1.37
13	23	كثيرا ما يتبين لي أن مشرفي لم يقرأ ما أقدمه له ويطلب مني الاستمرار في الخطوة التالية	2.78	1.31
14	13	يغير مشرفي رأيه وملاحظاته بين لقاء وآخر	2.72	1.18
15	24	لا يساعدني ولا يرشدني مشرفي إلى مصادر المعلومات التي أحتاجها	2.67	1.29
16	9	لا يتابع مشرفي كتابتي لفصول رسالتي أول بأول	2.66	1.24
17	17	لا يتيح لي مشرفي الفرصة الكافية لتوضيح أفكاري	2.66	1.23
18	8	يفرض مشرفي علي أرائه بدرجه كبيرة	2.65	1.22
19	20	اشعر دائماً أن مشرفي يريد إنهاء اللقاء معي بسرعة	2.64	1.21
20	11	تتركز ملاحظات مشرفي على الشكليات لا على مضمون ما أكتب	2.63	1.30
21	18	لا يقدم لي مشرفي ملاحظات وتوجيهات محددة فيما يتعلق ببحثي	2.53	1.20
22	19	لا يلتزم مشرفي بمواعيده التي يكون قد حددها مسبقاً	2.43	1.07
23	10	يطلب مني مشرفي كتابة الرسالة كاملة ثم يبدأ تقيمها	2.23	1.17
24	25	يضغط علي مشرفي باستمرار لإنهاء بحثي بسرعة	2.22	1.10
25	15	أجبرني مشرفي على اختيار عنوان بحثي	2.20	1.16
26	26	أعتقد أن مشرفي يباعد بين لقاءاتي به لتأخير تخرجي فقط	2.10	1.15
		الكلي	2.99	0.79

ويتبين من الجدول ٢ أن ١٠ فقرات فقط حصلت على متوسط حسابي يساوي ٣ فأكثر ويمكن اعتبارها مشكلات يعاني منها الطلاب . وسيتم استعراض أول ١٠ مشكلات حصلت على أعلى المتوسطات الحسابية من بين الفقرات.

المشكلة الأولى والتي حصلت على أعلى متوسط حسابي تمثلت في عدم قيام مشرف الطالب بتدوين وتوثيق مضمون لقاءا ته بطلابه. إذ لا يقوم المشرف بتدوين ملاحظاته وتوجيهاته التي يكون قد طلبها من الطالب في اللقاء مما قد يؤدي إلى نسيانها في المرة التالية وعودته إلى نقطة الصفر في اللقاء التالي وقد يقدم توجيهات جديدة مغايرة أو مختلفة تماماً . وهذا بدوره يربك الطالب ويجعله في حيرة من أمره ويضيع وقتاً على الطالب والمشرف على حدٍ سواء. وهذا يستدعي وضع آلية معينة لتوثيق مضمون لقاءات الطالب والمشرف في كل مرة حتى يتم متابعتها قبل الانتقال إلى الخطوة التالية. وتتفق هذه النتائج مع ما توصلت إليه الخصاونة (١٩٩٨م) في دراستها من اختلال عملية الاتصال بين الطلاب ومدرسيهم. وكذلك مع دراسة العراقي (١٩٨٤م) الذي وجد أن هناك صعوبة في الاتصال بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب على مستوى درجة البكالوريوس.

أما **المشكلة الثانية** في الترتيب فكانت عدم منح المشرف الوقت الكافي للطالب عند حدوث اللقاء. حيث تتم اللقاءات بشكل غير منظم دورياً وتعتمد على ظروف المشرف وعلى العديد من العوامل الظرفية فقد ينتهي اللقاء بسرعة بسبب دخول ضيف للمشرف أو تأخر المشرف لأي سبب. وهذا في غالب الأحيان يحرم الطالب من التعبير عن رأيه أو توضيح أفكاره وقد ينعكس سلبا على بحثه. ويعتقد الباحث أن السبب في ذلك يعود إلى تدني مستوى الدافعية لدى بعض أعضاء هيئة التدريس والطلاب وضعف مستوى الطلاب ومهاراتهم البحثية مما يجعل المشرف غير مقتنع بسير الطالب واستمرار اندفاعه السريع لإنهاء بحثه والتخرج وقد يكون هذا ما تعكسه ملاحظات الطلاب في القسم الثاني من أداة الدراسة حول طلب المشرف المتكرر من الطلاب العودة إلى مزيد من الدراسات السابقة والعودة لاحقاً. ولعل هذا

الواقع يستدعي وضع ساعة أسبوعية على جدول المشرف تكون خاصة بالإشراف على كل طالب خصوصا وان المشرف يُحسب له ساعة معتمدة كعبء لقاء إشرافه على كل طالب ويمكن تحديد هذه الساعة بالتنسيق بين الطالب والمشرف. وهذا يجعل عملية الإشراف عملية منظمة وغير خاضعة للظروف والحاجة.

أما **المشكلة الثالثة** في الترتيب فكانت تناقض ملاحظات المشرفين على الطالب، ففي حين يطلب منه المشرف الرئيسي شيئاً معيناً قد يطلب المشرف المشارك نقيضه . وقد يكون ذلك لتعدد وجهات النظر وتباينها حول المحاور المختلفة للبحث وطريقة تناولها ومعالجتها. وهذا يستدعي تنسيقاً أكثر بين المشرفين وقد يكون تحديد ساعة محددة يشارك في حضورها جميع المشرفين (ندوة مصغرة بين الطالب ومشرفيه) مدخلاً للحد من هذه التناقضات أو على الأقل تحديد بعض اللقاءات المبرمجة والمخططة مسبقاً.

وجاءت إجراءات تحديد المشرف في **المرتبة الرابعة** في المتوسطات الحسابية حيث يشير أفراد العينة إلى أن تلك الإجراءات معقدة وتأخذ وقتاً. ويعتقد الباحث أن مرد ذلك يعود إلى الحصول على عدد من الموافقات من أكثر من جهة (القسم ، لجنة الدراسات العليا ، عمادة الكلية ، عمادة البحث العلمي) ، وتأخر هذه الإجراءات لأسباب متعددة تتعلق بعدم ملائمة الموضوع للمشرف المقترح أو عدم وجود متخصص دقيق يناسب الموضوع ولذلك يتكرر الطلب من الطالب لتغيير الموضوع والعنوان. كما أن تباعد الاجتماعات لكثرة الأعباء والانتظار حتى تتراكم مجموعة من المواضيع للبحث قد تكون سبباً في التأخير. وقد يستدعي ذلك تبسيط هذه الإجراءات وربطها في جداول وأجنده زمنية من حيث التقديم وأوقات بحثها والموافقة عليها وردها وإعادتها. وتتفق نتائج هذه الدراسة مع نتائج دراسة الشريدة (١٩٩٣) التي توصلت إلى أن بعض مشكلات طلاب الدراسات العليا تتصل بجمود التعليمات الخاصة بطلاب الدراسات العليا.

وجاء في المرتبة **الخامسة مشكلة** عدم وجود تنسيق بين المشرف الرئيس والمشرف المشارك . وتبدو هذه المشكلة بوضوح من خلال التناقض الذي يحدث في التوجيهات والتعليمات التي يتلقاها الطالب من كل منهما والتي أشار إليها أفراد العينة كمشكلة جاءت في المرتبة الثالثة . كذلك يؤدي هذا الواقع إلى إحباط الطالب وفقدانه الثقة بملاحظات وتوجيهات مشرفيه . وفي بعض الأحيان يتخذها بعض الطلاب ذريعة لتبرير تقصيرهم وعدم قيامهم بواجباتهم حيال أبحاثهم . مما يستدعي البحث عن آلية لتنسيق جهود لجنة الإشراف على رسالة الطالب وجعلها في إطار منظم. إذ أن تحديد لقاء شهري مثلاً تحضره لجنة الإشراف كاملة يناقش فيه الطالب بإنجازه خلال الشهر ويتم الاتفاق على الخطوات التالية للشهر التالي سيعمل على توضيح مسار الطالب وما يريده منه أعضاء اللجنة مما يحول دون أية تناقضات مستقبلية في التوجيهات التي يتلقاها الطالب.

أما **المشكلة السادسة** في الترتيب فكانت عدم تمكن الطالب من اختيار المشرف الذي يريد. وترتبط هذه المشكلة أيضاً بالمشكلة الثامنة المتعلقة بصعوبة إيجاد مشرف. ويعتقد الباحث أن سبب ذلك يعود إلى الظروف المحيطة بعملية الإشراف. حيث يوجد عدد محدود في كل قسم ممن يحق لهم الإشراف على رسائل الطلاب خصوصاً إذا أخذنا بعين الاعتبار التخصص الدقيق للطالب . وغالباً ما يكون هؤلاء المشرفون مستكملين العدد المحدد لهم وهو أربعة طلاب، وبالتالي فإن خيارات الطلاب محدودة في مجال اختيار المشرفين . وفي بعض الحالات وكما أشار الطلاب في إجاباتهم على السؤال المفتوح في أداة الدراسة يضطر بعض الطلاب إلى اختيار مشرف ليس في تخصصهم الدقيق كأن يختار طالب في الاقتصاد الإسلامي مشرفاً متخصص في الفقه الإسلامي . لعلَ الربط بين عدد الطلاب المقبولين سنوياً مع أعداد المشرفين في القسم أحد السبل لمعالجة هذا الواقع . كذلك يمكن من خلال زيادة عدد الطلاب للمشرف الواحد والتوسع في تعيين أعضاء هيئة التدريس العمل على تحسين واقع توفر المشرفين وتوسيع خيارات الطلاب.

أما **المشكلة السابعة** فتتعلق بعدم قراءة المشرف ما يقدمه له الطالب من بحثه في الوقت المناسب فقد شكا الطلاب من التأجيل والتسويف من قبل المشرف. ويرتبط بهذه المشكلة أيضاً المشكلتان التاليتان التاسعة والعاشرة؛ إذ تُشير الأولى إلى عدم وجود المشرف في مكتبه عند قدوم الطالب لمراجعته، وتشير الثانية إلى الوقت الطويل الذي يستغرقه المشرف في قراءة ما يُقدم له. وجميع هذه المشكلات ترتبط بطبيعة عملية الإشراف التي لا تخضع لنمط محدد، وإنما لظروف متغيرة فقد يكون السبب في ذلك هو أن بعض طلاب الدراسات العليا يعملون في الصباح ولا يأتون إلى الجامعة إلا في أوقات متأخرة من اليوم، في حين محاضرات أعضاء هيئة التدريس غالباً ما تكون في أوقات المساء مما يجعل وقتهم في نهاية اليوم مزدحماً. كذلك كثرة أعباء هيئة التدريس ومهامهم المتعددة وعدم وضع وقت محدد على مدار الفصل خاص بعملية الإشراف . وقد يكون تحديد يوم السبت مثلاً حيث يكون أعضاء هيئة التدريس والطلاب متفرغون في ذلك اليوم كمخرج من هذه الحالة. وتتفق هذه النتائج مع ما توصل إليه النجار(١٩٩٦م)، حيث توصل في دراسته إلى أن إحدى المشكلات التي يعاني منها طلاب الدراسات العليا تتصل بعدم تفرغ المشرف للطالب وعدم دقته في مراجعة رسالة الطالب. كذلك مع ما توصل إليه العراقي (١٩٨٤م) مشكلات تتصل بصعوبة الاتصال بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب .

وقد تضمن القسم الثالث من أداة الدراسة سؤالاً مفتوحا طُلب فيه من الطلاب كتابة أية مشكلات يعتقدون بوجودها غير التي ذُكرت في الفقرات الواردة في القسم الثاني من الأداة.

وتبين من تحليل البيانات أن (٣٢) طالباً وطالبة أجابوا على هذا السؤال أي بنسبة (٢٧٪) من أفراد العينة . ومن خلال تحليل إجابات الطلاب عن هذا السؤال كرر الطلاب تأكيد بعض المشكلات السابقة كصعوبة إيجاد المشرف للعنوان الذي يريده الطالب، وعدم إعطاء الطالب الفرصة لمناقشة عنوانه ، والوقت الطويل الذي يأخذه المشرف في قراءة ما يكتبه الطالب . كذلك تعقيد إجراءات تعيين

المشرفين، والمحاباة لبعض الطلاب على حساب آخرين ، حيث تنجز بعض المعاملات بسرعة وتتأخر أخرى . كما أكد الطلاب على مشاكل تتعلق بعدم اهتمام المشرف بما ينجزون وتدني مستوى دافعيته وتشجيعه لطلبته.

وأضاف الطلاب بعض المشكلات التي تتصل بترك المشرف للجامعة أثناء إعداد الطالب لرسالته وذلك كتفرغ علمي أو لأي سبب أخر مما يستدعي تعيين مشرف جديد والبدء في الغالب من نقطة الصفر. كذلك أشار الطلاب إلى أن دور المشرف المشارك معدوم وينحصر في يوم المناقشة. كذلك أشار بعض أفراد العينة إلى أن بعض المشرفين الرئيسين لا يتابعون كتابة الطالب لرسالته فصلاً فصلاً ، بل يُطلب من الطالب كتابة الرسالة كاملة ثم يقوم المشرف بقراءتها ويبدأ في وضع ملاحظاته عليها. كذلك أشار الطلاب إلى عدم توجيههم بشكل كاف من قبل المشرف إلى مصادر المعلومات المناسبة لمواضيعهم

النتائج المتعلقة بالسؤال الثاني:

للإجابة عن السؤال الثاني والذي نصه: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين جنس الطالب (ذكر أم أنثى) وبين وجود هذه المشكلات ؟

حيث افترضت الدراسة عدم وجود علاقة بين جنس الطالب(ذكر أم أنثى) وبين تحديده للمشكلات التي تواجهه في مجال الإشراف على رسالته الجامعية.

وقد تم استخدام المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار (ت) للكشف عن صحة الفرضية من عدمها كما يبن الجدول رقم ٣ .

جدول رقم ٣

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت لأثر الجنس على الأداة ككل

الجنس	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
ذكر	٧٨	٢,٨٣	,٧٤	١,٥١	,١٣٤
أنثى	٣٨	٣,٣١	,٨٤		

ويتبين من الجدول أعلاه عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية تُعزى للجنس عند مستوى (الفا = ٠٥،) في تصور الطلاب لهذه المشكلات ، حيث قيمة ت المحسوبة تقابل مستوى دلالة اكبر بكثير من المطلوبة(الفا = ١٣٤.) وبذلك تم قبول الفرضية الصفرية وهي عدم وجود فروق بين الذكور والإناث في تحديدهم للمشكلات تعود إلى متغير الجنس. وتتفق هذه النتائج مع دراسة الخصاونة (١٩٩٨م) ودراسة يونس والعمري (١٩٩٤م).

النتائج المتعلقة بالسؤال الثالث:

للإجابة عن السؤال الثالث والذي نصه: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين الكلية التي يدرس فيها الطالب وبين مدى وجود هذه المشكلات؟ تم استخدام تحليل التباين الأحادي لأثر اختلاف كلية الطالب على إجابته وتحديده للمشكلات (جدول رقم ٤).

جدول رقم ٤

تحليل التباين الأحادي لأثر الكلية التي يدرس بها الطالب على تصوره للمشكلات

مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٣	١,٩٨١٨	.٦٦٠٦	١,٠٧	.٣٦٤٠
داخل المجموعات	١١٢	٦٩,٠١٩٦	.٦١٦٢	٢٠	
الكلي	١١٥	٧١,٠٠١٤			

ويتبين من الجدول أن قيمة ألفا المحسوبة (٣٦٤٠،) أكبر بكثير من المقبولة(ألفا = ٠٥،). لذلك تم قبول الفرضية الصفرية والتي تقول بعدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كلية الطالب وبين تصوره للمشكلات التي تواجهه في مجال الإشراف على رسالته الجامعية. وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة

الخصاونة (١٩٩٨م) ولكنها تختلف مع نتائج دراسة يونس والعمري (١٩٩٤م) حيث وجدا فروقا تُعزى للكلية التي يدرس فيها الطلاب على تصوراتهم للمشكلات التي تواجههم.

النتائج المتعلقة بالسؤال الرابع:

للإجابة عن هذا السؤال والذي نصه: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متغير الدرجة العلمية التي يدرس الطالب لنيلها(ماجستير أم دكتوراه) وبين مدى وجود هذه المشكلات؟ وقد تم استخدام اختبار (ت) للكشف عن وجود فروق ذات دلالة إحصائية في تصور الطلاب للمشكلات يمكن أن تعزى للدرجة التي يدرس الطالب لنيله (جدول رقم ٥)

جدول رقم ٥

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية واختبار ت لأثر الدرجة التي يدرس الطالب لنيلها على **الأداة ككل**

الدرجة	العدد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة "ت"	مستوى الدلالة
ماجستير	٨٣	٣,١١	.٧٩٨	١,٧٤	.٠٨٥
دكتوراه	٣٣	٢,٦٨	.٧٢٨		

وقد بينت النتائج عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية يمكن ردها إلى الدرجة التي يدرس الطالب لنيلها(دكتوراه أم ماجستير) عند مستوى الدلالة (ألفا = ٠٥.) على تصوره للمشكلات التي تواجهه في مجال الإشراف على رسالته الجامعية، حيث يبين الجدول رقم ٦ مستوى دلالة (ألفا =٠٨.) يقابل قيمة ت المحسوبة وهو مستوى أكبر من المستوى المقبول (ألفا= ٠٥.). وتتفق هذه النتيجة مع نتائج دراسة يونس والعمري (١٩٩٤)، حيث لم يجدا فروقاً ذات دلالة إحصائية بين

الدرجة التي يدرس الطالب لنيلها وبين تصوره للمشكلات التي تواجهه في دراسته العليا. ويعتقد الباحث أن النتائج المتعلقة بهذا السؤال مردها إلى أن إجراءات وظروف الإشراف على كل من درجتي الماجستير والدكتوراه متماثلة إلى حد كبير.

خلاصـــة :

تبين من خلال تحليل نتائج الدراسة وجود عدد من المشكلات التي تواجه طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية. وتتمحور هذه المشكلات في محورين أساسيين: الأول يتعلق بإجراءات تحديد المشرف وعنوان البحث، وكل هذا يسبق عملية البدء بالبحث والتعامل مع المشرف في موضوع البحث. ويعاني الطلاب من مشكلات تتصل بإيجاد المشرف المناسب للموضوع ، وكذلك كثرة وبطء الإجراءات التي تتم في القسم وفي عمادة الكلية وفي عمادة البحث العلمي والتي تستغرق وقتاً ، وأحياناً تطرأ ظروف تؤدي إلى تغيير المشرف . والمحور الثاني يتعلق بالتعامل مع المشرف أثناء عملية البحث، كصعوبة الاتصال به وعدم إعطاء الطالب الفرصة للدفاع عن آراءه وعدم توفير المشرف الوقت الكافي للطالب، وعدم قراءة ما يقدمه الطالب للمشرف . كذلك عدم توجيه الطالب أولاً بأول خلال كتابته لرسالته.

التوصيات :

في ضوء نتائج هذه الدراسة يوصي الباحث ما يلي:

١- إيجاد طريقة لتوثيق مضمون ما يجري في كل جلسة إشرافية تتم بين الطالب ومشرفه بحيث تتحدد ملاحظات المشرف وما هو مطلوب من الطالب حتى اللقاء التالي.

٢- جدولة ساعة إشرافية أسبوعيا على جدول المشرف يتم تحديدها بالتنسيق بين

المشرف والطالب بحيث تكون معلومة ومعلنة لكل فصل تماما كما هو الحال في الساعات المكتبية.

٣- تحديد جلسة أشراف ولو أسبوعية أو شهرية يحضرها جميع أعضاء لجنة الإشراف لتوجيه وتقييم سير بحث الطالب، وذلك لضمان درجة عالية من التنسيق بين المشرفين.

٤- تسهيل الإجراءات فيما يتعلق بتحديد المشرف ولجان الإشراف والموافقة على العنوان . يعتقد الباحث بضرورة وضع نموذج لعملية الإشراف ككل بحيث يتضمن أجنده زمنية للطالب وللجان المختلفة لإنجاز عملها.

٥- إيجاد طريقة لزيادة عدد المشرفين لتوسيع خيارات الطالب ويمكن ذلك من خلال تقليل الأعباء التدريسية للمشرفين خصوصاً الساعات الإضافية.

٦- ربط القبول في البرنامج بعدد أعضاء هيئة التدريس المسموح لهم بموجب التعليمات الإشراف على الرسائل في البرنامج

المراجـــع

- أبو عليا، محمد ، محافظة، سامح (١٩٩٧م). مشكلات طلاب الجامعة الهاشمية كما يراها الطلاب أنفسهم. **سلسلة دراسات العلوم التربوية، المجلد ٢٤(١)**، ١٩٩٧م.
- التل، شادية ،بلبل، رمزي (١٩٨٨م). مشكلات طلاب جامعة اليرموك (دراسة امبريقية). **مجلة أبحاث اليرموك، سلسلة العلوم الإنسانية والاجتماعية، مجلد٤ (٢)**، ١٩٨٨م، ص ص ١٣٧ — ١٦٢.
- جامعة اليرموك (٢٠٠٤م) ، **دليل الدراسات العليا في جامعة اليرموك ٢٠٠٣/٢٠٠٤م**، منشورات عمادة البحث العلمي والدراسات العليا، جامعة اليرموك، اربد ، الأردن.
- جامعة اليرموك (٢٠٠٥م). موقع الجامعة على شبكة المعلومات العالمية على العنوان: **http://www.yu.edu.jo**، تم الرجوع اليه في أيار ٢٠٠٥م.
- الخصاونه، باتريشيا (١٩٨٨م). **مشاكل الاتصال بين طلاب الدراسات العليا وأعضاء هيئة التدريس في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلاب** ، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد ، الأردن.
- الرشدان، عبد الله ، همشري، عمر (٢٠٠٢م). **نظام التربية والتعليم في الأردن**. دار صفاء للنشر والتوزيع ، دار وائل للنشر والتوزيع، عمان ، الأردن.
- رمضان ، طلعت إسماعيل(١٩٩٦م). مشكلات الدراسات العليا في التاريخ. **مجلة المؤرخ العربي، مجلد ٥٣** ، الأمانة العامة لإتحاد المؤرخين العرب، بغداد ، العراق.
- زيتون، عايش، منيزل ، عبد الله (١٩٩٤م). **العوامل المؤثرة في تقييم الطلاب لأداء عضو هيئة التدريس في الجامعة الأردنية**. مطبعة الجامعة الأردنية ، عمان ، الأردن.
- الشريدة، محمد خليفة (١٩٩٣م). **مشكلات طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك وعلاقتها ببعض المتغيرات**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، اربد ، الأردن.
- العراقي، سهام محمود (١٩٨٤م) . **الطلاب والقضايا الجامعية**، دار المطبوعات

الجديدة، القاهرة ، جمهورية مصر العربية.

- القاعود، إبراهيم (١٩٩٥م). مشكلات طلاب التربية الابتدائية في جامعة اليرموك، **مجلة اتحاد الجامعات العربية، العدد ٣٠**، ص ص ١٣٢– ١٥٢، عمان ، الأردن.
- النجار، مصطفى (١٩٩٦م). مشكلات الدراسات العليا في التاريخ. **مجلة المؤرخ العربي، مجلد ٥٣**، الأمانة العامة لإتحاد المؤرخين العرب، بغداد، العراق.
- يونس، عبد الرزاق ، العمري، بسام (١٩٩٤م). اتجاهات طلاب الدراسات العليا في الجامعة الأردنية نحو الاتصال الأكاديمي مع أعضاء هيئة التدريس، **مجلة دراسات، سلسلة أ، العلوم الإنسانية، مجلد ٢١(١)**، ١٩٩٤م.
- وزارة التعليم العالي والبحث العلمي (٢٠٠٥م)، موقع الوزارة على شبكة المعلومات العالمية على العنوان: **http://www.mohe.gov.jo** ، تم الرجوع إليه في أيار ٢٠٠٥م.

ملحق رقم ١

توزيع طلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك) مسار الرسالة على الكليات المختلفة❖

الرقم	الكلية	ماجستير		دكتوراه	
		العدد الكلي	المسجلين للرسالة ف٢/٢٠٠٣	العدد الكلي	المسجلين للرسالة ف٢/٢٠٠٣
١	الآداب	٣٤٥	١٧٦	١٥٣	٤٤
٢	العلوم	١٤٦	٥٤		-
٣	تكنولوجيا المعلومات وعلوم الحاسب	٧٤	-		-
٤	الاقتصاد والعلوم الإدارية	٢٢٧	٦٢		-
٥	التربية	٦٦٩	١٦٥	١١٤	٥٢
٦	الشريعة والدراسات الإسلامية	١٦٨	٥١	٥٩	-
٧	التربية الرياضية	٦٦	-		-
٨	القانون	٢٨	-		-
٩	معهد الآثار والانثروبولوجيا	٩٩	١٧		-
١٠	الهندسة التكنولوجية	٥	-		-
العدد الإجمالي		١٨٢٧	٥٢٥	٣٢٦	٩٦

❖ المصدر : عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

ملحق رقم ٢

(استبانة الدراسة)

بسم الله الرحمن الرحيم

الإخـوة طـلاب الدراسـات العليـا (الـدكتوراه والماجـستير) / جامعـة اليرمـوك / المحترمين:

بعد التحية،

يقـوم الباحـث بدراسـة حـول المشـكلات والـصعوبات الـتي يواجههـا طـلاب الدراسات العليا في جامعة اليرموك في مجال الإشراف على رسائلهم الجامعية. ونظراً لما هذا الموضوع من أهمية خاصة في تسهيل مهمة الطلاب البحثية وبالتالي إكمال دراستهم يرجو الباحث منكم مساعدته في تعبئة الاستبانة المرفقة؛ إذ ستعكس نتائج هذه الدراسة وجهة نظركم حول ما تواجهون من مشكلات تمهيداً للتوصية بحلها وتذليلها، مما سينعكس إيجاباً على دراستكم ودراسة زملاءكم مستقبلاً. وستعامل المعلومات التي تعطونها بمنتهى السرية، ولن يطلع عليها أحد غير الباحث ولن تُستعمل لغير أغراض هذا البحث . علماً بأنه لا داعي لكتابة أسماءكم أو أية معلومات تدل على شخصياتكم . متمنياً لكم النجاح والتوفيق في دراستكم .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام

الباحث

د. نواف موسى شطناوي

قسم الإدارة والأصول

كلية التربية / جامعة اليرموك

تلفون المكتب:٣٦٥٧

أولاً : المعلومات الشخصية:

١- الجنس : □ ذكر □ أنثى

٢- الكلية: □ الآداب □ الفنون □ التربية □ العلوم □ التربية الرياضية □ القانون □ الشريعة والدراسات الإسلامية □ معهد الآثار والانثربولوجيا □ الاقتصاد والعلوم الإدارية □ تكنولوجيا المعلومات

٣- مستوى البرنامج : □ ماجستير □ دكتوراه

ثانياَ: ضع إشارة (**X**) مقابل كل عبارة من العبارات التالية في المكان الذي تراه مناسباً:

م	الفقرة	أُوافق بدرجة كبيرة جداً	أوافق بدرجة كبيرة	أوافق بدرجة متوسطة	لا أُوافق	لا أوافق بشدة
١.	وجدت صعوبة في إيجاد مشرف لرسالتي					
٢.	لم أتمكن من اختيار المشرف الذي أُريد					
٣.	أعتقد أن المدة التي منحت لي لاختيار مشرفي هي مدة غير كافية					
٤.	أعتقد أن إجراءات تحديد المشرف إجراءات معقدة					
٥.	لا يمنحني مشرفي الوقت الكافي عندما التقي به					
٦.	أحضر إلى مشرفي في ساعاته المكتبية فلا أجده					
٧.	أعاني بدرجه كبيرة من صعوبة الاتصال بمشرفي					
٨.	يفرض مشرفي علي أرائه بدرجه كبيرة					

م	الفقرة	أُوافق بدرجة كبيرة جداً	أوافق بدرجة كبيرة	أوافق بدرجة متوسطة	لا أُوافق	لا أوافق بشدة
٩.	لا يتابع مشرفي كتابتي لفصول رسالتي أولاً بأول					
١٠.	يطلب مني مشرفي كتابة الرسالة كاملة ثم يبدأ تقيمها					
١١.	تتركز ملاحظات مشرفي على الشكليات لا على مضمون ما أكتب					
١٢.	اشعر بعدم وجود تنسيق بين مشرفي الرئيسي وبين المشرف المشارك					
١٣.	يغير مشرفي رأيه وملاحظاته بين لقاء وآخر					
١٤.	لا يقوم مشرفي بتوثيق مضمون لقاءاتي به					
١٥.	أجبرني مشرفي على اختيار عنوان بحثي					
١٦.	كثيرا ما تتناقض ملاحظات وتوجيهات المشرفين على بحثي					
١٧.	لا يتيح لي مشرفي الفرصة الكافية لتوضيح أفكاري					
١٨.	لا يلتزم مشرفي بمواعيده التي يكون قد حددها مسبقاً					
١٩.	اشعر دائماً أن مشرفي يريد إنهاء اللقاء معي بسرعة					
٢٠.	أعتقد أن مشرفي يستغرق وقتاً طويلاً في قراءة ما أقدمه له					
٢١.	كثيرا ما أعود إلى مشرفي فأجده لم يقرأ ما قدمته له من بحثي ويطلب مني العودة لاحقاً					

م	الفقرة	أُوافق بدرجة كبيرة جداً	أوافق بدرجة كبيرة	أوافق بدرجة متوسطة	لا أُوافق	لا أوافق بشدة
٢٢.	كثيراً ما يتبين لي أن مشرفي لم يقرأ ما أقدمه له ويطلب مني الاستمرار في الخطوة التالية					
٢٣.	لا يساعدني ولا يرشدني مشرفي إلى مصادر المعلومات التي أحتاجها في بحثي					
٢٤.	يضغط علي مشرفي باستمرار لإنهاء بحثي بسرعة					
٢٥.	أعتقد أن مشرفي يباعد بين لقاءاتي به لتأخير تخرجي فقط					

ثالثاً: يُرجى كتابة أية مشكلات أخرى لم تذكر أعلاه أو أية ملاحظات تتعلق بعملية الإشراف على رسالتك:

١-

٢-

٣-

٤-

٥-