

# جُمُودُ الْأَمَةِ فِي رَسْمِ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ

الدكتور غانم قدوري الحمد

كلية التربية — جامعة تكريت

## مقدمة

الحمدُ لله رب العالمين، والصلوة والسلام على سيدنا محمد، وعلى آله وصحابته أجمعين،  
والتابعين لهم بإحسان إلى يوم الدين، أما بعد

فقد حظي القرآن الكريم بعناية العلماء، ورعاية الخلفاء، وكانت العلوم المرتبطة به من أقدم العلوم الإسلامية نشأة، سواء منها ما تعلق بقراءته أو كتابته أو تفسيره، وكانت جهود علماء الأمة في مجال حفظ القرآن مكتوبًا في المصاحف ظاهرة، وبدأت تلك الجهود في حياة النبي – صلى الله عليه وسلم – فهو الذي سنَّ كتابة القرآن الكريم، واتخذ كتاباً للوحي، واقتدى به خلفاؤه الراشدون رض، فقد أمر أبو بكر الصديق رض بجمعه في الصحف، بعد أن كان مُعرقاً في الرقاع، وأمر عثمان بن عفان رض بنسخ المصحف وتوزيعها على الأمصار.

وتولى علماء التابعين ومن جاء بعدهم حفظ المصاحف وصيانتها وضبط كتابتها وتسهيل القراءة فيها، وظهرت علوم متعددة تُعنى بالمصحف رسمًا وضبطًا وتجزئة وعدًا، وتحضر عن جهود العلماء في هذا الميدان عشرات المؤلفات، منها ما لا نَعْرِفُ منه إلا اسمه، ومنها ما هو مخطوط، ومنها ما هو مطبوع، وسوف يكون الحديث عن جهود العلماء في هذا المجال موضوعاً لهذا البحث، ضمن أعمال المؤتمر العالمي الأول للباحثين في القرآن الكريم وعلومه)، الذي تنظمه مؤسسة البحوث والدراسات العلمية (مبدع)، ومعهد الدراسات المصطلحية، في مدينة فاس بال المغرب.

ونظراً لسعة المادة العلمية لهذا الموضوع فإني سوف أعتمد في كتابته المنهجية التي أقرها الجهة المنظمة للمؤتمر التي تلخص في الوقوف المركَّز على أهم المخطات التاريخية للموضوع، وبيان أهم معلم الصورة التي انتهى إليها تطور البحث فيه. وبناء على هذه الخطة فإن البحث سوف يتألف من تمهيد، وستة مباحث، وخاتمة.

أما التمهيد فيتضمن الإشارة إلى مراحل تدوين القرآن الكريم، والأصول التاريخية لرسمه.

وأما المباحث الخمسة فتناول الموضوعات الآتية:

المبحث الأول: يتضمن التعريف بالمؤلفات الأولى في رسم المصحف التي استمد فيها المؤلفون مادهم من المصاحف مباشرة.

المبحث الثاني: يتضمن التعريف بالمؤلفات الجامعة للروايات المتعلقة برسم المصحف.

المبحث الثالث: يتضمن التعريف بالمنظومات العلمية في رسم المصحف وشرحها.

المبحث الرابع: يتضمن التعريف بالمؤلفات الخاصة بتعليق ظواهر رسم المصحف.

المبحث الخامس: يتضمن التعريف بعلم ضبط المصحف، ونشأته، وأهم المؤلفات فيه.

وتتضمن الخاتمة إشارة إلى علوم لها علاقة برسم المصحف ولم نتمكن من الحديث عنها في البحث،  
نظراً لأنّه أحد البحث حجمه المقرر.

ولا يهدف هذا البحث إلى تقديم قوائم بأسماء المؤلفات فقط، فإن كتب الفهارس وغيرها قد اعتنى بهذا الجانب، ولكن البحث يهدف إلى إبراز حجم تلك الجهود، وتنوعها، وأهميتها في حفظ نص القرآن الكريم، وصيانته من التحريف، وتيسير قراءته، وفهم معانيه، كما يهدف إلى التأكيد على استمرار الحاجة إليها في إيصال رسالة القرآن الكريم إلى أجيال الأمة، والناس أجمعين.

ولا بد في هذه المقدمة من التوجيه بالشكر الجزيل للأستاذ الدكتور الشاهد البوشيخي الأمين العام لمؤسسة البحث والدراسات العلمية (مبدع)، لتوجيهه الدعوة لي للكتابة في هذا الموضوع والمشاركة في المؤتمر، كماأشكر جميع الإخوة القائمين على المؤتمر، وفهم الله تعالى لخدمة كتابه الكريم وعلومه المباركة، والله تعالى ولي التوفيق، والهادي إلى سوء السبيل.

### تمهيد: مراحل تدوين القرآن الكريم والأصول التاريخية لرسم المصحف

يرتبط ظهور المصحف بعصر تأليل القرآن الكريم، فلم يتأخر تدوين القرآن عن زمن التأليل، لكن الصورة الكاملة للمصحف لم تكتمل إلا بعد وفاة رسول الله ﷺ، إذ إن كتابة القرآن الكريم مرت بمراحل ثلات، تكفلت بالحديث المفصل عنها كتب علوم القرآن، وهي:

**الأولى: كتابته مفرقاً في الرقاع في زمان النبي ﷺ.**

**الثانية: جمعه في الصحف في خلافة أبي بكر الصديق رضي الله عنه.**

**الثالثة: نسخ الصحف في المصايف وتوزيعها على الأمصار الإسلامية في خلافة عثمان بن عفان رضي الله عنه،** فتوحدت المصايف التي بأيدي المسلمين رسماً وترتيباً، وهي ترجع إلى ما كتب بين يدي النبي ﷺ، وصار رسم الكلمات في المصايف العثمانية موضع عناية العلماء، وتعلق به علم رسم المصحف، وضبطه.

ويرتبط بدراسة رسم المصحف معرفة أصل الكتابة التي دُوّنت بها المصايف الأولى، فقد استعمل العرب قبل الإسلام نوعين من الخط:

**الأول: المُسند،** وهو خط أهل اليمن القديم، قال ابن منظور: "والمُسند خطٌّ لحمير مخالفٌ لخطنا هذا، كانوا يكتبونه أيام ملوكهم"<sup>(1)</sup>، ولا علاقة لرسم المصحف والكتابة العربية المعروفة بهذا الخط.

<sup>(1)</sup> لسان العرب 4/206 (سند)، وينظر: سر صناعة الإعراب، ابن حني 1/53.

**الثاني: الخط العربي الشمالي** الذي كان معروفاً في الحجاز في زمن البعثة النبوية المباركة، وهو الخط الذي استُعملَ في تدوين القرآن الكريم، وكتُبَ به التراث العربي في الزمن القديم والحديث. وهناك نظريتان في أصل الخط العربي الشمالي: قديمة وحديثة.

والنظريَّة القديمة التي وردت في المصادر اللغوية العربية القديمة تَنْسُبُ وَضْعَ الخط العربي إلى آدم عليه السلام، أو إلى النبي إسماعيل عليه السلام، أو إلى رجال لا نَعْرِفُ عنهم إلا أسماءَهم<sup>(1)</sup>. والروايات في هذا الباب تكثُر وتختلف، كما قال ابن فارس<sup>(2)</sup>.

وتتلخص النظريَّة الحديثة في أن الخط العربي الشمالي مشتق من الخط النبطي المت HDR عن الخط الآرامي<sup>(3)</sup>. ويتيح رَبْطُ رسم المصحف بهذه الشجرة من الخطوط للدارس تَتَبعَ عَدَدٍ من ظواهر الرسم وربطها بأصولها التاريخية القديمة، مثل حذف حروف العلة، وتجرد الكتابة من علامات الحركات ونقاط الإعجام.

وكان جمهور العلماء المشتغلين بعلم رسم المصحف يُصوّرونَ على وجوب الالتزام بالرسم العثماني في كتابة المصاحف، لكن من المؤخرين من نسبَ إليهم القول بأن رسم المصحف توقيفي، قال الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني: "هل رسم المصحف توقيفي؟ للعلماء في رسم المصحف آراء ثلاثة، الرأي الأول: أنه توقيفي لا يجوز مخالفته، وذلك مذهب الجمهو...".<sup>(4)</sup>

ويتبين لدارس رسم المصحف ألا يخلط بين أمرين، الأول: القول بوجوب أتباع رسم المصحف المُعَبَّر عنه بالرسم العثماني، والثاني: القول بأن ذلك الرسم توقيفي<sup>(5)</sup>، فجمهو علماء الأمة يقولون بوجوب أتباع الرسم والمحافظة عليه في كتابة المصاحف<sup>(6)</sup>، أما القول بأن الرسم توقيفي فإن المؤلفين في رسم المصحف من المتقدمين لم يتعرضوا لهذه المسألة في كتبهم، وظهرت عند المؤخرين والمعاصرين، وحملوا رأي الجمهو بوجوب أتباع الرسم على أنه دليل على التوقيف، وبين الأمرين فرق، فلا يعني القول بوجوب الالتزام به أنه توقيفي.

## المبحث الأول: التعريف بالمؤلفات الأولى في رسم المصحف

<sup>(1)</sup> ينظر: المزهر، السيوطي 341/2-352.

<sup>(2)</sup> الصاحبي ص 10.

<sup>(3)</sup> ينظر: أصل الخط العربي، خليل بيجي نامي ص 3، دراسات في تاريخ الخط العربي، صلاح الدين المتجد ص 13، والكتابية العربية السامية، رمزي بعليكي ص 122.

<sup>(4)</sup> مناهل العرفان 1/370، وينظر: المدخل لدراسة القرآن، محمد محمد أبو شهبة ص 346.

<sup>(5)</sup> ينظر: مباحث في علوم القرآن، صبحي الصالح ص 278.

<sup>(6)</sup> ينظر : المقنع، الداني ص 9-10، والبرهان، الزركشي 1/379، والإتقان، السيوطي 6/2200، ورسم المصحف وضيده، شعبان محمد إسماعيل ص 81.

اشتهرت مصايف الأمصار الخمسة التي أمر عثمان بن عفان رضي الله عنه بانتساحها، وهي: مصحف المدينة، ومكة، والكوفة، والبصرة، والشام، وكان عثمان قد أرسل مع كل مصحف من تلك المصايف عالماً بالقراءة<sup>(1)</sup>، واجتهد هؤلاء العلماء وتلامذتهم في دراسة رسوم تلك المصايف، وكتبوا رسائل في وصف رسومها وما وقع بينها من اختلاف.

والمقصود بالمؤلفات الأولى هنا تلك المؤلفات التي جَمَعَ مؤلفوها مادهم من النظر في المصايف مباشرة، ومهّدوا السبيل لمن جاء بعدهم من علماء الرسم للحديث عن خصائص الرسم العثماني، والموازنة بين رسم الكلمات في مصايف الأمصار.

وقد يتساءل الدرس عن الأسباب التي جعلت العلماء بالقرآن الكريم يخضون رسم المصحف بالتأليف، ويمكن تلخيص تلك الأسباب في ما يأتي:

(1) صارت موافقة القراءة لخط المصحف العثماني أحد أركان القراءة الصحيحة الثلاثة<sup>(2)</sup>، بل إن الرسم "هو الركن الأعظم في إثبات القرائية للقرآن"<sup>(3)</sup>، واجتمع القراء على ترك كل قراءة تخالف خط المصحف<sup>(4)</sup>، واقتضى ذلك التأليف في وصف رسم المصحف، لتمييز القراءة الصحيحة من غيرها.

(2) وجود اختلاف في رسم عدد من الكلمات بين مصايف الأمصار الخمسة، مما دعا إلى التأليف في بيان اختلاف المصايف لحصر تلك الكلمات.

(3) تَعدُّد صورة رسم عدد من الكلمات، ووجود حروف زائدة على اللفظ أو محذوفة أو مبدلة في رسم كلمات أخرى، مما دعا إلى التأليف في رسم المصحف لوصف رسم تلك الكلمات.

(4) نحا علماء اللغة العربية إلى تحقيق المطابقة بين الكتابة العربية والنطق في كتب المجاء التي أَفْوَهَا، مما حدا بعلماء القرآن إلى التأليف في وصف هجاء المصايف، حتى لا يتأثر خطاطو المصايف بتلك التَّزْعُّةِ فيؤدي ذلك إلى تغيير رسم المصحف.

ولا يوجد بين أيدينا شيء من مؤلفات رسم المصحف الأولى، فقد اندثرت ولم يبق شيء من نسخها المخطوطية، ولكن مؤلفات العصور اللاحقة نَقَلتْ نصوصاً من تلك المؤلفات، تؤكد وجودها وتبين شيئاً من مادتها.

وفي مقدمة المصادر التي حفظت لنا أسماء المؤلفات القديمة في الرسم أو شيئاً من مادتها: كتاب (الفهرست) لابن النديم (ت 385هـ) الذي حفظ لنا أسماء الكتب المؤلفة في رسم المصحف<sup>(1)</sup>,

(1) ينظر: جميلة أرباب المصادر، الجعري ص 236، ودليل الحيران، المارغني ص 17.

(2) ينظر: إيضاح الوقف والإبتداء، ابن الأباري 1/311، والإبانة، مكي ص 30، والمرشد الوجيز، أبو شامة المقدسي ص 178.

(3) إرشاد الفحول، الشوكاني 1/73.

(4) ينظر: إيضاح الوقف والإبتداء 1/282.

(1) ينظر: الفهرست ص 38-39.

وكتاب (فضائل القرآن) لأبي عبيد القاسم بن سلام (ت 224هـ)، وكتاب (المصاحف) لأبي بكر عبد الله بن أبي داود (ت 316هـ)، وكتاب (المقون) لأبي عمرو الداني (ت 444هـ)، فقد حفظت هذه الكتب نصوصاً من كتب رسم المصحف القديمة، وأكثرها أهمية في هذا الجانب كتاب (المقون) للداني.

ويصعب على الدارس تقديم صورة واضحة لمؤلفات هذه الحقبة، إذ يجد على عدد من النصوص الرواية الشفهية عن علماء الرسم الأوائل، ويمكن أن تكون نصوص أخرى مقتبسة من مؤلفات مكتوبة، وقد يُسهّل تناول الموضوع دراسة جهود كل عالم من علماء الرسم الأوائل على حدة، سواء ورد النص على تأليفه كتاباً في الرسم أم لم يرد، مع ملاحظة أن هؤلاء العلماء معظمهم من علماء القراءة في تلك الأمصار، من القراء السبعة، أو من أقرانهم، أو من تلامذتهم والرواة عنهم، وفي مقدمتهم:

(1) عبد الله بن عامر اليعصبي (ت 118هـ) قارئ أهل الشام<sup>(2)</sup>، ذكر له ابن النديم كتابين في موضوع الرسم، هما: كتاب (اختلاف مصاحف الشام والحجاج والعراق)، وكتاب (مقطوع القرآن وموصوله)<sup>(3)</sup>.

ونقل أبو عمرو الداني في المقون رواية عن ابن عامر تتعلق برسم عدد من الكلمات في مصاحف أهل الشام، رواها عنه تلميذه يحيى بن الحارث الذهري (ت 145هـ)<sup>(1)</sup>، وذكر ابن النديم ليحيى كتاباً في (حجاء المصاحف)<sup>(2)</sup>.

(2) عاصم بن العجاج بن أبي الصباح، أبو المُحَشِّر، الجحدري البصري (ت 128هـ)، أخذ القراءة عن نصر بن عاصم، ويحيى بن يعمر، والحسن البصري. وتصدر للإقراء فقرأ عليه المعلى بن عيسى الوراق، وهارون بن موسى الأعور، وأبو المنذر سلام القارئ، وغيرهم<sup>(3)</sup>، وذكره ابن النديم في قراء الشواذ<sup>(4)</sup>.

وكان عاصم الجحدري على معرفة بالمصحف ورسمه، وانتدبه الحجاج بن يوسف الثقفي ضمن عدد من قراء البصرة لعد حروف القرآن وكلماته وأجزائه وأحزابه<sup>(5)</sup>.

<sup>(2)</sup> تنظر: ترجمته: معرفة القراء الكبار، الذهبي 1/186، وغاية النهاية، ابن الجوزي 1/423.

<sup>(3)</sup> الفهرست ص 39.

<sup>(1)</sup> ينظر: المقون ص 18 و 102 و 110.

<sup>(2)</sup> الفهرست ص 39، وينظر: المقون ص 90.

<sup>(3)</sup> ينظر: معرفة القراء 1/210، وغاية النهاية 1/349.

<sup>(4)</sup> الفهرست ص 33.

<sup>(5)</sup> ينظر: كتاب المصاحف، ابن أبي داود ص 508، والبرهان 1/249.

ونقل الداين سبع عشرة رواية عن عاصم الجحدري في رسم المصحف<sup>(6)</sup>، سبع منها من طريق تلميذه هارون بن موسى، وست من طريق تلميذه معلى بن عيسى الوراق، وأربع من طريق غيرهما، ويقول في أكثرها: في الإمام...، وقد يضيف إلى ذلك ( مصحف عثمان بن عفان )، وقد يقول: وفي مصحف عثمان بن عفان، ويتبادر إلى الذهن أنه ينقل من مصحف الخليفة عثمان رض أو من مصحف أهل المدينة، ولكن يترجح عندي أنه ينقل عن مصحف أهل بلده البصرة الذي أرسله عثمان إليهم، فإنه جاء في إحدى الروايات:.. حدثنا حجاج، عن هارون، قال حدثنا عاصم الجحدري، قال: هو في الإمام مصحف عثمان بن عفان الذي كتبه للناس..".<sup>(7)</sup>.

ولم أقف على ذكر كتاب عاصم الجحدري في رسم المصحف، ولعله كان ي ملي ملاحظاته عن الرسم على تلامذته فيدونوها عنه، وانتقلت من بعدهم إلى المؤلفات الجامعة في الرسم التي ظهرت في الحقبة اللاحقة، وذكر له ابن النديم كتاباً في عدد أهل البصرة<sup>(8)</sup>.

(3) حمزة بن حبيب الزيات (156هـ) قارئ أهل الكوفة بعد عاصم بن أبي النجود، وكانت لحمزة عناية بالصحف ورسمه وعددده، كما كانت له عناية بقراءته وضبط حروفه، وروى عنه تلميذه عبد الله بن صالح العجلي (ت220هـ) أنه قال: " نظرتُ في المصحف حتى خشيتُ أن يذهبَ بصرِي "<sup>(1)</sup>.

وعاش حمزة بن حبيب في عصر نشأة العلوم الإسلامية وظهور بواعظ المؤلفات فيها، وذكر له ابن النديم في الفهرست عدداً من الكتب، هي:<sup>(2)</sup>

1. كتاب قراءة حمزة.
2. كتاب الفرائض.
3. كتاب الوقف والابتداء.
4. كتاب متشابه القرآن.
5. كتاب مقطوع القرآن وموصوله.
6. كتاب العدد.

<sup>(6)</sup> ينظر: المقنع ص153 (فهرس الأعلام).

<sup>(7)</sup> المقنع ص15.

<sup>(8)</sup> الفهرست ص40.

<sup>(1)</sup> معرفة القراء 1/253.

<sup>(2)</sup> الفهرست ص32 و38 و39 و40.

ولم يبق من مؤلفات حمزة الزيارات شيء، لكن وردت نصوص منقولة عن حمزة قد تكون من بعض كتبه، فقد نقل الداني عن حمزة عدداً من النصوص في موضوع العدد<sup>(3)</sup>، ونقل عنه نصوصاً تتعلق برسم المصحف، لعل بعضها منقول من كتابه (مقطوع القرآن وموصوله)<sup>(4)</sup>.

(4) نافع بن عبد الرحمن بن أبي نعيم المديني (ت 169 هـ) قارئ أهل المدينة<sup>(5)</sup>، قال الليبي في الدرة الصقيلة في شرح العقيلة: "فكان المصحف الذي أعطى عثمان لأهل المدينة لا يزال عنده، فيكثرة مطالعته له ومواظبه إيهَا تَصوَّرَ في خَلْدِهِ، فلم تُؤْخَذْ حقيقة الرسم إلا عن نافع، وعنَهُ أخذَهُ الغازِيُّ بْنُ قَيْسٍ، وعَطَاءُ بْنُ يَسَارٍ، وَحَكَمُ الناقِطِ، وَغَيْرُهُمْ"<sup>(6)</sup>

ولم أقف على نص ينسب إلى نافع تأليف كتاب في الرسم<sup>(1)</sup>، لكن الداني نقل عنه نصوصاً طويلة في رسم المصحف من المحتمل أنها كانت مدونة، ومن أهم تلك النصوص وأطواها ما ورد في باب (ما حُذِفتْ منه الألف اختصاراً) الذي نقله عن قالون تلميذ نافع، وذكر فيه أكثر من مئة وخمسة وعشرين موضعًا<sup>(2)</sup>.

ونقل الداني عن نافع روایات أخرى كثيرة في رسم المصحف<sup>(3)</sup>.

وهناك ما يشير إلى أنه كان لنافع مصحف خاص به، وأن الغازِيُّ بْنُ قَيْسٍ الأندلسي (ت 199 هـ)، أخذ كتابه المسمى (حجاء السنة) من مصحف نافع<sup>(4)</sup>، وذكر ابن الجوزي أن الغازِي صَحَّحَ مصحفه على مصحف نافع ثلاث عشرة مرّة<sup>(5)</sup>.

ونقل الداني في المقنع عشرات النصوص من كتاب (حجاء السنة) للغازِي<sup>(6)</sup>، وكذلك فعل أبو داود سليمان بن بحاج في كتابه (مختصر التبيين لهجاء التتريل)<sup>(7)</sup>.

(3) كتاب البيان في عد آي القرآن، الداني ص 49 و 69 و 73.

(4) ينظر: المقنع ص 68 و 70 و 73.

(5) تنظر ترجمته: معرفة القراء 1/241، وغاية النهاية 2/330.

(6) الدرة الصقيلة 19 و.

(1) جاء في كتاب مختصر التبيين لسليمان بن بحاج (3/568): لرواية الغازِيُّ بْنُ قَيْسٍ عن نافع بن أبي نعيم المديني، وأخذَهُ المجاءُ عنه، ومن مصنفه، وأنه عرض مصحفه بمصحف نافع ثلاث عشرة". وقد تكون كلمة (مصنفه) هنا مُضَحَّفَةً عن (مُصَحَّفِهِ)، وسوف أذكر هذه المسألة عند الحديث عن كتاب الغازِيُّ بْنُ قَيْسٍ في الرسم في البحث اللاحق.

(2) المقنع ص 10-14.

(3) ينظر: المقنع ص 20 و 37 و 39 و 40 و 41 و 52 و 92 و 97 و 109 و 112.

(4) ينظر: مختصر التبيين 3/664.

(5) غاية النهاية 2/2.

(6) ينظر مثلاً: المقنع ص 21 و 51 و 52 و 57.

(7) ينظر مثلاً: مختصر التبيين 2/269 و 271 و 381.

ويلفت النظر أن الداني لم ينقل عن تلامذة نافع الآخرين الذين ذكر الليبي أئمَّاً أخذوا الرسم عنه، وهو عطاء بن يسار<sup>(8)</sup> وحكم الناقط، لكن أبو داود أكثر من النقل عنهما في مختصر التبيين، وسمى الأول: عطاء بن يزيد الخراساني، ونقل عنه في تسعه وثلاثين موضعًا<sup>(9)</sup>، وذكر أن له كتاباً في الرسم<sup>(1)</sup>، لكن الليبي في الدرة الصقيلة سماه (عطاء بن يسار الأندلسي)، وسمى كتابه (الدر المنظوم في معرفة المرسوم)<sup>(2)</sup>، والأمر يحتاج إلى تتحقق عسى أن تسعف به المصادر مستقبلاً.

ونقل أبو داود في مختصر التبيين عن حَكَمَ بن عمران الناقط الأندلسي في اثنين وثلاثين موضعًا<sup>(3)</sup>، وذكر أن له كتاباً في الرسم<sup>(4)</sup>، وسماه الليبي (درة اللاقط)<sup>(5)</sup>، وذكر الداني في كتابه الحكم في نقط المصاحف أنه رأى مصحفاً نقطَه حكم الناقط في سنة 227هـ<sup>(6)</sup>، مما يدل على أنه عاش إلى هذه الفترة<sup>(7)</sup>.

(5) علي بن حمزة الكسائي (ت 189هـ) قارئ أهل الكوفة ومدينة السلام<sup>(8)</sup>، وكان ابن النديم قد ذَكَرَ له كتابين في رسم المصحف، هما: كتاب (اختلاف مصاحف أهل المدينة وأهل الكوفة وأهل البصرة)، وكتاب (مقطوع القرآن وموصوله)<sup>(9)</sup>، ونقل ابن أبي داود في كتاب المصاحف عن

(8) ذكر الداني في المقنع (ص 92) أن ابن المبارك روى عن حنبلة بن أبي سفيان عن عطاء، قال: زعموا أنها في مصحف عثمان عليه السلام (بعضين) بالصاد.

(9) ينظر: مختصر التبيين 5/1365 (فهرس الأعلام).

(1) ينظر: مختصر التبيين 1/410.

(2) ينظر: الدرة الصقيلة 3/9.

(3) ينظر مختصر التبيين 5/1357 (فهرس الأعلام).

(4) ينظر: مختصر التبيين 4/1076.

(5) ينظر: الدرة الصقيلة 3/23. وذكره الدكتور أشرف محمد فؤاد طلعت في سير العالمين (1/57) باسم (درة اللافظ) بالفاء والظاء، وأشار إلى مخطوطة الدرة الصقيلة التي رجع إليها في الموضعين المذكورين، وهي مخطوطة المكتبة الزهرية رقم (22297) ورجعت إلى نسخة أخرى في المكتبة الأزهرية برقم (930732) وهي مكتوبة بالخط المغربي، وكانت القاف منقوطة بواحدة من فوق في الموضعين.

(6) الحكم ص 87.

(7) قال الجعيري في جملة أرباب المراصد (ص 249) وهو بصدق ذكر تصانيف العلماء في الرسم: "... وكتاب المقنع لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني، وهو أجمعها، ومن النظم: العقيلة، نَظِمُهُ، وأرجوزة ابن عمران، نَظِمُهُ أَيْضًا...، وذكر محققه في الخامسة أن ابن عمران هو الحكم بن عمران الناقط صاحب الغاري بن قيس، وهذا وَهُمْ مَرَّ على المحقق وعلى المشرف كاتب هذه السطور، فابن عمران الذي نظم المقنع لا يمكن أن يكون حكماً الناقط، ولا لاحظت أن النصوص التي نقلها الليبي في الدرة الصقيلة من (درة اللاقط) متشورة وليس نظماً.

(8) تنظر ترجمته: معرفة القراء 1/296، وغاية النهاية 1/535.

(9) الفهرست ص 39 و 38.

الكسائي ( احتلال أهل المدينة وأهل الكوفة وأهل البصرة في المصاحف)<sup>(10)</sup>، ونقل الداين نصوصاً كثيرة عن الكسائي في ( المقنع )<sup>(11)</sup>.

هؤلاء هم أشهر علماء الرسم من الرعيل الأول الذين عاشوا في القرن الثاني الهجري، ونظروا في مصاحف بلدانهم ووصفو طريقة رسم الكلمات فيها، ولا يتسع المقام للحديث عن جهود آخرين من الحقبة ذاتها، وهم أقل شهرة من هؤلاء<sup>(1)</sup>.

إن النتيجة التي ينتهي إليها الدرس من خلال تبع المؤلفات الأولى في الرسم هي أن علماء التابعين وتابعיהם قد اجتهدوا في وضع تلك المؤلفات على غير مثال سابق، فلم يكن بين أيديهم مؤلفات يحاكونها، وإنما حملتهم اجتهادهم وحرصهم على صيانة المصاحف العثمانية على وصف رسم الكلمات فيها، وتدوينها أو روایتها لتلامذتهم الذين دُوّنوا عنهم في مؤلفاتهم.

وتأسس من خلال جهود هؤلاء العلماء علم جديد، هو علم رسم المصحف، الذي كان يعني بمجاهد المصاحف، أي طريقة رسم الكلمات فيها، والمقطوع والموصول فيها، وباختلاف مصاحف الأمصار في رسم عدد من الكلمات، وجَمَعَتْ مؤلفاتُ العصور اللاحقة هذه الموضوعات في كتاب واحد، كما نجد ذلك في كتاب (المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار) للداني.

ولم تكن نشأة هذا العلم، وظهور المؤلفات فيه بالأمر اليسير، فإن ذلك يحتاج إلى نظر في كل كلمة في المصحف، والوقوف على رسماها، ومدى موافقة رسماها لنطقوها، وتحديد ما فيها من حذف أو زيادة أو بدل، أو وصل أو فصل، وموازنة رسماها في مواضع ورودها الأخرى في المصحف، أو موازنة رسماها في مصاحف أخرى من مصاحف الأمصار، ومن ثم لم يكن الإمام حمزة بن حبيب الزيارات مبالغأ حين قال: " نظرتُ في المصحف حتى خَشِيتُ أن يذهبَ بَصَرِي "<sup>(2)</sup>.

ولا يخفى على الدرس أن المصاحف الأولى كانت أحجامها كبيرة وصفحاتها كثيرة، فلم تكن كمصاحف زماننا يمكن حملها باليد، أو تقليل صفحاتها بسهولة، مما يتطلب بذل جهد أكبر في القراءة فيها وتقليل صفحاتها، فمصحف جامع الحسين في القاهرة يتالف من 1087 لوحة من الرق أبعادها

<sup>(10)</sup> ينظر: كتاب المصاحف ص 259-265، وينظر أيضاً ص 284.

<sup>(11)</sup> ينظر مثلاً: المقنع ص 21 و 73 و 107.

<sup>(1)</sup> من هؤلاء العلماء: أَسَيْدُ بْنُ يَزِيدَ ( ينظر: كتاب المصاحف ص 256-257، والمقنع ص 27 و 40 و 106 )، وعَلَى بْنِ يَزِيدِ بْنِ كَيْسَةَ، أَبُو الْحَسْنِ الْكَوْفِيِّ نَزِيلِ مَصْرَ ( ت 202 هـ )، ( ينظر: المقنع ص 47 و 56 و 69 و 73 ).

<sup>(2)</sup> معرفة القراء 1/ 253.

68×57 سم، وهو مكتوب بالخط الكوفي القديم المحرد<sup>(3)</sup>، وهو أقرب إلى شكل المصاحف العثمانية الأولى.

### المبحث الثاني: المؤلفات الجامعة في الرسم:

وهي المؤلفات التي جمع فيها كتابوها النصوص والروايات التي دونتها العلماء في المرحلة السابقة أو نقلها عنهم تلامذتهم، إلى جانب نظرهم في المصاحف الأولى التي كانت سُسَخْنَاهَا في متناول أيديهم، وأكثر هذه المؤلفات يرجع إلى القرن الثالث والرابع الهجريين، ولم يبق من تلك المؤلفات إلا ما كُتبَ بعد القرن الرابع الهجري، وسوف أتناولها بالحديث خلال تقسيمها على بحثين: الأولى المؤلفات المفقودة، والثانية: المؤلفات الباقية.

#### أولاً: المؤلفات الجامعة المفقودة

إذا كنا في المرحلة السابقة من تاريخ التأليف في رسم المصحف غير متأكدين من وجود مؤلفات لجميع العلماء الذين اشتغلوا برسم المصحف، فإننا في هذه المرحلة نجد أمامنا نصوصاً صريحة بوجود مؤلفات لعلماء الرسم الذين عاشوا في هذه الحقبة، لكن مؤلفات القرن الثالث مفقودة لم يبق من نسخها شيء يذكر، ولو لا ذكرها في كتب التراجم والفهارس، ولو لا نقل نصوص منها في الكتب المتأخرة لما عرفنا عنها شيئاً. ومن أشهر مؤلفات هذه المرحلة:

(1) كتاب هجاء السُّنَّة للغازي بن قيس الأندلسي: من أهل قرطبة، رحل إلى المشرق فحج، وأخذ القراءة عرضاً وسماعاً عن نافع بن أبي نعيم، وضبط عنه اختياره، وأخذ الموطأ عن مالك بن أنس، وهو أول من أدخل قراءة نافع وموطأ مالك إلى الأندلس، وتوفي سنة تسع وتسعين ومئة<sup>(1)</sup>.

ونقل الداني في المقنع من كتاب الغازي بن قيس في الرسم أحد عشر نصاً<sup>(2)</sup>، وسمّاه كتاب (هجاء السنة) وقال عنه: الذي رواه عن أهل المدينة<sup>(3)</sup>، ونقل عنه أيضاً أبو داود سليمان بن نجاح في كتابه (مختصر التبيين) تسعه وأربعين نصاً<sup>(4)</sup>، وسمّاه كتاب (هجاء السنة) أيضاً<sup>(5)</sup>، وقال وهو يتحدث عن رسم (كلمة ربك) في الأعراف [136] بالباء: "فدل هذا وما قدمناه من قول عاصم[يعني

(3) قام الدكتور طيار آلتى قولاج بنشره مصوراً في إسطنبول سنة 1430هـ = 2009م مع دراسة ضافية عنه وعن المصاحف القديمة، ورجح أنه يرجع إلى النصف الثاني من القرن الهجري الأول (ينظر ص 143 من الدراسة).

(1) ينظر: طبقات النحوين واللغويين، الزبيدي ص 254-256، وتاريخ علماء الأندلس، ابن الفرضي ص 272، وترتيب المدارك، القاضي عياض 1/463-465، وغاية النهاية 2/2.

(2) ينظر: المقنع ص 156 (فهرس الأعلام).

(3) ينظر: المقنع ص 21-22 و 47.

(4) ينظر: مختصر التبيين 5/1367 (فهرس الأعلام)

(5) ينظر: مختصر التبيين 3/568 و 664 و 799.

الجحدري] ورسم الغازى بن قيس لذلك بالباء أن مصاحف أهل المدينة على الباء، لرواية الغازى بن قيس عن نافع بن أبي نعيم المدى، وأحده الم جاء عنه، ومن مصنفه، وأنه عرض مصحفه بمصحف نافع ثلاث عشرة، وقيل أربع عشرة مرة<sup>(1)</sup>، وما ورد في النص من ذكر مُصَنَّفٍ في الرسم لنافع لم تنشر إليه المصادر التي اطلعت عليها، وقد تكون الكلمة مُصَحَّفةً عن (مُصْحَفِه)، فيكون الغازى أحد الرسم عن نافع مشافهة وبالنظر في مصحفه، ونقل ابن الجوزي النص هكذا: "وَصَحَّحَ مصحفه على مصحف نافع ثلاث عشرة مرة"<sup>(2)</sup>.

## (2) كتاب أبي عبيد القاسم بن سلام:

كان أبو عبيد القاسم بن سلام المروي البغدادي المتوفى في مكة سنة 224هـ أحد العلماء الذين اشتغلوا بعلوم القرآن والحديث والفقه والערבية، وله في ذلك كله مؤلفات استحسنها الدارسون، ونقل عنه علماء الرسم روایات كثيرة في الرسم، وفي مقدمتهم أبو عمرو الداني، فقد نقل عنه في المقنع في خمسة وأربعين موضعًا<sup>(3)</sup>.

ولا يجد الدارس بين كتب أبي عبيد كتاباً في الرسم، ويحتمل ذلك أمرين: الأول أن يكون قد ذكر هذه النصوص في أحد كتبه الأخرى المؤلفة في القرآن، والثانٍ: أن يكون له كتاب في الرسم لكنه ذهب ولم يذكره من ترجم له، وبقيت منه هذه النصوص.

ويترجح الاحتمال الأول، فقد وجدت عدداً من النصوص التي نقلها الداني في المقنع في كتابه (فضائل القرآن)، وهي النصوص المتعلقة بتدوين القرآن، واختلاف مصاحف الأمصار<sup>(4)</sup>.

وهناك ما يشير إلى أن النصوص الأخرى المتعلقة برسم الكلمات في المصحف التي أوردها الداني عن أبي عبيد منقولة من كتابه في القراءات، وهو مفقود، وقد نقل عدد من العلماء السابقين نصوصاً منه<sup>(5)</sup>، ومن النصوص المشهورة التي نقلها الداني في المقنع قوله: "حدثنا علي بن عبد العزيز، قال حدثنا أبو عبيد القاسم بن سلام، قال: رأيت في الإمام مصحف عثمان بن عفان - استخرج لي من بعض خزائن الأمراء، ورأيت فيه أثر دمه - في سورة البقرة.." <sup>(1)</sup>، ونقل علم الدين السخاوي في الوسيلة إلى كشف العقيلة هذا النص مع تغيير طفيف في بعض كلماته، حيث قال: "وقال أبو عبيد القاسم بن سلام

(1) مختصر التبيين 3/568.

(2) غایة النهاية 2/2.

(3) ينظر: المقنع ص 157 (فهرس الأعلام).

(4) ينظر: المقنع ص 2 و 5 و 15 و 110 و 111 و 117 و 119، وفضائل القرآن ص 280-285 و 287 و 328-333.

(5) ينظر عن العلماء الذين نقلوا من كتاب القراءات لأبي عبيد: بحث (أبو عبيد القاسم بن سلام البغدادي: حياته وجهوده في دراسة القراءات) مجلة كلية الشريعة - جامعة بغداد العدد التاسع ص 178-184.

(1) المقنع ص 15.

رحمه الله في كتابه في القراءات: رأيت المصحف الذي يقال له الإمام مصحف عثمان..<sup>(2)</sup>، وبناء على هذا النص يمكن القول إن النصوص التي نقلها الداني في المقنع عن أبي عبيد وورد فيها أنه رأى في الإمام مصحف عثمان كذا وكذا، وهي غير موجودة في كتابه فضائل القرآن، أنه نقلها من كتابه في القراءات، إلا إذا تبين أن لأبي عبيد كتاباً في الرسم، وهو ما لا دليل عليه إلى الآن.

### (3) كتاب نصير بن يوسف النحوي في الرسم

وكان من أخذ القراءة والرسم عن الكسائي نصير بن يوسف النحوي (ت 240هـ)<sup>(3)</sup>، وهو من أكابر أصحاب الكسائي حتى وُصفَ بأنه صاحب الكسائي<sup>(4)</sup>، وقال الذهبي: "كان من الأئمة الحذاق لاسيما في رسم المصحف، وله فيه مصنف"<sup>(5)</sup>، ونقل عنه الداني في المقنع ثلاثة وعشرين نصاً<sup>(6)</sup>، وفيها نصوص طويلة تتعلق باتفاق المصاحف واحتلافها، وكذلك نقل عنه أبو داود سليمان بن نجاح في مختصر التبيين تسعة نصوص<sup>(7)</sup>.

### (4) كتاب هجاء المصاحف لحمد بن عيسى الأصفهانى المتوفى سنة 253هـ:

كان إماماً في القراءات والنحو، وصنفَ كتاب الجامع في القراءات، وكتاباً في العدد، وكتاباً في الرسم<sup>(8)</sup>، سماه الداني (هجاء المصاحف)<sup>(9)</sup>، وهو أحد المصادر التي اعتمد عليها الداني في المقنع، ونقل عنه في واحد وخمسين موضعًا<sup>(10)</sup>.

وجمَعَ محمد بن عيسى في كتابه في (هجاء المصاحف) روایات عن مؤلفات شيوخه أو من تقدِّمهم، فروى فيه عن نصير بن يوسف النحوي<sup>(1)</sup>، وعن علي بن حمزة الكسائي<sup>(2)</sup>، وأبي حفص الخزار<sup>(3)</sup>، ولم تشر كتب فهارس المخطوطات إلى وجود نسخة خطية من هذا الكتاب.

<sup>(2)</sup> الوسيلة 82.

<sup>(3)</sup> تنظر ترجمته: معرفة القراء 1/427، وغاية النهاية 2/340.

<sup>(4)</sup> ينظر: مختصر التبيين 3/664.

<sup>(5)</sup> معرفة القراء 1/427.

<sup>(6)</sup> ينظر: المقنع ص 160 (فهرس الأعلام).

<sup>(7)</sup> ينظر: مختصر التبيين 5/1371 (فهرس الأعلام).

<sup>(8)</sup> تنظر ترجمته: معرفة القراء 1/440، وغاية النهاية 2/223.

<sup>(9)</sup> ينظر: المقنع ص 23، وسماه ابن أبي داود في كتاب المصاحف (كتاب المصاحف والمجائ) (ينظر ص 206 هامش 2، وص 22 من طبعة آثر حفري).

<sup>(10)</sup> ينظر: المقنع ص 159 (فهرس الأعلام).

<sup>(1)</sup> ينظر: المقنع ص 51 و 79 و 83 و 92، و مختصر التبيين 3/469 و 4/917.

<sup>(2)</sup> ينظر: كتاب المصاحف ص 284.

<sup>(3)</sup> ذكره كل من الداني وأبو داود بكنيته ولقبه (أبو حفص الخزار) (ينظر: المقنع ص 68 و 70 و 72، و مختصر التبيين 3/648 و 464 . 379).

(5) كتاب اختلاف المصاحف، لأبي حاتم سهل بن محمد السجستاني المتوفى سنة 255هـ<sup>(4)</sup>، نقل منه الداني في موضع عده<sup>(5)</sup>.

## ثانياً: المؤلفات الجامعة الباقية

بقي عدد من مؤلفات القرن الرابع الهجري المؤلفة في الرسم الجامعية لروايات علماء الرسم الأوائل الذين نظروا في المصاحف العثمانية، كما بقي عدد كبير من مؤلفات القرون اللاحقة، وأبرز ما تتميز به مؤلفات هذه المرحلة أن المؤلفين أخذوا يعتمدون على الكتب المؤلفة في الرسم في القرون الأولى أكثر من اعتمادهم على النظر في المصاحف العثمانية أو ما بقي منها، ونادرًا ما نجد أحداً من المؤلفين المتأخرين يحتاج بما ورد في المصاحف المخطوطة.

وقد لا يتسع المقام للتعریف بجميع المؤلفات الجامعية في الرسم التي ظهرت في القرن الرابع وما بعده، ومن ثم سوف أذكر هنا أشهر تلك المؤلفات، ثم أعرّفُ بالمنظومات التي كُتِبَتْ في علم الرسم في البحث اللاحق، إن شاء الله.

(1) كتاب المصاحف، لأبي بكر عبد الله بن سليمان السجستاني، الشهير بابن أبي داود، المتوفى سنة 316هـ<sup>(1)</sup>.

وذهب محققو كتب رسم المصحف إلى أن كلمة (حفص) مُصحّحة عن (عفتر) وأن الصواب في اسمه حسب تقديرهم هو (أبو عفتر الخزاز)، الذي ترجم له ابن الجوزي في غایة النهاية (86-87) وسماه أحمد بن علي بن الفضل، أبو عفتر الخزاز، المتوفى سنة 286هـ (ينظر: المقنع ص70 هامش 1، وختصر التبيين 3/464 هامش 5، ومرسوم الخط، ابن الأنباري ص42 هامش 5، وهجاء مصاحف الأمصار، المهدوي ص46 هامش 1).

وترجح عندي أن ما ذهبوا إليه وَهُمْ أَوْقَعُهُمْ فيه عدم ذكر اسم الخزاز في كتب الرسم، وعثورهم على ترجمة للخزاز في غایة النهاية، مع قرب رسم (عفتر) من (حفص)، فظنوا أنه هو المذكور (ينظر: عن هذا الموضوع والأدلة التي تؤكد ذلك: بحث (أبو حفص الخزاز وجهوده في رسم المصحف) المنشور في العدد الثامن (الخرم 1432هـ) من مجلة (قطر الندى) التي يصدرها مركز نجيبويه للمخطوطات وخدمة التراث ص29-2).

(4) ينظر: الفهرست ص64، وورد في الفهرس الشامل (رسم المصحف) ص435 إشارة إلى وجود نسخة من الكتاب في مكتبة الدولة برلين 174/1 [450IV(3)] ضمن مجموع، ولم يتثنى لي الوقوف عليه.

(5) ينظر: المقنع ص 51 و 66 و 92 و 102 و 112.

(1) طبع كتاب المصاحف عدة طبعات، منها:

1. طبعة بتحقيق آثر جفري، المطبعة الرحمانية، مصر 1936هـ = 1355هـ.

2. طبعة بتحقيق د. محب الدين عبد السبحان واعظ، وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، قطر 1416هـ = 1995م، وأعادت طبعه دار البشائر الإسلامية، بيروت 1423هـ = 2002م.

3. طبعة دار الكتب العلمية، بيروت 1995م.

4. طبعة بتحقيق محمد بن عبده، دار الفاروق 2002م.

5. طبعة بتحقيق سليم بن عبد الملالي، مؤسسة غراس للنشر، 1427هـ = 2006م.

ويتضمن الكتاب أبواباً عن كتابة القرآن وجمعه في الصحف، ونسخه في المصاحف، وروايات عن مصاحف الصحابة، وتجزئة المصاحف، وآداب كتابة المصاحف وتخلطيه، وورد فيه باب في رسم المصحف، رواه عن محمد بن عيسى الأصبهاني، عن نصير بن يوسف النحوي<sup>(2)</sup>، كما ورد فيه باب عن نقط المصاحف<sup>(3)</sup>.

(1) كتاب إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، لأبي بكر محمد بن القاسم الأنباري (ت 327هـ)، تحدث فيه عن رسم المصحف في ثلاثة أبواب: باب الحذف، وباب هاءات التأنيث المرسومة تاء، وباب الفصل والوصل<sup>(4)</sup>، ونقل الداني أكثر مادة هذه الأبواب في المقنع<sup>(5)</sup>.

وذكر ابن النديم كتابين آخرين لابن الأنباري لهما صلة بالرسم، وهما كتاب (الرد على من خالف مصحف عثمان)<sup>(6)</sup>، وكتاب (المجاد)<sup>(7)</sup>، ولم يعين ابن النديم هل هو في هجاء المصاحف، أو هو في المجاد بعامة.

(4) كتاب هجاء مصاحف الأمصار، لأبي العباس أحمد بن عمارة المهدوي (ت نحو 440هـ)<sup>(2)</sup>. وهو كتاب مرتب على الأبواب يغلب عليه الاختصار، تحدث فيه المهدوي عن أبرز موضوعات الرسم، مثل رسم هاء التأنيث تاء، والموصول والمفصول من الكلمات في المصحف، وما رُسمَ من الألفات ياء، وما يتعلق برسم المهمزة، وما جاء فيه من الزيادة والحدف، والحرروف التي اختلفت فيها المصاحف، وصرّح المهدوي بالصادر التي أخذ منها مادته في عدد من المواقع<sup>(3)</sup>، ولا يخلو ما كتبه المهدوي من تعليل للرسوم<sup>(4)</sup>.

ورجح الدكتور حازم سعيد حيدر، محقق كتاب شرح المداية للمهدوي، أن يكون كتاب هجاء مصاحف الأمصار فصلاً أو باباً من أحد كتب المهدوي المفقودة<sup>(5)</sup>، وفي الكتاب إشارات تدل على ذلك<sup>(6)</sup>.

<sup>(2)</sup> ينظر: كتاب المصاحف ص 459-495.

<sup>(3)</sup> ينظر: كتاب المصاحف ص 567 - 584.

<sup>(4)</sup> ينظر: إيضاح الوقف 1/ 256 و 281 و 312، وطبع كتاب (مرسوم الخط) منسوباً لابن الأنباري، بتحقيق الدكتور حاتم صالح الضامن، دار ابن الجوزي 1430هـ. وهناك شك في صحة نسبة إليه.

<sup>(5)</sup> ينظر: المقنع 30 و 68 و 77.

<sup>(6)</sup> الفهرست ص 82.

<sup>(2)</sup> نشره أولاً محيي الدين رمضان عبد الرحمن، في مجلة معهد المخطوطات العربية، الجزء الأول من المجلد التاسع، 1393هـ = 1973م. وأعاد نشره الدكتور حاتم صالح الضامن، دار ابن الجوزي 1430هـ.

<sup>(3)</sup> ينظر: هجاء مصاحف الأمصار ص 42 و 53 و 54 و 105.

<sup>(4)</sup> ينظر: هجاء مصاحف الأمصار ص 40 و 49 و 55 و 67.

<sup>(5)</sup> ينظر: شرح المداية ص 95.

وصرح المهدوي في الكتاب بعدد من المصادر التي اعتمد عليها، منها كتاب نصير بن يوسف النحوي، وكتاب محمد بن عيسى الأصفهاني، اللذين ذكرناهما من قبل، ونقل أيضاً عن كتاب أبي بكر محمد بن عبد الله المشهور بابن أشنة المتوفى سنة 360هـ<sup>(7)</sup>، وقال في خاتمة الكتاب: " وقد جمعت في هذا الباب جميع ما رويتنا عن أئمتنا من خطوط المصاحف، مما أخذت بعضه من روايتنا من كتاب ابن أشنة، وغيره من الكتب"<sup>(8)</sup>. ولم يُسمّ المهدوي اسم الكتاب، وذكر أبو بكر بن عبد الغني الليبي في كتابه الدرة الصقيلة في شرح أبيات العقيلة: "واعلم أني طالعت على هذا الشرح ثلاثة تأليفاً منها في الرسم عشرة: المقنع والمحكم والتحبير للداني، والمُحَبَّر لأبي بكر بن أشنة، وكتاب علم المصاحف له..."<sup>(1)</sup>، وكلا الكتايبين مفقود، ووصف كتب التراجم والفالهارس الحبر بأنه في القراءات<sup>(2)</sup>، وأكثر ما نقل الليبي في الدرة الصقيلة من رسوم كان من كتاب علم المصاحف لابن أشنة<sup>(3)</sup>، ولعل المهدوي كان ينقل من هذا الكتاب أيضاً.

(5) كتاب البديع في معرفة ما رُسم في مصحف عثمان رضي الله عنه، لحمد بن يوسف بن معاذ الجهياني الأندلسي (ت 442هـ)<sup>(4)</sup>، وهو رسالة مختصرة مرتبة على الأبواب، منها المقطوع والموصول، وما رُسم بالباء من هاءات التأنيث، وعدد من الأبواب في رسم الهمزة، وما يتعلق بحروف العلة الثلاثة من حذف وبدل وزيادة.

ولم يُنصّ الجهياني على مصادره إلا نادراً<sup>(5)</sup>، وصرح بالنقل عن أبي عمرو الداني في موضوعين، ذكر في أحدهما كتاب التحبير<sup>(6)</sup>.

(6) المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار، لأبي عمرو عثمان بن سعيد الداني (ت 444هـ)، رتبه على الأبواب، وهو من أهم كتب رسم المصحف وأشهرها، ضمّنه أبواباً عن جمْع القرآن ونسخ المصاحف، ثم أبواباً في الرسم، واختلاف المصاحف، وختمه بختصر في النقطة والشكل، ونص

<sup>(6)</sup> ينظر: هجاء مصاحف الأمصار ص 62 حيث قال: "وقد قدمنا القول في ذلك في أبواب الهمز"، وليس في الكتاب أبواب للهمز، وتنتظر ص 67.

<sup>(7)</sup> ينظر: هجاء مصاحف الأمصار ص 38 و 73.

<sup>(8)</sup> المصدر نفسه ص 105.

<sup>(1)</sup> الدرة الصقيلة ورقة 3.

<sup>(2)</sup> ينظر: فهرسة ما رواه عن شيوخه، ابن خير ص 24، ومعرفة القراء 2/ 617، وهدية العارفين، البغدادي 2/ 47.

<sup>(3)</sup> ينظر: الدرة الصقيلة 23 ظ، 29، 38، 48، 58، 63، 69، 77، 80، 81، 82، 84، 88.

<sup>(4)</sup> مطبوع بتحقيق دار عمار، عمان 1421هـ = 2000م، وطبع في دار الصحابة للتراث بطنطا، بتحقيق د.حمدي سلطان حسن أحمد العدوى، 1421هـ = 2006م.

<sup>(5)</sup> ينظر: البديع ص 24 و 33 و 36 و 67.

<sup>(6)</sup> ينظر: البديع ص 24 و 33.

فيه على المصادر التي نقل منها مادته، وأشار إلى رجوعه إلى المصاحف المخطوطة في زمانه، وطبعات الكتاب كثيرة<sup>(7)</sup>.

(7) مختصر التبيين لحجاء التتريل، لأبي داود سليمان بن نجاح (ت 496هـ) وهو تلميذ أبي عمرو الداني، جَرَدَهُ من كتابه المسمى (التبيين لحجاء مصحف أمير المؤمنين عثمان)<sup>(1)</sup>، ورَبَّهُ على السور، وهو من أكبر كتب رسم المصحف، اعتمد فيه على كتاب المقنع لأبي عمرو الداني، وغيره من كتب الرسم المعروفة في زمانه<sup>(2)</sup>.

(8) المختصر في مرسوم المصحف الكريم، لأبي طاهر إسماعيل بن ظافر العقيلي (ت 623هـ)، وهو كتاب مختصر بدأه بأبواب قصيرة في الرسم، ثم ذكر الرسم على ترتيب المصحف، وحتمه بفصل عن اختلاف المصاحف، وآخر عن النقط<sup>(3)</sup>.

(9) الجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف، لأبي إسحاق إبراهيم بن محمد بن وثيق الأندلسي (ت 654هـ)، جعله في قسمين: الأول في خمسة فصول ضمنها أصول الرسم، والثاني ذكر فيه الرسم على ترتيب المصحف<sup>(4)</sup>.

وابع مؤلفو هذه الكتب أحد منهجين في وصف الرسم في المصاحف، وهما:  
المنهج الأول: عَرْضُ الرسم في أبواب، كل باب يتضمن أحد الموضوعات، كما نجد ذلك في كتاب (المقنع) للداني، وكتاب (حجاء مصاحف الأمصار) للمهدوي،  
المنهج الثاني: ذِكْرُ الرسم في مواضعها من سور على ترتيب المصحف، كما نجد ذلك في كتاب (مختصر التبيين لحجاء التتريل) لأبي داود سليمان بن نجاح الأندلسي، وكتاب (المختصر في مرسوم المصحف الكريم) لأبي طاهر إسماعيل بن ظافر العقيلي إلى حد ما، وكثيراً ما يورد المؤلفون الذين يتبعون هذا المنهج أمثلة الظاهرة في الموضع الأول منها.

ووحَمَّ بعض المؤلفين بين المنهجين في كتاب واحد، كما فعل إبراهيم بن محمد بن وثيق الأندلسي في كتابه (الجامع لما يحتاج إليه من رسم المصحف)، فعقد خمسة فصول في أول الكتاب عرض فيها الرسم مبوبة، ثم ذكرها على ترتيب المصحف بعد ذلك.

(7) طُبع في إسطنبول بتحقيق أوتو برترل سنة 1932م، وبدمشق بتحقيق الأستاذ محمد أحمد دهمان سنة 1940، وفي القاهرة بتحقيق الشيخ محمد صادق قمحاوي سنة 1978م، وفي الرياض بتحقيق نورة بنت حسن بن فهد الحميد سنة 1431هـ = 2010م.

(1) ينظر: مختصر التبيين 1/3.

(2) طبع في مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف في خمسة أجزاء، بتحقيق الدكتور أحمد بن أحمد بن عمر شرشال 1423هـ = 2002م.

(3) طُبع بتحقيقي في دار عمار عمان 1429هـ = 2008م، وطُبع بتحقيق الأستاذ محمد بن عمر الجنايني بعنوان (مرسوم خط المصحف) بتمويل من الهيئة القطرية للأوقاف 1430هـ = 2009م.

(4) طُبع بتحقيقي في بغداد 1408هـ = 1988م، وفي عمان 1429هـ = 2009م.

ويصعب تقديم قائمة كاملة بكتب رسم المصحف في مثل هذا البحث، وذلك لكثره المؤلفات في الرسم في مختلف العصور، فهناك كتب أخرى كثيرة ، منها ما هو مفقود، ومنها ما هو مخطوط، ومنها ما هو مطبوع، يطول المقام بتتبع ذكرها<sup>(1)</sup>، ولكنني سوف أذكر عناوين عدد من المؤلفات المفقودة للفت النظر إليها، وأذكر عناوين أخرى من المؤلفات الباقية من العصور المتأخرة لأهميتها.

فمن الكتب القديمة المهمة المفقودة:

1. كتاب الطائف في جمع هجاء المصاحف، لأبي بكر محمد بن الحسن، الشهير بابن مقسماً العطار المتوفى سنة 354هـ<sup>(2)</sup>.

2. كتاب هجاء المصاحف، لأبي بكر أحمد بن الحسين بن مهران النيسابوري، المتوفى سنة 381هـ<sup>(3)</sup>.

3. كتاب السبل المعرف إلى رسم المصاحف<sup>(4)</sup>، لأبي محمد عبد الله بن سهل بن يوسف الأننصاري الأندلسي المتوفى سنة 480هـ<sup>(5)</sup>.

4. كتاب الطائف في رسم المصاحف<sup>(6)</sup>، لأبي العلاء الحسن بن أحمد الممذاني العطار، المتوفى سنة 568هـ.

وبعد أن نظم الشاطبي منظومته عقيلة أتراب القصائد، والخراز منظومته مورد الظمان اشتغل علماء الرسم بشرح القصيدين، على نحو ما سنوضح في البحث الآتي، لكن من علماء الرسم من استقل عنهم بالتأليف في رسم المصحف، ومن تلك المؤلفات:

1. كتاب كشف الأسرار في رسم مصاحف الأمصار، محمد بن محمود بن محمد السمرقندى المتوفى سنة 780هـ<sup>(1)</sup>.

(1) ينظر في أسماء تلك المؤلفات:

- مقدمة تحقيق كتاب ( مختصر التبيين 1/175-199).

- سفير العالمين، أشرف محمد فؤاد طلعت 1/66-106.

- مقدمة تحقيق كتاب ( إرشاد القراء والكتابين ) 1/28-60.

(2) ينظر: معجم الأدباء، ياقوت الحموي 18/153، وجميلية أرباب المراسد ص248.

(3) نقل منه مؤلف كتاب الهجاء لمجهول ( تنظر ورقة 5، 9، 11، 16، 17)، وأشار إليه ابن الجوزي في النشر 2/128.

(4) ذكر الليبب في الدرة الصقيلة أنه أحد مصادره ( تنظر: ورقة 2).

(5) تنظر ترجمته: غاية النهاية 1/421.

(6) ذكره الجعيري في جميلية أرباب المراسد ص248، وأشار إليه ابن الجوزي في النشر 2/128.

(1) له نسخ خطية متعددة ( ينظر: الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط ( المصاحف المخطوطة وخطوطات رسم المصحف ص470)، ونشر مقدمته الدكتور حاتم صالح الضامن في مجلة المورد مج 15، ع 4 بغداد 1986م).

2. جامع الكلام في رسم مصحف الإمام، له نسخ خطية كثيرة<sup>(2)</sup>، تُنسب في بعضها إلى مؤمن بن علي الفلكي أبي المتوفى سنة 799 هـ<sup>(3)</sup>.

ومن المؤلفات المفيدة في الرسم التي أُلْفِتَ في القرنين الأخيرين:

1. نثر المرجان في نظم رسم القرآن، تأليف محمد غوث بن ناصر الدين محمد النائطي الاركاني، المتوفى سنة 1239 هـ<sup>(4)</sup>، في سبعة مجلدات. وهو مطبوع بمدينة حيدر آباد الدكن، سنة 1323 هـ - 1339 هـ، وقام مركز جمعة الماجد بنشر نسخة إلكترونية منه.

اعتنى فيه مؤلفه بذكر كل كلمة في المصحف، على ترتيب السور، وبيان ما فيها من القراءة والرسم والإعراب والصرف والتوجيه، فهو موسوعة جامعه، لكن للرسم فيه الصداره، وما يتميز به هذا الكتاب ذكر المصادر التي اعتمد عليها المؤلف، ولفت نظري فيه ثلاثة مصادر لم تكن معروفة أو مشهورة من قبل، فقد تكرر ذكرها في معظم صفحات هذه الموسوعة، وهي:

أ. خزانة الرسوم، ويسمى أحياناً بالخزانة اختصاراً<sup>(5)</sup>.

ب. خلاصة الرسوم، ويسمى أحياناً بالخلاصة اختصاراً<sup>(6)</sup>.

ولم يصرح باسم مؤلفي الكتابين، وذُكر في الفهرس الشامل (الجزء الخاص برسم المصحف) وجود نسخة من (خزانة الرسوم) منسوبة إلى خواجة محمد معصوم بن ملا محمد رحيم، ونسخة من (خلاصة الرسوم) منسوبة إلى عثمان بن حافظ طالقانى<sup>(1)</sup>، وسمّاه حاجي خليفة (عثمان بن الحافظ عبد الرحمن الطالقانى)<sup>(2)</sup>.

ت. مصحف ابن الجوزي، قال مؤلفه: "واعلم أني عمدت في استخراج ما أحرر في هذا الكتاب على الكتب المعتبرة، ومنها المقنع... ومنها المصحف الذي كتبه الفاضل طاهر بن عرب بن إبراهيم الحافظ الأصفهاني<sup>(3)</sup>، نقله من نسخة صاحبها أستاذه شيخ الإسلام الجوزي، واستكتبه أبو الخير محمد

<sup>(2)</sup> ينظر: الفهرس الشامل المذكور في المامش السابق ص 443.

<sup>(3)</sup> تنظر ترجمته: غایة النهاية 2/324.

<sup>(4)</sup> ينظر: الفهرس الشامل (رسم المصحف) ص 480.

<sup>(5)</sup> ينظر: نثر المرجان 1/12، 33، 97 و 101 و 107 وغيرها.

<sup>(6)</sup> ينظر: نثر المرجان 1/13، 33، 97 و 101 و 107 وغيرها.

<sup>(1)</sup> الفهرس الشامل (رسم المصحف) ص 446. وتحتفظ مكتبة تونك بالمند بنسخة من (خزانة الرسوم) في 92 ورقة، وتحتفظ الأكاديمية الأرzbكية في طشقند بنسخة من (خلاصة الرسوم) في 128 ورقة.

<sup>(2)</sup> كشف الظنون 1/430.

<sup>(3)</sup> وردت له ترجمة في غایة النهاية 1/339-341.

بن شيخ الإسلام الجزري، ووصل ذلك المصحف إلينا عارية من خزانة أمير الوقت عظيم الدولة والاجاه وفقه الله لما يحبه ويرضاه، وحيث ما أقول مصحف الجزري فالمراد به ذلك المصحف<sup>(4)</sup>.

2. إرشاد القراء والكتابين إلى معرفة رسم الكتاب المبين، تأليف الشيخ رضوان بن محمد بن سليمان الشهير بال محللاني، المتوفى سنة 1311هـ<sup>(5)</sup>.

3. سعير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، تأليف الشيخ علي محمد الضباع، وقد طبع عدة طبعات<sup>(6)</sup>.

وظهرت دراسات حديثة عن رسم المصحف، تتناول بالدراسة أصوله، ومصادره، وظواهره، ووجوب الالتزام به في طباعة المصحف، منها:

1. رسم المصحف ونقطه، تأليف الدكتور عبد الحفيظ حسين الفرماوي.
2. رسم المصحف: دراسة لغوية تاريخية، لكاتب البحث.
3. رسم المصحف وضبطه بين التوقيف والاصطلاحات الحديثة، تأليف الدكتور شعبان محمد إسماعيل.

وليس المدف من ذكر ما تقدم من مصادر رسم المصحف حصر جميع المؤلفات، فذلك ما يصعب تحقيقه في مثل هذا البحث، ولكني قصدت إلى التعريف بأهم مصادر الرسم، والتعرف على مناهج المؤلفين، ومذاهبهم في تفسير ظواهر الرسم، ومن ثم فإنه ليس من الصعب الاستدراك على ما ذكر من المؤلفات.

إن المؤلفات التي مر ذكرها في هذا البحث، وكثير منها موجود بين أيدينا، قد أعطت علم الرسم شكله المكتمل من حيث المادة العلمية، حتى إن الدارس ليتمكنه كتابة المصحف بالرسم العثماني بالاعتماد على ما ورد فيها من وصف لرسم المصاحف العثمانية الأولى، مصدق ذلك ما نجد في خاتمة عدد من المصاحف المطبوعةاليوم، مثل مصحف القاهرة ومصحف المدينة النبوية، من النص على أن المصحف أخذ هجاوه مما قرره علماء الرسم، وفي مقدمتهم الداني وتلميذه أبو داود سليمان بن نجاح. ويفلت نظر الدارس عند النظر في قائمة المؤلفات التي كُتِبَتْ في رسم المصحف تعدد البلدان التي ظهرت فيها تلك المؤلفات، فمنها مشرقية، ومنها مغاربية، ومنها متقدمة التأليف، ومنها متاخرة، ويعكس ذلك اهتمام علماء المسلمين في شتى بقاعهم وأزمانهم بعلم رسم المصحف، وكان لأهل

<sup>(4)</sup> نشر المرجان 18/1.

<sup>(5)</sup> حققه عمر بن مالم أبي حسن المراطي، وطبع في جزءين، مكتبة الإمام البخاري، الإسماعيلية 1428هـ = 2007م.

<sup>(6)</sup> منها طبعة المكتبة الأزهرية للتراجم، القاهرة 1420هـ = 1999م، ومنها طبعة بتحقيق د. أشرف محمد فؤاد طلعت، تحت عنوان: سفير العالمين في إيضاح وتحرير وتحبير سعير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، مكتبة الإمام البخاري الإسماعيلية 1429هـ = 2008م.

الأندلس دور بارز في علم رسم المصحف، كما كانت لهم باع طويلاً في علوم القرآن الأخرى، وكانت علماء المسلمين في الهند جهود متميزة في هذا المجال، ويتمثل ذلك في كتاب (نشر المرجان في نظم رسم القرآن) الذي يمثل أكبر موسوعة في علم رسم المصحف، فهو في سبعة مجلدات، لا يقل عدد صفحات المجلد الواحد عن ست مئة صحيفة!

### المبحث الثالث: المؤلفات المنظومة في الرسم

يلجأ العلماء إلى نظم العلوم لتسهيل حفظها على المتعلم، وتتسم أكثر المنظومات بالإيجاز فتحتاج إلى الشرح والتفسير، وقد نظم علماء رسم المصحف عدة منظومات، وليس من اليسير الآن تحديد أول منظومة فيه، أو حصر جميع تلك المنظومات، وسأقتصر على ذكر المشهور منها، وهي:

1. **المنصف**، أرجوزة في هجاء المصاحف، **نظم أبي الحسن علي بن محمد المرادي اللبناني**<sup>(1)</sup>، فرغ من نظمها سنة 563هـ، كما أشار إلى ذلك في قوله فيها<sup>(2)</sup>:

أَكْمَلْتُهُ فِي النَّصْفِ مِنْ شَعْبَانَ      فَظَاهَرَ الْفَضْلُ فِيهِ وَبَائِنَا<sup>١</sup>  
عَامَ ثَلَاثَةَ إِلَى سِتِّينَ      مِنْ بَعْدِهَا خَمْسٌ مِنَ الْمِئَةِ

ونقل منه الخراز في مورد الظمان بعض الحروف، وأشار إلى ذلك في قوله:

28 - وَرَبِّا ذَكَرْتُ بَعْضَ أَحْرَفٍ      مَا تَضَمَّنَ كِتَابُ الْمَنْصُفِ

29 - لَأَنَّ مَا نَقَلَهُ مَرْوُيٌّ      عَنْ ابْنِ لُبٍّ وَهُوَ الْقَيْسِيُّ

30 - وَشَيْخُهُ مُؤْمَنٌ جَلِيلٌ      وَهُوَ الَّذِي ضَمَّنَ إِذْ يَقُولُ

31 - حَدَّثَنِي عَنْ شَيْخِهِ الْمَعَامِيِّ      ذِي الْعِلْمِ بِالتَّزْرِيلِ وَالْأَحْكَامِ

(1) ترجم له ابن الأبار في كتاب (التكلمة لكتاب الصلة 3/210-211) ترجمة موجزة أشار فيها إلى كتابه (المنصف)، لكنه لم يذكر سنة وفاته، وترجم له المراكشي في كتابه (الذيل والتكلمة 5/403-404)، ونقل أنه قال في الرجز الذي نظم فيه فصيح ثعلب:  
فَكَمْلَ المنظومُ فِي شَعْبَانٍ      سَنَةَ سِبْعَ عَدَدَ ذِي بَيَانٍ  
مِنَ السِّنِينِ بَعْدَهَا سِتِّينَ      مِنْ بَعْدِهَا خَمْسٌ مِنَ الْمِئَةِ

والتبس على بعض الدارسين مؤلف (المنصف)، فنسبوه إلى أبي الحسن علي بن محمد بن علي بن هذيل اللبناني المتوفى سنة 564هـ، الذي ترجم له ابن الأبار في التكلمة 3/203-204، والمراكشي في الذيل والتكلمة 5/369-372، والذهبي في معرفة القراء 2/990، وابن الجزر في غاية النهاية 1/573، وهو صاحب أبي داود سليمان بن نجاح، وصرّح بعضهم بأن (المنصف) نظم لكتاب التزير لأبي داود (ينظر: المخللاتي: إرشاد القراء والكتابين (قسم الدراسة 1/36)، والضياع: سمير الطالبين (قسم الدراسة المسمى سفير العالمين 1/68). وكل ذلك وهمُ أوقع الدارسين فيه تشابه الاتهامين، وعدم الترجمة للمرادي في معرفة القراء وغاية النهاية.

(2) نقل البيتين المراكشي في كتاب الذيل والتكلمة 5/403).

يريد الخراز أن ما ذكره المرادي في المنصف نقله عن ابن لُبّ القيسى<sup>(1)</sup>، عن شيخه المغامي: محمد بن عيسى بن فرج، أبو عبد الله التجبيي المغامي الطليطلي المتوفى سنة 485هـ، صاحب أبي عمرو الداني<sup>(2)</sup>.

وقال المارغني معلقاً على قول الخراز: "أَخْبَرَ أَنَّهُ ذَكَرَ بِقِلَّةٍ فِي هَذَا الرِّجْزِ بَعْضَ أَحْرَفٍ، أَيْ كَلْمَاتٍ مِّنَ الْمَرْسُومِ الَّذِي تَضَمَّنَهُ وَاحْتَوَى عَلَيْهِ الْكِتَابُ الْمَسْمَىُ الْمَنْصُفُ، وَجَمِيلَةُ مَا ذَكَرَهُ مِنْهُ نَحْوُ اثْنَيْ عَشَرَ مَوْضِعًا، وَالْقَصْدُ مِنْ ذَكْرِهِ بِيَانِ اِنْفَرَادِ مَوْلِفِهِ بِهَا، إِنَّمَا اِقْتَصَرَ النَّاظِمُ عَلَيْهَا وَسَكَتَ عَنْ غَيْرِهَا مَا انْفَرَدَ بِهِ صَاحِبُ الْمَنْصُفِ لِأَنَّ تَلْكَ الْمَوْضِعَ اِشْتَهِرَتْ فِي زَمْنِ النَّاظِمِ دُونَ بَقِيَّةِ مَا انْفَرَدَ بِهِ"<sup>(3)</sup>.

وَحَفِظَتْ لَنَا الْمَصَادِرُ عَدْدًا مِّنْ أَيَّاتٍ أَرْجُوزَةُ الْمَنْصُفِ، وَهِيَ قَوْلُهُ<sup>(4)</sup>:

وَإِنِّي لَمَّا رَأَيْتُ الْعُمُراً مُنْصَرِّمًا بَلَعْتُ نَفْسِي عُذْرًا  
فِي رَجَزٍ قَصَدْتُ فِيهِ الْكَشْفًا عَنِ اِثْبَاعِ الرَّسِّمِ حَرْفًا حَرْفًا  
دُونَ زِيَادَةٍ وَلَا نَقصَانٍ عَلَى الَّذِي قَدْ جَاءَ فِي الْقُرْآنِ  
إِذْ كَنْتُ قَدْ أَحْذَثُهُ رِوَايَةً عَنِ اِبْنِ لُبّ مِنْ ذُوِي الْدَّرَائِيَّةِ  
وَكَانَ شِيخًا حُصْنَّا بِالْإِتْقَانِ فِي عَصْرِهِ مِنْ أَهْلِ هَذَا الشَّانِ  
حَدَّثَنِي عَنْ شِيخِهِ الْمَغَامِي ذِي الْعِلْمِ بِالْتَّرْتِيلِ وَالْأَحْكَامِ  
وَكُلُّ مَا ذَكَرْتُهُ فَعَنْهُ

2. عَقِيلَةُ أَتَرَابِ الْقَصَادِيَّةِ فِي أَسْنَى الْمَقَاصِدِ، نَظَمَ الْإِمَامُ الْقَاسِمُ بْنُ فِيَرَةَ الشَّاطِيِّيِّ الْمَتَوْفِيِّ سَنَةَ 590هـ<sup>(4)</sup>، نَظَمَ فِيهَا كِتَابَ الْمَقْنَعِ فِي مَعْرِفَةِ مَرْسُومِ مَصَاحِفِ أَهْلِ الْأَمْصَارِ لِلْدَّانِيِّ، وَهِيَ فِي مَئِيْنِ وَثَمَانِيَّةِ وَتَسْعِينِ بَيْتًا، مَطْلَعُهَا<sup>(2)</sup>:

الْحَمْدُ لِلَّهِ مَوْصُولًا كَمَا أَمْرَا  
مَبَارِكًا طَيِّبًا يَسْتَنْزِلُ الدَّرَرًا

وَقَالَ فِي الْبَيْتِ الْخَامِسِ وَالْأَرْبَعِينِ:

وَهَكَّ نَظَمَ الَّذِي فِي مُقْنَعٍ عَنِّي أَبِي  
عَمْرُو وَفِيهِ زِيَادَاتٌ فَطَبْ عُمُراً

(1) وهو علي بن محمد بن لُبّ بن سعيد القيسى المقرئ الشهيد، أبو الحسن، يعرف بالباغي، نسبة إلى باحة من دانية، وسكن إشبيلية، ترجم له ابن الأبار في كتاب التكملة (3/188-189)، وذكر أنه روى عن أبي عبد الله المغامي وأبي داود المقرئ، وأقرأ وحدَّثَ وكان إماماً في صلاة الفريضة بمسجد ابن بشير، ومن أحد عنه ابن خير الإشبيلي، وأجاز له في ذي الحجة سنة خمس وثلاثين وخمس مئة، واستشهد بعد ذلك، رحمه الله (ينظر أيضاً في ترجمته: المراكشي: الذيل والتكميلة 1/387).

(2) ترجم له الذهي في معرفة القراء 2/846، وابن الجزري في غایة النهاية 2/224.

(3) دليل الحيران ص 30.

(4) ينظر: تنبيه العطشان ص 192، ودليل الحيران ص 31، وختصر التبيين (الدراسة 1/179).

(1) تنظر ترجمته: معرفة القراء 3/1110، وغاية النهاية 2/20.

(2) عقيلة أتراب القصائد ص 1.

وَحَضِيَّتْ هذه القصيدة بعنابة العلماء، مثلما حَضِيَّتْ أُختها ( حَرَزُ الْأَمَانِي ) التي نظم فيها الشاطبي كتاب التيسير في القراءات السبع للداني، فَشَرَحَهَا عدَدُهُمْ، وَمِنْ أَشْهَرِ شِرَحِهَا شَرْحُ عِلْمِ الدِّينِ السُّخَاوِيِّ ( تِسْعَمِائَةِ وَسَبْعينَ هـ ) الْمُسَمَّى ( الْوَسِيلَةُ إِلَى شَرْحِ الْعَقِيلَةِ )<sup>(3)</sup>، وَشَرْحُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ عُمَرَ الْجَعْبَرِيِّ ( تِسْعَمِائَةِ وَسَبْعينَ هـ )، الْمُسَمَّى ( جَمِيلَةُ أَرْبَابِ الْمَرَاصِدِ فِي شَرْحِ عَقِيلَةِ أَتْرَابِ الْقَصَادِيِّ )<sup>(4)</sup>، وَغَيْرُهَا كَثِيرٌ<sup>(5)</sup>.

3. مورد الظمان في رسم القرآن، نظم أبى عبد الله محمد بن محمد بن إبراهيم الخراز ( ت 718هـ)<sup>(6)</sup>، ومطلعها:

1. الحمدُ لِللهِ الْعَظِيمِ الْمَنِّ وَمُرْسِلِ الرُّسُلِ بِأَهْدَى سَنَنِ  
وَعِدَةُ أَبِيَّا 454 بِيَتًا، كَمَا نَصَّ عَلَى ذَلِكَ فِي آخِرِهَا<sup>(7)</sup>، وَقَالَ فِي بِيَانِ مَصَادِرِهِ فِيهَا:  
21. وَوَضَعَ النَّاسُ عَلَيْهِ كُتُبًا كُلُّ يُبَيِّنُ عَنْهُ كَيْفَ كُتِبَ  
22. أَجَلُهَا فَاعْلَمُ كَتَابُ الْمَقْنَعِ فَقَدْ أَتَى فِيهِ بِنَصٍّ مُقْنَعٍ  
23. وَالشَّاطِبِيُّ جَاءَ فِي الْعَقِيلَةِ بِهِ وَزَادَ أَحْرَفًا قَلِيلَةً  
24. وَذَكَرَ الشَّيْخُ أَبُو دَاوَدَ رَسِّمَا بِتَرْتِيلٍ لَهُ مُزِيدًا  
25. فَجَهَتُ فِي ذَاكَ بَهْذَا الرَّجَزِ لَحَصَّتُ مِنْهُنَّ بِلَفْظٍ مُوجَرٍ  
26. وَفَقَ قِرَاءَةُ أَبِي رُوَيْمٍ الْمَدِينِيُّ ابْنُ أَبِي ثَعِيمٍ  
27. حَسِبَمَا اشْتَهَرَ فِي الْبَلَادِ بِعَرْبٍ لَحَاضِرٍ وَبَادٍ  
28. وَرَبِّمَا ذَكَرْتُ بَعْضَ أَحْرَفٍ مَا تَضَمَّنَ كَتَابُ الْمَنْصَفِ<sup>(1)</sup>.  
وَشُرِحَتْ هَذِهِ الْمَنْظُومَةُ شِرْوَحًا كَثِيرَةً<sup>(2)</sup>، مِنْهَا:

(أ) التبيان في شرح مورد الظمان، لأبى محمد عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آحطا ( ت 750هـ)<sup>(3)</sup>.

(3) مطبوع بتحقيق الدكتور مولاي محمد الإدريسي الطاهري، مكتبة الرشد، ط 3، الرياض 1426هـ = 2005م.

(4) مطبوع بتحقيق الدكتور محمد حضرى مصباحى الزوبعى، دار الغوثانى، دمشق 1431هـ = 2010م.

(5) ينظر: كشف الظنون 1159/2 والفهرس الشامل للتتراث العربى الإسلامى المخطوط ( رسم المصحف ) ص 32-32.

(6) تنظر ترجمته: غاية النهاية 2/237، ودليل الحيران ص 5.

(7) ينظر: مورد الظمان ص 41.

(1) مورد الظمان ص 5-6.

(2) ينظر: تاريخ القراءات في الشرق والمغرب، محمد المختار ولد آباه ص 509 - 504، والتبيان في شرح مورد الظمان، ابن آحطا ( الدراسة ) ص 130 - 139، وتنبيه العطشان ( الدراسة ) ص 25-26.

(3) حققه عبد الحفيظ بن محمد نور بن عمر المندى ( من أول الكتاب إلى نهاية مباحث الحذف في الرسم ) رسالة ماجستير، الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة، كلية القرآن الكريم 1421هـ - 1422هـ = 2001-2002م.

(ب) تبييه العطشان على مورد الظمان، لأبي علي حسين بن علي **الرجراحي الشوشاوي** (ت 899هـ)<sup>(4)</sup>.

(ج) فتح المتن المروي بمورد الظمان، لأبي محمد عبد الواحد بن أحمد بن علي بن عاشر الأننصاري (ت 1040هـ)، وهو من الشروح الجليلة المشهورة<sup>(5)</sup>.

ولابن عاشر رجز كَمَلَ به مورد الظمان، سماه (الإعلان بتكميل مورد الظمان)، في ستة وأربعين بيتاً، ضمَّنه بقايا خلافيات المصاحف في الحذف وغيره، مما يحتاج إليها من تَحْكُم قراءة نافع إلى غيرها من سائر قراءات الأئمة السبعة، أولها:<sup>(1)</sup>

بِحَمْدِ رَبِّهِ ابْنَدَا ابْنُ عَاشِرٍ مُصَلِّيَا عَلَى النَّبِيِّ الْحَامِشِ

هَاكَ زَائِدٌ بِمَوْرِدِ تَقْرِيٰ بِالسِّبْعِ مَعْهُ مِنْ خَلَافِ الْمَصَحَّفِ

(د) دليل الحيران شرح مورد الظمان، لإبراهيم بن أحمد المارغني (ت 1349هـ)<sup>(2)</sup>.

4. روضة الطرائف في رسم المصاحف، نظم إبراهيم بن عمر الجعبري المتوفى سنة 732هـ،

وهي قصيدة لامية، نظم فيها العقيلة وزاد عليها بعض المسائل، وإلى ذلك أشار بقوله فيها:

لَامِيَّةٌ عَذَبَتْ فِي عِقْدِهَا نَظَمَتْ رَأِيَّةً وَرَبَّتْ مَسَائِلًا مُثُلاً

وبقي منها عدد من النسخ الخطية<sup>(3)</sup>.

5. كَشْفُ الْعَمَى وَالرَّيْنِ عن ناظري مصحف ذي التُّورَيْنِ، تأليف الشيخ محمد العاقد بن سيدى عبد الله بن ما يأبى الحكى، المتوفى سنة 1312هـ، وهو رجز في 417 بيتاً في الرسم والضبط، أوله:

حَمْدًا لِمَنْ عَلِمَ بِالْأَقْلَامِ وَجَمَعَ الْقُرْآنَ فِي الْإِمَامِ

وَشَرَحَهُ النَّاظِمُ فِي كِتَابِهِ الَّذِي سَمَاهُ (رَشْفُ اللَّمَى عَلَى كَشْفِ الْعَمَى)<sup>(4)</sup>.

\* \* \* \*

ولا يخفى على القارئ أن هذه المنظومات التي أشرت إليها، وهناك غيرها كثير يضيق المقام عن ذكرها، قد حَقَّقتْ غرضين:

(4) حققه محمد سالم حرشة (من أول الكتاب إلى باب حذف الياء في القرآن الكريم) رسالة ماجستير، جامعة المرقب كلية الآداب والعلوم / ترهونة 2005-2006م.

(5) ينظر: تبييه العطشان (الدراسة) ص 25، ورسم المصحف، غانم قدوري ص 182، وسفير العالمين، أشرف محمد فؤاد طلعت .85/1

(1) ينظر: المارغنى: دليل الحيران ص 447.

(2) مطبوع بدار القرآن، القاهرة 1974. مراجعة الشيخ عبد الفتاح القاضى.

(3) ينظر: حمilla أرباب المراسد ص 249، وختصر التبيين (الدراسة 1/185)، والفهرس الشامل (رسم المصحف) ص 452.

(4) حققه الدكتور محمد بن سيدى محمد مولاي، وصدر عن دار إيلاف الدولية.

الأول: تيسير حفظ موضوعات رسم المصحف على المتعلمين، فمن ييسر على المتعلمين حفظ المنظومات، فيستحضرون من خلالها مبادئ كل علم وأمثاله.

الثاني: استقطاب جهود العلماء لشرح هذه المنظومات، ففيتحقق تلخيص مبادئ العلم من خلال النظم، والوقوف على تفاصيل ذلك العلم، وآراء العلماء، من خلال الشرح.

#### المبحث الرابع: جهود العلماء في تعلييل الرسوم

في رسم المصاحف العثمانية كثير من الظواهر التي لا يتطابق فيها المنطوق مع المرسوم، فهناك حروف ثابتة في النطق ممحوقة من الرسم، وهناك حروف ثابتة في الرسم ليس لها مقابل في النطق، وهناك حروف رُسِّمتْ بغير الرموز المخصصة لها، وكلمات وُصَّلتْ في مواضع وفُصلَتْ في أخرى.

وَجَعَلَتْ تلك الظواهر علماء اللغة العربية المتقدمين الذين اهتموا بقواعد الكتابة يقولون: إن خط المصحف يُحْفَظُ ولا يُقَاسُ عليه<sup>(1)</sup>، لأن الأصل عندهم في الكتابة ( تصوير اللفظ بحروف هجائه)، بتقدير الابتداء به والوقف عليه<sup>(2)</sup>، وهذا إن تحقق في أكثر الرسم في المصحف، فإنه لم يتحقق في الكلمات التي وقع فيها حذف، أو زيادة، أو إبدال، أو وصل أو فصل.

وإذا كان البحث في الكتابات القديمة قد كَشَفَ عن تطور الكتابة العربية التي أُسْتَعْمِلَتْ في تدوين القرآن ورُسِّمتْ بها المصاحف، عن الكتابة النبطية، وأن كثيراً من خصائصها قد انتقلت إلى الكتابة العربية، وهو ما يُفسِّرُ لنا كثيراً من ظواهر الرسم التي لا يتطابق فيها النطق مع الرسم، فإن علماء العربية المتقدمين والباحثين في رسم المصحف لم تكن هذه الحقيقة ماثلة أمام أعينهم، ومن ثم وجداً أنفسهم أمام ظواهر كتابية تحتاج إلى تفسير، فاجتهدوا في البحث عن ذلك التفسير.

واختلفت وجهات نظرهم في ذلك:

فمنهم من قال بدلالة ظواهر الرسم المخالفة للنطق على معانٍ وحِكَمٍ وأسرار تعجز العقول عن إدراكها، ولا يمكن أن يُحَاطَ بها إلا بالفتح الرباني، كما قال الشيخ عبد العزيز الدباغ (ت 1132هـ) رحمه الله، الذي يرى أن رسم المصحف توقيفي من النبي ﷺ، كما نقل عنه تلميذه أحمد بن المبارك<sup>(3)</sup>. ومنهم من ذهب إلى أن ظواهر الرسم تدل على معانٍ إضافية تتناسب مع أحوال الوجود، كما ذهب إلى ذلك أبو العباس أحمد بن محمد بن عثمان الأزدي، الشهير بابن البناء المراكشي (ت 721هـ)، وضمنه في كتابه (عنوان الدليل من مرسوم خط الترتيل).

<sup>(1)</sup> ينظر: كتاب الكتاب، ابن درستويه ص 16، وهم المقام، السيوطي 2/243، ولطائف الإشارات، القسطلاني 1/283.

<sup>(2)</sup> ينظر: شرح الشافية، الإسْتَرَابِيِّيِّ 2/312، والمجاء، أبو حيان ص 63، وهم المقام 2/231، والإتقان 6/2199.

<sup>(3)</sup> ينظر: الإبريز ص 119-120.

ومنهم من قال إن بعض تلك الظواهر من سوء هجاء الأولين، كما قال الفراء في وصف زيادة الألف في رسم الكلمة **چَوْلَاً وَضَعُواچَ** [التوبه: ٤٧]<sup>(١)</sup>، وفيه **مِثْل** ذلك أيضاً من حديث ابن قتيبة (ت ٢٧٦هـ) عما ورد في المصحف من كلمات مرسومة على نحو لا يتطابق مع نطقها<sup>(٢)</sup>، وهو ما ذهب إليه ابن خلدون (ت ٨٠٨هـ) في المقدمة وهو يتحدث عن الخط عند العرب<sup>(٣)</sup>.

ولا يتسع المقام لبيان ما في ما ذهب إليه هؤلاء العلماء من قصور في المنهج الذي أقاموا عليه آرائهم، وأكتفي بنقل تعليق الدكتور صلاح الدين المنجد على ما قاله ابن خلدون بأنه: "جهل منه، لأن الصحابة **صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّدَ** اتبعوا كمارأينا معظم الرسم الذي وصل إليهم من الكتابة النبطية المتطرفة، أما (رسوم ما اقتضته صناعة الخط) فكانت وليدة مراحل جديدة من التطور والحضارة وال عمران، تحققَتْ في ما بعد بواسطة الخط الكوفي وغيره من أنواع الخطوط"<sup>(٤)</sup>.

ويبين ذلك الإفراط وهذا التفريط ظهر مذهب وسط يفسّر ظواهر الرسم بعلل لغوية تتعلق بمقاييس الكتابة من جانب ومذاهب العرب والقراء في النطق والأداء من جانب آخر، وهو ما أخذ به جمهور علماء العربية، وعلماء الرسم والقراءة. وتتلخص علل ما وقع من الحذف عندهم: بالاختصار، والاكتفاء بالحركة عن الحرف، وكراهة اجتماع صورتين متقيتين في الخط، وبناء الرسم على الوصل دون الوقف، وكثرة الاستعمال.

وتتلخص علل الزيادة: بالفرق، والتقوية، وإشباع الحركات حتى يتولد منها حرف.  
وتتلخص علل البديل بمراعاة الأصل، أو بناء الرسم على الإملالة أو التفحيم، أو الوصل دون الوقف.  
وتتلخص علل الهمز في مراعاة الاتصال والتسهيل، أو مراعاة الانفصال والتحقيق.  
وتتلخص علل الفصل والوصل ببناء الرسم على اللفظ والوصل أو على الأصل والانفصال، أو على الاختصار والاستخفاف.

ولا يتسع البحث لتتبع أقوال العلماء التي تشرح هذه العلل، وسوف أكتفي بذكر المؤلفات التي اختصت بالبحث في توجيه ظواهر الرسم وبيان عللها، ويبدو أن المؤلفات الأولى في الرسم كانت تُعنى بوصف الظواهر، من غير تعليل، ووجدت أن المؤلفات التي اعنى مؤلفوها بالتعليق ترجع إلى القرن الخامس وما بعده من قرون، ولكن أكثر تلك المؤلفات قد ذهبت نسخها، ولم يبق منها إلا إشارات ونصوص منقولة في المصادر المتأخرة، وفي مقدمتها:

<sup>(١)</sup> معاني القرآن 1/439.

<sup>(٢)</sup> ينظر: تأويل مشكل القرآن ص ٥٧-٥٨.

<sup>(٣)</sup> ينظر: المقدمة ص ٤١٨-٤١٩.

<sup>(٤)</sup> دراسات في تاريخ الخط العربي ص ٤٤.

١. كتاب الرد والانتصار، تأليف أبي عمر أحمد بن محمد بن عبد الله الطلمني<sup>١</sup>، المتوفى سنة 429هـ<sup>(١)</sup>، وفقت عليه من خلال النصوص التي نقلها الليبب في (الدرة الصقيلة) في شرح أبيات العقيلة، وذلك حيث قال: "قال الطلمني في كتاب الرد والانتصار: اعلم أن الألفات إنما حُذفَت من الرسم لكثراً، لأن عدد ألفات القرآن العظيم على قراءة نافع ثانية وأربعون ألفاً وسبعين مئة وأربعون، فلو أُثبِّتَ هذه الألفات كلها لصار المصحف كله ألفات، وكذلك الواوات والياءات حُذفَنَ لكتراً، ولاستقبال حرفين متتابعين في الكلمة، وذلك أن في القرآن العظيم خمسة وعشرون ألف واو وخمس مئة وستة، ومن الياءات خمسة وعشرون ألفاً وتسع مئة وتسعة".

ولم يتبادر إلى الذهن على اسم الكتاب كاملاً في كتب التراجم والفالرس، وذكر القاضي عياض ضمن مؤلفات الطلمني<sup>٢</sup> كتاب الرد على ابن مسرة<sup>(٢)</sup>، ولم تسعني المصادر التي اطلعت عليها في التأكيد من العلاقة بين الكتائين، كما لم تكشف لي طبيعة الرد على ابن مسرة.

ولم يصرح الليبب باسم كتاب الطلمني<sup>٣</sup> هذا إلا في موضع واحد، لكنه نقل عن الطلمني<sup>٣</sup> في الدرة الصقيلة نصوصاً كثيرة، معظمها في تعلييل رسم المصحف كما تقدم في النص السابق، مما يحملنا على الاعتقاد بأن كتاب الرد والانتصار في تعلييل هجاء المصاحف، أو هو في رسم المصحف وتعليقه<sup>(٣)</sup>. وسوف أكتفي بنقل نص واحد نقله الليبب عن الطلمني<sup>٣</sup> في تعلييل زيادة الألف في (مائة) وهو يشرح قول الشاطبي في العقيلة:

163 - وزاد في مائتين الكل مع مائة وفي ابن آثارها وصفاً وقل خبرا

قال الليبب: "فصل: حجة النحوين أن الألف زيدت في (مائة) لفرق بينها وبين (منه)، كما زيدت الواو في (عمرٍ) فرقاً بينها وبين (عمر)، ألا ترى أنك تكتب: أحذت مائة واحدة منه، فلولا الألف التي فرقت بينهما للتبس الأمر على القارئ.

قال الطلمني<sup>٤</sup>: هذه حجة ضعيفة لا يقوم بها دليل، أما قولهم في الألف: إنما زيدت في (مائة) لفرق بينها وبين (منه) فلا ي شيء زيدت في (مائتين) وليس لها شكل تلتبس به؟ وإنما زيدت تقوية للهمزة من حيث كانت حرفًا خفياً بعيداً المخرج فقووهاً بالألف لتحقق بذلك تبرتها، وخصت الألف بذلك معها من حيث كانت من مخرجها، وقد تصور الهمزة بصورتها.

قال الشارح: وهذا القول أوجه وأحسن من قول النحاة..."<sup>(٤)</sup>.

<sup>(١)</sup> تنظر ترجمته: معرفة القراء 2/733، وغاية النهاية 1/120.

<sup>(٢)</sup> ينظر: ترتيب المدارك 2/553.

<sup>(٣)</sup> ينظر: الدرة الصقيلة 32 ظ، 35، 37، 39، 48، 51، 57، 73، 80، 85، 91.

<sup>(٤)</sup> الدرة الصقيلة 65-66 ظ.

2. علل هجاء المصاحف، تأليف أبي محمد مكي بن أبي طالب القيسي، (المتوفى سنة 437هـ) في جزعين<sup>(2)</sup>، ولا تُعرَفُ لهذا الكتاب نسخ خطية، ولم ينقل عنه أحد من المؤلفين في رسم المصاحف من الذين جاءوا بعده، مما اطاعت عليه<sup>(3)</sup>.

ولاحظت أن مكي بن أبي طالب يعني بتوجيهه الرسوم في تفسيره (الهدایة إلى بلوغ النهاية)، وهو ما يُعزّزُ خبر تأليف مكي كتاباً خاصاً بعلل هجاء المصاحف، من ذلك قوله: "وَكُتِبَتِ (الصلاه) في المصاحف بالواو لتدل على أصلها، لأن أصل الألف الواو، وأصلها (صلوة)، فلما تحركت الواو وانفتح ما قبلها قُلِيَتْ في اللفظ أَلْفًا، دليله قولهم في الجمع (صلوات)، وقد ذكرنا أن الجمع يَرُدُّ الأشياء إلى أصولها، ولذلك قلنا أصل ماء (ماه)، وإن الألف بدل من الواو، والهمزة بدل من الماء، ودل على ذلك قولهم في الجمع: أَمْوَاهُ، فَرُدَّ إلى أصله.

وقيل: إنما كُتبَتِ بالواو لأن بعض العرب يَخْمُمُ اللام والألف، حتى تظهر الألف كأن لفظها يشوبه شيء من الواو.

والقول الأول والآخر به يُعَلَّلُ ما كتبوه من الركوة والحياة وشببه بالواو، فاعلمه<sup>(4)</sup>.  
وعقد مكي في الهدایة باباً في خطوط المصاحف في الحروف التي اختلف فيها القراء، وباباً ذكر فيه سبب اختلاف القراء واختلاف المصاحف<sup>(1)</sup>.

وما يؤكِدُ أيضاً تأليفَ مكيٍّ كتاباً في تعليل الرسوم قوله في كتابه (مشكل إعراب القرآن) بعد أن ذكر تعليل زيادة الياء في رسم الكلمة چ یَأَيَّتُکُمْ چ في سورة القلم[6]: "وهذا الباب يتسع، وهو كثير في الخط، خارج عن المتعارف بين الكتاب في الخط، فلا بد أن يُخرَجَ لذلك وجْهٌ يليق به، وسندَكره، إن شاء الله، مستقصيًّا مُعَلَّلاً في غير هذا"<sup>(2)</sup>.

3. كتاب الداني في علل هجاء المصاحف: للداني كتاب كبير في رسم المصاحف أورد فيه العلل، فكتاب (المقنع في معرفة مرسوم أهل الأمصار) يتضمن إشارات مختصرة لتلك العلل، وقد نص الداني في مقدمة المقنع على أنه سوف يُخلِّيه من بسط العلل وشرح المعاني<sup>(3)</sup>، وذكر حين أحس بال الحاجة إلى

<sup>(2)</sup> ينظر: إنباه الرواة، القبطي 3/381، وسماه ياقوت الحموي في معجم الأدباء (19/170)، وابن خلkan في وفيات الأعيان 5/276) باسم: هجاء المصاحف.

<sup>(3)</sup> ينظر: مكي بن أبي طالب وتفسير القرآن، أحمد حسن فرات ص 134.

<sup>(4)</sup> الهدایة إلى بلوغ النهاية 1/133. وينظر: 92/1، 100/1، 692/1، 1529/2، 7908/12.

<sup>(1)</sup> الهدایة 4/3019 – 3135.

<sup>(2)</sup> مشكل إعراب القرآن 2/389.

<sup>(3)</sup> ينظر: المقنع ص 2.

ذكر العلل: "وعلل ذلك مبينة في كتابنا الكبير"<sup>(4)</sup>، لكن هذا الكتاب مفقود على ما يبدو، ولم تصل إلينا منه نصوص توضح طريقة الداني في تعليل الرسوم فيه<sup>(5)</sup>.

وللداني عدد من الكتب المؤلفة في رسم المصحف، قال الليث في الدرة الصقيلة: "وقد أَلْفَ الناس في مرسوم المصاحف كتباً كثيرة ما لها عدة، ورأيت لأبي عمرو الداني رحمه الله في برنامج مئة وعشرين تأليفاً، منها في الرسم أحد عشر كتاباً، وأصغرها حجماً كتاب المقنع"<sup>(6)</sup>، وذكر أنه اعتمد على ثلاثة من كتب الداني في الرسم، وهي المقنع والحكم والتحبير<sup>(7)</sup>، ونقل ابن عاشر الأنباري في شرحه على مورد الظمان أن عبد الله بن عمر الصنهاجي ذكر في شرحه أن الداني له مُقْبَعَانِ في الرسم كبير وصغير<sup>(8)</sup>، وقال الرجراحي إن الكبير في مقدار ثمانين ورقة والصغير في مقدار أربعين ورقة<sup>(9)</sup>، وليس من اليسير البحث الآن في الكتاب الذي ذكر فيه الداني علل الرسوم مفصلاً.

4. التبيين لحجاء مصحف أمير المؤمنين عثمان: لأبي داود سليمان بن نحاج تلميذ الداني المتوفى سنة 496هـ، وهو كتاب كبير في الرسم وعلوم القرآن<sup>(1)</sup>، ضمنه علل الرسوم، لكن هذا الكتاب لم يصل إلينا، وإنما وصل مختصره لأبي داود نفسه، والذي قال في مقدمته: "سألني سائلون من بلاد شتى أن أجرد لهم من كتابي المسمى بالتبين لحجاء مصحف أمير المؤمنين عثمان بن عفان رضي الله عنه المجتمع عليه..." دون سائر ما تضمنه الكتاب المذكور من الأصول القراءات... والحجج والتعليق، ليخفف نسخه على من أراده"<sup>(2)</sup>.

وحين اضطر أبو داود إلى ذكر العلل في (مختصر التبيين) كان يحيل إلى كتابه الكبير ، فقال حين تحدث عن زيادة الياء في (وكأين من نيء) [آل عمران: 146] ونحوها: " وكل ذلك مذكور مُعَلَّلٌ في كتابنا الكبير"<sup>(3)</sup>، وقال في موضع آخر: " وقد ذكرنا في كتابنا الكبير تعليل ذلك كله"<sup>(4)</sup>. وإذا كان قد فاتنا كثير من تعليلات هذين الجليلين التي ذكرها في كتابيهما الكبيرين فإنهما أفادانا بذكر علل كثير من الرسوم، خاصة ما يتعلق بالحذف والزيادة، في كتابيهما في الضبط، كتاب

<sup>(4)</sup>. المقنع ص 30.

<sup>(5)</sup>. ينظر: معجم مؤلفات الحافظ أبي عمرو الداني، عبد المادي حميتو ص 70.

<sup>(6)</sup>. الدرة الصقيلة 4 و.

<sup>(7)</sup>. المصدر نفسه 3 و.

<sup>(8)</sup>. فتح المنان ص 55، وينظر رسم المصحف ص 174-175.

<sup>(9)</sup>. تبيه العطشان ص 178.

<sup>(1)</sup>. ينظر: مختصر التبيين 3/2.

<sup>(2)</sup>. مختصر التبيين 2/3-4.

<sup>(3)</sup>. مختصر التبيين 2/371.

<sup>(4)</sup>. مختصر التبيين 4/1143، وينظر 4/985 و 4/1322.

(المحكم في نقط المصحف) للداني، وكتاب (أصول الضبط) لأبي داود سليمان بن نجاح، إلى جانب ما ذكره مختصرًا في المقنع، وفي مختصر التبيين، ولا يتسع المقام لإيراد أمثلة من تعليل الرسوم التي ذكرها، ويمكن للقارئ النظر في كتبهما، إذا رغب في ذلك.

ولا تخلو كتب رسم المصحف الأخرى من تعليل ظواهر الرسم، مثل كتاب (هجاء مصاحف الأمصار) لأبي العباس المهدوي، كما أن شروح (العقيلة)، وخاصة شرح الجعبري المسمى (جميلة أرباب المراسد في شرح عقيلة أتراب القصائد)، وشروح (مورد الظمان)، مثل (دليل الحيران) للماراغني، قد نقلت كثيراً من العلل والتفسيرات لظواهر الرسم، لكن علماء الرسم المتأخرين لم يفردوا مؤلفات خاصة لهذا الموضوع، كما فعل مكي والداني، وكانت تعليلاً لهم ترد عرضاً عند شرح خصائص الرسم، كما أنها تتسم بالإيجاز والاختصار، وقد يكون كتاب (عنوان الدليل) لابن البناء المراكشي الكتاب الوحيد في هذه الحقبة الذي جعله مؤلفه خاصاً بذكر العلل، وهو ما سنتحدث عنه في الفقرة الآتية.

5. عنوان الدليل من مرسوم خط الترتيل<sup>(1)</sup>، تأليف أبي العباس أحمد بن محمد بن عثمان الأزدي، الشهير بابن البناء المراكشي المتوفى سنة 721هـ، وهو عالم بالعربية والأصول والمنطق والرياضيات والفلك<sup>(2)</sup>.

ويتألف كتاب ابن البناء من مقدمة، بَيْنَ فِيهَا الْمُؤْلِفُ أَرْكَانُ نَظَرِيهِ الَّتِي تَقْوِيمُ عَلَى الْرَبْطِ بَيْنِ ظَواهِرِ الرَّسْمِ وَالدَّلَالَةِ عَلَى مَعَانِي إِضَافَيَّةٍ<sup>(3)</sup>، وَمِنْ أَبْوَابٍ طَبَقَ فِيهَا تَلْكُ النَّظَرِيَّةُ عَلَى مَا يَتَعَلَّقُ بِرِسْمِ الْهَمْزَةِ<sup>(4)</sup>، وَالْأَلْفِ<sup>(5)</sup>، وَالْوَao<sup>(6)</sup>، وَالْيَاءِ<sup>(7)</sup>، مِنْ حِيثِ الْزِيَادَةِ وَالْحَذْفِ وَالْإِبَدَالِ، وَخَصَّصَ بَابًا لِكِتَابَةِ هَاءِ التَّأْنِيَّتِ فِي الْأَسْمَاءِ تَاءَ مَبْسوَطَة<sup>(8)</sup>، وَبَابًا لِلْوَوْصَلِ وَالْفَصْلِ<sup>(9)</sup>، وَخَتَمَ الْكِتَابُ بِبَابِ قَصِيرٍ فِي كَلِمَاتٍ تَكْتُبُ بِالسَّيْنِ وَالصَّادِ، بِاِتْفَاقِ الْمَعْنَى وَالْخَلَافَهِ<sup>(10)</sup>.

(1) مطبوع بتحقيق الأستاذة هند شلي، ط 1، دار العرب الإسلامي، بيروت 1990.

(2) تنظر ترجمته: معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة 126/2، والأعلام، الزركلي 222/1.

(3) عنوان الدليل ص 29-34.

(4) عنوان الدليل ص 35-53.

(5) عنوان الدليل ص 55-86.

(6) عنوان الدليل ص 87-89.

(7) عنوان الدليل ص 91-108.

(8) عنوان الدليل ص 109-118.

(9) عنوان الدليل ص 119-137.

(10) عنوان الدليل ص 139-141.

واعتمد على مادة هذا الكتاب عدد من العلماء الذين درسوا الرسم وحاولوا تفسير ظواهره، فنقل مادة الكتاب بدر الدين الزركشي (ت 794هـ) في كتابه (البرهان في علوم القرآن)<sup>(11)</sup>، وأشار إلى الكتاب وفكره السيوطي (ت 911هـ) في كتابه (الإتقان في علوم القرآن)<sup>(12)</sup>، ونقل القسطلاني (ت 923هـ) خلاصة تلك الفكرة في كتاب (لطائف الإشارات لفنون القراءات)<sup>(13)</sup>، وهي تتلخص في "أن هذه الأحرف إنما اختلف حالمها في الخط بحسب اختلاف أحوال معاني كلماتها"<sup>(14)</sup>.

ولا يتسع المقام للحديث المفصل عن هذه النظرية، ولكن يمكن القول: إن فكرة الربط بين ظواهر الرسم والدلالة على معانٍ زائدة على معانٍ الألفاظ ذاتها لا تستند إلى دليل أكيد، كما أنها تفتقر إلى إمكانية الخضوع لقاعدة مطردة، فجعل ما قيل من تعليل في إطار هذه النظرية يقوم على اجتهاد شخصي لا تحكمه ضوابط محددة، ومن ثم فإنما لم تجد القبول من جمهور الباحثين<sup>(1)</sup>.

\* \* \* \*

إن تنوع آراء العلماء في تفسير ظواهر الرسم يعكس تنوع الثقافة والبيئة والعصر، وإذا كان بعض هذه الآراء وارداً أو مقبولاً في وقت لم تُكتشَفْ فيه أصول الكتابة العربية، فإنما لم تعد اليوم مقبولة، لأن كثيراً من ظواهر الرسم أصبح لها تفسير واضح من خلال ربطها بأصولها الكتابي القديم، وتظل العلل اللغوية التي استند إليها أكثر علماء الرسم والعربية في تفسير ظواهر الرسم أقرب إلى طبيعة الموضوع وأكثر قبولاً في ضوء الدراسات الحديثة في مجال تاريخ الخطوط القديمة.

ولا شك في أن ما حمله رسم المصحف من ظواهر كتابية يدل على اجتهاد عظيم من الصحابة رض على استئثار خصائص الكتابة العربية آنذاك في تمثيل ظواهر القراءة، وحرصهم على تكميل ما أحسوا به من قصور في تقاليد الكتابة العربية، فهم تارة يرسمون الكلمات على الوقف، فإذا وجدوا ذلك غير وافٍ رسموها على الوصل، وتارة يرسمونها على الأصل، وأخرى على اللفظ. وقد أحسن الداعي في التعبير عن حالمهم بقوله: "ليس شيء من الرسم، ولا من النقط، اصطلاح عليه السلف – رضوان الله عليهم – إلا وقد حاولوا به وجهًا من الصحة والصواب، وقصدوا فيه طريقاً من اللغة والقياس،

<sup>(11)</sup> ينظر: البرهان 1/380 – 430.

<sup>(12)</sup> ينظر: الإتقان 6/2196.

<sup>(13)</sup> ينظر: لطائف الإشارات 1/285 – 285.

<sup>(14)</sup> الزركشي: البرهان 1/380.

<sup>(1)</sup> كتب الأستاذ محمد شلول كتاب (إعجاز رسم القرآن وإعجاز التلاوة)، ط2، دار السلام، القاهرة 1428هـ = 2007م، وقال فيه (ص 55): "وفي هذه الدراسة سنحاول تلمس الإعجاز في رسم الكلمة القرآنية من واقع هذه القواعد، والتي جاءت فيها كتابة بعض الكلمات القرآنية مخالفة للرسم العادي للكلمة". وصرّح بالنقل عن ابن البناء المراكشي في بعض فصول الكتاب (ينظر: إعجاز رسم القرآن ص 189 و 190 و 191).

لموضعهم من العلم، ومكانتهم من الفصاحة، عَلِمَ ذَلِكَ مَنْ عَلِمَهُ، وَجَهِلَّهُ مَنْ جَهِلَهُ، والفضل بيد الله يُؤتَيهِ مَنْ يَشَاءُ، وَاللهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ<sup>(2)</sup>.

#### المبحث الخامس: تعريف بعلم الضبط

كانت المصاحف العثمانية الأولى مجردة من العلامات ونقاط الإعجام، ومن كل ما يتعلق بعلامات رؤوس الآي والأجزاء والأحزاب وأسماء السور، ومن ينظر في المصحف المطبوعة في زماننا يجد أنها قد استوفت جميع ذلك، ومررت المصاحف بمراحل حتى أخذت هذا الشكل، وكانت جهود العلماء الذين درسوا المصاحف ورسمها تتناول جانبين<sup>(1)</sup>:

الأول: ما يرجع إلى بيان ما وقع في الكتابة من الحذف والزيادة والبدل والهمز والفصل والوصل، وهو المسمى بعلم الرسم، الذي تحدثنا عنه في المباحث السابقة.

الثاني: ما يرجع إلى علامات الحركة والسكون والشدة والمدة ونحوها، وهو المسمى بعلم الضبط، وهو موضوع هذا الفصل.

وكانت الكتابة العربية في عصر صدر الإسلام مجردة من النقط والحركات، وكانت المصاحف العثمانية مجردة، ونقل الداني عن يحيى بن أبي كثير (ت 129هـ) أنه قال: "كان القرآن مجرداً في المصحف"<sup>(2)</sup>، ولم تكن العرب أصحاب نقط ولا شكل<sup>(3)</sup>، لكن انتشار الإسلام وإقبال الناس على قراءة القرآن، وظهور اللحن في كلام الناس وفي قراءة القرآن، حمل العلماء على التفكير في ضبط الكتابة العربية باختراع علامات للحركات وتمييز الحروف المتشابهة في الصورة، ووضع قواعد النحو<sup>(4)</sup>. وكانت نشأة علم الضبط مرتبطة باستحداث العلامات في المصحف على يد علماء التابعين ومن جاء بعدهم، وكان هذا العلم يُعرف في القرون المجرية الأولى بعلم النقط والشكل، ثم غلب استعمال مصطلح الضبط عليه في العصور المتأخرة.

والنقط بفتح النون وسكون القاف مصدر الفعل نقط الحرف ينقطه نقطاً، والاسم النقطة وجمعها الثقط والنقط، ويقال أيضاً نقطاً بالتشديد تنقيطاً<sup>(1)</sup>، واستعمل مصطلح النقط في التراث

<sup>(1)</sup> ينظر: الطراز في شرح ضبط الخاز، التنسي ص 9.

<sup>(2)</sup> الحكم، الداني ص 2.

<sup>(3)</sup> ينظر: الموضع، الداني ص 31.

<sup>(4)</sup> ينظر: طبقات النحوين واللغويين ص 11، والحكم ص 18.

<sup>(1)</sup> ينظر: لسان العرب 9/294(نقط).

اللغوي العربي بمعنىين: الأول نقط الإعجام لتمييز الحروف المشابهة في الصورة، والثاني نقط حركات الإعراب، الذي اخترعه أبي الأسود الدؤلي<sup>(2)</sup>.

والشكل في اللغة المثل والشبة، وأشكال الأمْرُ التَّبَسَ، وشكل الدابة يشكلها شكلاً شدّ قوائمه بالشكل، وهو الحبل، وشكل الكتاب أشكاله شكلاً إذا قيده بعلامات الإعراب.<sup>(3)</sup> "وما الشكل في اصطلاح الخط فهو ما يوضع فوق الحروف أو تحتها من العلامات الدالة على الحركة المخصوصة أو السكون أو المهمز أو المد أو التنوين أو الشد"<sup>(4)</sup>.

ولدينا عدد من الروايات التاريخية التي تبيّن جهود العلماء في القرنين الأول والثاني المجريين في اختراع الوسائل التي حققت من خلالها الكتابة العربية تمثيل الأصوات التي ليس لها رموز كتابية، وتمييز الحروف المشابهة في الصورة، وتتلخص في ما يأتي:

(1) اختراع أبي الأسود الدؤلي (ت 69هـ) علامات للحركات والتنوين، باستعمال النقاط الحمراء، فجعل علامة الفتحة نقطة فوق الحرف، وعلامة الكسرة نقطة تحته، وعلامة الضمة نقطة بين يديه، وجعل للتنوين نقطتين، بلون يخالف لون الكتابة<sup>(5)</sup>.

(2) استعمال النقاط لتمييز الحروف المشابهة في الصورة على يد نصر بن عاصم الليشي (ت 90هـ)، أحد تلامذة أبي الأسود الدؤلي، بلون الكتابة نفسه<sup>(6)</sup>.

(3) استعمال الحروف الصغيرة المأخوذة من صور حروف المد بدلاً من النقاط الحمراء التي استعملها أبو الأسود الدؤلي علامات للحركات، وينسب ذلك إلى الخليل بن أحمد الفراهيدي (170هـ)، إلى جانب وضعه علامات للهمزة والتشديد والروم والإشمام<sup>(7)</sup>.

ولا يتسع البحث لعرض الروايات التي تفصّل هذه الخطوات، وتحليلها وموازنتها بالوثائق المخطوطة، وسوف أكتفي بالإشارة إلى أهم المؤلفات في علم النقط والشكل أو علم الضبط، فقد كانت الكتب المؤلفة الأولى في هذا العلم تحمل عنوان (النقط والشكل)<sup>(1)</sup>، وأشهر كتاب وصل إلينا من كتب النقط والشكل كتاب الداني (ت 444هـ) المسمى (المحكم في نقط المصاحف)، وسمى أبو داود سليمان بن نجاح (ت 496هـ) تلميذ الداني كتابه (أصول الضبط وكيفيته)، والضبط لغة مصدر الفعل

<sup>(2)</sup> ينظر: المحكم ص 22، ودليل الحيران ص 321.

<sup>(3)</sup> ينظر: لسان العرب 13/381 (شكل).

<sup>(5)</sup> ينظر: إيضاح الوقف والابداء 1/241، والفهرست ص 45، والمحكم ص 6-7.

<sup>(6)</sup> ينظر: التبيه على حدوث التصحيف، حمزة الأصفهاني ص 27، وشرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف، العسكري ص 13، وتصحيف التصحيف وتحرير التحريف، الصفدي ص 13-14.

<sup>(7)</sup> المحكم ص 6-7.

<sup>(1)</sup> ينظر: الفهرست ص 38.

ضَبْطَ الشَّيْءَ يَضْبِطُه ضَبْطًا، والضَّبْطُ لزومُ الشَّيْءِ وحْبَسُهُ، وضَبْطُ الشَّيْءِ أَيْضًا حِفْظُه بِالْحَزْمِ<sup>(2)</sup>، وقد شاع مصطلح الضبط بعد ذلك للدلالة على هذا الموضوع، وقل استعمال مصطلح النقط والنشك<sup>(3)</sup>.

وذكر أبو عمرو الداني في الحكم المؤلفات القديمة في هذا العلم بقوله: "قال أبو عمرو: وأول من صنَّفَ النَّقْطَ ورَسَمَهُ في كتاب وذَكَرَ عَلَلَةَ الْخَلِيلِ بْنِ أَحْمَدَ (ت 170 هـ)، ثم صنَّفَ بعده جماعة من النحوين والمقرئين، وسلكوا فيه طريقه، واتبعوا سنته، واقتدوا بمذاهبه. منهم: أبو محمد يحيى بن المبارك البازمي (ت 202 هـ)، وابنه أبو عبد الرحمن عبد الله بن أبي محمد (ت 237 هـ).

وأبو حاتم سهل بن محمد السجستاني (ت 255 هـ).

وأبو عبد الله محمد بن عيسى الأصفهاني (ت 253 هـ).

وأبو الحسين أحمد بن جعفر بن المنادي (ت 334 هـ).

وأبو بكر أحمد بن موسى بن مجاهد (ت 324 هـ).

وأبو بكر عبد الله بن أشنة (ت 360 هـ).

وأبو الحسن علي بن محمد بن بشر، مقرئ أهل بلدنا. وجماعة غير هؤلاء<sup>(4)</sup>.

ولم يصل إلينا من هذه الكتب نسخ كاملة، ولو لا إشارة الداني وبعض كتب الفهارس والتراجم إليها، ولو لا عدد من النصوص التي نقلها الداني منها، لما علمتنا من أمرها شيئاً. وحظي كتاب أبي حاتم السجستاني بعناية ابن أبي داود السجستاني، فنقله كله أو معظمها، في كتاب المصاحف، فقد قال في باب (كيف ت نقط المصاحف): "قال أبو حاتم السجستاني، ونقطه بيده: هذا كتاب يُسْتَدَلُّ به على علم النقط ومواضعه...", ونقل صفحات منه<sup>(1)</sup>.

وهناك عدد من الكتب المؤلفة التي ترجع إلى الحقبة التي تسبق عصر الداني، من غير التي سبق ذكرها يمكن الوقوف عليها في مظاهرها<sup>(2)</sup>، ويظل كتاب (الحكم في نقط المصاحف) للداني من أهم المصادر المؤلفة في علم الضبط من ناحية المادة التي تضمنها، والمصادر التي اعتمد عليها<sup>(3)</sup>.

<sup>(2)</sup> ينظر: لسان العرب 9/214 (ضبط).

<sup>(3)</sup> ينظر في أسماء الكتب المؤلفة في علم الضبط: الحكم ص 9، وكتابي: رسم المصحف ص 478-483، وعلم الكتابة العربية ص 64-69.

<sup>(4)</sup> الحكم ص 9.

<sup>(1)</sup> كتاب المصاحف ص 575 - 584.

<sup>(2)</sup> ينظر: كتابي رسم المصحف ص 478-483، وكتابي: علم الكتابة العربية ص 65-69، 478-483، وسفر العالمين 1/54-55، وإرشاد القراء والكتابين (الدراسة) 1/28-60.

وينتشر في الأهمية كتاب تلميذه أبي داود سليمان بن نحاح (كتاب أصول الضبط وكيفيته على جهة الاختصار)<sup>(4)</sup>.

وأشهر منظومة في علم الضبط هي منظومة الخراز التي ألحقتها في آخر منظومته في الرسم المسماة (مورد الظمان) التي تحدثنا عنها عند الكلام على مصادر رسم المصحف، وأولئك قوله:

هذا تمامٌ نَظَمْ رَسْمِ الْخَرَازِ  
وَهَا أَنَا أُبَيِّعُهُ بِالضَّبْطِ  
كَيْمًا يَكُونَ جَامِعًا مَفِيدًا  
عَلَى الَّذِي أَقْفَيْتُهُ مَعْهُودًا  
مُسْتَبْطِطًا مِنْ زَمِنِ الْخَلِيلِ  
مُشْتَهِرًا فِي أَهْلِ هَذَا الْجَيلِ

وأشهر شروحها شرح الإمام أبي عبد الله محمد بن عبد الله التنسى (ت 899هـ) المسمى (الطراز في شرح ضبط الخراز)<sup>(1)</sup>.

ومن المنظومات في علم الضبط أيضاً (الدرة الجلية في نقط المصاحف)، ليمون بن مساعد المصمودي الشهير بغلام الفخار، المتوفى سنة 816هـ<sup>(2)</sup>.

ويبدو أن المؤلفات في علم الضبط أقل منها في علم الرسم، خاصة في القرون المتأخرة، لكن التأليف في العلمين لم يتوقف، ويعكس ذلك عناية العلماء برسم المصحف وضبطه، وحرصهم على الحافظة عليه على نحو ما وضع أصوله المتقدمون من علماء الأمة.

واستكملت الكتابة العربية رموزها الدالة على أصوات اللغة من خلال جهود علماء الضبط، فصار لكل صوت رمز أو علامة تدل عليه، وساعدت هذه العلامات قراء القرآن على ضبط القراءة، وإن كان الأصل في القراءة التقليدي الشفهي من فم المعلم المتقن، وذلك بحفظ السنة التالين من الواقع في اللحن، ولا يتسع المقام لاستعراض العلامات الدالة على الحركات، والتنوين، والسكون، والشدة، والمد، وهنزة الوصل، وبيان مذاهب أهل الضبط فيها، وقد تكفلت بيانيها المؤلفات التي مر ذكرها.

#### خاتمة:

إن الوقوف على حجم الجهود التي بذلها علماء الأمة الإسلامية من لدن عصر الصحابة إلى زماننا في حفظ نص القرآن الكريم في المصاحف، وصيانته من التغيير والتبدل وتيسير قراءته فيها، وهو ما

<sup>(3)</sup> حققه الدكتور عزة حسن على نسخة خطية واحدة، ونشره في دمشق سنة 1960هـ، وأعادت طبعه دار الفكر بدمشق سنة 1418هـ = 1997م. وكانت قد نشرتُ الجزء الساقط من نشرة الدكتور عزة حسن ضمن بحث (أوراق غير منشورة من كتاب الحكم) في العدد الرابع من مجلة كلية الإمام الأعظم (ص 385-447) بغداد 1398هـ = 1978م.

<sup>(4)</sup> حققه الدكتور أحمد بن أحمد بن عمر شرشال، ونشره مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة 1427هـ.

<sup>(1)</sup> حققه الدكتور أحمد بن أحمد شرشال، ونشره مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة 1420هـ = 2000م.

<sup>(2)</sup> ينظر: الأعلام 7/342، والفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط(رسم المصحف) ص 447.

عرضنا جانباً منه في هذا البحث، يدل على أن تلك الجهود كان يحرّكها إيمان راسخ بقدسية هذا النص ووجوب الحفظة عليه، ولا يخفى على المتأنّل أن تلك الجهود قد تكللت بالنجاح دائماً، فها هو النص الكريم بين أيدينا، كما كتبه الصحابة رضي الله عنه، يتأكد ذلك لنا إذا وازنا مصاحفنا المطبوعة بالمصاحف المخطوطة القديمة التي صارت نسخها المchorة متاحة للدارسين، مثل مصحف جامع الحسين في القاهرة، ومصاحف إسطنبول، وغيرها من المصاحف القديمة، وهي ترجع إلى عصور مختلفة، ومرسومة بخطوط متعددة، وفي أماكن متعددة، وهي تقدم شهادة آتية من أعماق التاريخ على حفظ القرآن الكريم من التغيير والتبدل، وما لحق المصاحف العثمانية المجردة من علامات وإضافات لا تغير تلك الحقيقة، بل ترسّخها وتتصوّنها بسياج آخر من التوثيق للنص الكريم، تحقيقاً لوعده الله سبحانه في قوله: (إنا نحن نزلنا الذكر وإننا له لحافظون) [الحجر ٩].

ومن المناسب التذكير في خاتمة هذا البحث بجهود أخرى لعلماء الأمة لها صلة برسم المصحف، لم يتمكن هذا البحث من استيعابها، أو الإشارة إليها، بعد أن بلغ حجمه النهاية المسموح بها، وفي مقدمتها: علم الوقف والابتداء الذي على أساسه توضع علامات الوقف في المصاحف، وعلم العدد القرآني الذي يعني بتعيين رؤوس الآيات، وتحديد الأجزاء والأحزاب، ولكلٌ من هذين العلمين مؤلفات مشهورة، يحتاج الحديث عنها إلى بحوث مستقلة.

ومن المباحث التي تكمّل الحديث عن جهود الأمة في رسم القرآن الكريم، ولم يتسع البحث لها، تحليل نماذج من مصاحف مخطوطة تعود لعصور مختلفة، للوقوف على طريقة رسم الكلمات فيها، والعلامات الكتابية المستعملة فيها، والعلامات الدالة على رؤوس الآيات والأجزاء والأحزاب، وعلامات الوقف، وهي تعكس التطبيق العملي لما دوّنه العلماء في المؤلفات الخاصة بالرسم والضبط، وعلم العدد، وعلم الوقف والابتداء، وأأمل أن تغطي البحوث الأخرى المقدمة إلى هذا المؤتمر المبارك هذه الجوانب التي لم يستوعبها البحث.

والحمد لله الذي هدانا لهذا، وما كنا لننهي لو لا أن هادانا الله  
وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وتابعيه لهم بإحسان إلى يوم الدين.

## مصادر البحث

1. الإبانة عن معاني القراءات، مكي بن أبي طالب القيسي، تحقيق د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، دار الغوثاني للدراسات القرآنية، ودار المأمون للتراث، دمشق 1427هـ = 2006م.
2. الإبريز من كلام العارف بالله سيدى عبد العزيز الدباغ، أحمد بن المبارك، صحّحه د. عاصم إبراهيم الكيالي، دار الكتب العلمية، بيروت 1427هـ = 2006م.

3. أبو عبيد القاسم بن سلام البغدادي حياته وجهوده في دراسة القراءات (بحث)، د. غانم قدوري حمد، مجلة كلية الشريعة - جامعة بغداد، العدد التاسع (ص 151-211)، بغداد 1406 هـ = 1986 م.
4. الإتقان في علوم القرآن، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق: مركز الدراسات القرآنية، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة 1426 هـ.
5. إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول، محمد بن علي الشوكاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت 1423 هـ = 2002 م.
6. إرشاد القراء والكتابين إلى معرفة رسم الكتاب المبين، رضوان بن محمد بن سليمان المخلاتي، تحقيق أبي الحسن عمر بن مالك أبا الماطي، مكتبة الإمام البخاري، الإسماعيلية 1428 هـ = 2007 م.
7. أصل الخط العربي وتاريخ تطوره إلى ما قبل الإسلام، د. خليل يحيى نامي، القاهرة 1935 م.
8. إعجاز رسم القرآن وإعجاز التلاوة، محمد شملول، ط 2، دار السلام، القاهرة 1428 هـ = 2007 م.
9. الأعلام، خير الدين الزركلي، ط 5، دار العلم للملايين، بيروت 1980 م.
10. إنباء الرواية على أنباء النحاة، علي بن يوسف القفظي، مطبعة دار الكتب المصرية، القاهرة 1955 م.
11. إيضاح الوقف والابتداء في كتاب الله عز وجل، أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري، تحقيق د. محيي الدين عبد الرحمن رمضان، مجمع اللغة العربية، دمشق 1390 هـ = 1971 م.
12. البديع في معرفة ما رُسِّمَ في مصحف عثمان، محمد بن يوسف بن معاذ الجهي، تحقيق غانم قدوري الحمد، دار عمار، عمان 1421 هـ = 2000 م.
13. البرهان في علوم القرآن، محمد بن عبد الله الزركشي، ط 2، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، عيسى البابي الحلبي، القاهرة 1972 م.
14. البيان في عد آي القرآن، أبو عمرو عثمان بن سعيد الداين، تحقيق غانم قدوري الحمد، مركز المخطوطات والتراجم والوثائق، الكويت 1414 هـ = 1994 م.
15. تاريخ علماء الأندلس، أبو الوليد عبد الله بن محمد بن يوسف، المعروف بابن الفرضي، تحقيق د. روحية عبد الرحمن السويفي، دار الكتب العلمية، بيروت 1417 هـ = 1997 م.
16. تاريخ القراءات في المشرق والمغرب، د. محمد المختار ولد أباه، ط 3، دار الكتب العلمية، بيروت 2008 م.
17. التكميلة لكتاب الصلة، أبو عبد الله محمد بن عبد الله المعروف بابن الأبار، تحقيق عبد السلام الهراس، دار الفكر للطباعة، بيروت 1415 هـ = 1995 م.

18. أدب الكاتب، عبد الله بن مسلم بن قتيبة، تحقيق محمد محبي الدين عبد الحميد، ط 4، مطبعة السعادة، مصر 1382 هـ = 1963 م.
19. التبيان في شرح مورد الضمان، عبد الله بن عمر الصنهاجي المعروف بابن آجطا، تحقيق عبد الحفيظ بن محمد نور بن عمر الهندي، رسالة ماجستير، كلية القرآن الكريم، الجامعة الإسلامية، المدينة المنورة 1422 هـ = 2002 م.
20. ترتيب المدارك وتقريب المسالك لمعرفة أعلام مذهب مالك، القاضي عياض بن موسى، تحقيق د. علي عمر، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة 1430 هـ = 2009 م.
21. تصحيح التصحيف وتحرير التحريف، صلاح الدين خليل بن أبيك الصفدي، تحقيق السيد الشرقاوي، مكتبة الخانجي بالقاهرة 1407 هـ = 1987 م.
22. تنبيه العطشان على مورد الضمان، حسين بن علي الرجراحي (من أول الكتاب إلى باب حذف الياء)، تحقيق محمد سالم حرفة، رسالة الماجستير، كلية الآداب والعلوم، ترهونة، جامعة المرقب 2006 م.
23. التنبيه على حدوث التصحيف، حمزة بن الحسن الأصفهاني، تحقيق محمد أسعد طلس، دمشق 1968 م.
24. الجامع لما يُحتاجُ إليه من رسم المصحف، إبراهيم بن محمد بن وثيق الإشبيلي، تحقيق غانم قدوري الحمد، دار عمار، عمان 1429 هـ = 2009 م.
25. جميلة أرباب المراصد في شرح عقيلة أتراب القصائد، إبراهيم بن عمر الجعبري، تحقيق د. محمد خضير مضحي الزوبعي، دار الغوثاني للدراسات القرآنية، دمشق 1431 هـ = 2010 م.
26. دراسات في تاريخ الخط العربي منذ بدايته إلى نهاية العصر الأموي، د.صلاح الدين المنجد، دار الكتاب الجديد، بيروت 1972 م.
27. الدرة الصقيلة في شرح أبيات العقيلة، أبو بكر بن عبد الغني الشهير باللبيس، مخطوط، المكتبة الأزهرية، رقم المخطوط 22297.
28. دليل الحيران في شرح مورد الضمان، إبراهيم بن أحمد المارغني، دار القرآن، القاهرة 1974 م.
29. الذيل والتكميلة لكتاب الموصول والصلة (السفر الخامس)، أبو عبد الله محمد بن عبد الملك المراكشي، تحقيق د.إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت.
30. رسم المصحف دراسة لغوية تاريخية، د.غانم قدوري الحمد، بغداد 1982 م.
31. رسم المصحف وضبطه، د.شعبان محمد إسماعيل، بين التوقيف والاصطلاحات الحديثة، ط 2، دار السلام، القاهرة 1422 هـ = 2001 م.

32. سر صناعة الإعراب، أبو الفتح عثمان بن جني، تحقيق مصطفى السقا وآخرين، البابي الحلبي بمصر 1374هـ = 1954م.
33. سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، الشيخ علي محمد الضباع، مع سفير العالمين، للدكتور أشرف محمد فؤاد طلعت، مكتبة الإمام البخاري، الإسماعيلية 1429هـ = 2008م.
34. سفير العالمين في إيضاح وتحريف وتحبير سمير الطالبين في رسم وضبط الكتاب المبين، د.أشرف محمد فؤاد طلعت، مكتبة الإمام البخاري، الإسماعيلية 1429هـ = 2008م.
35. شرح الشافية، محمد بن الحسن الإسترابادي، تحقيق محمد الزفاف وآخرين، مطبعة حجازي، القاهرة.
36. شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف، أبو أحمد الحسين بن عبد الله العسكري، تحقيق عبد العزيز أحمد، البابي الحلبي بمصر 1963م.
37. شرح المداية، أبو العباس أحمد بن عمار المهدوي، تحقيق د.حازم سعيد حيدر، دار عمار، عمان 1427هـ = 2006م.
38. الصاجي في فقه اللغة وسنت العرب في كلامها، أحمد بن فارس، تحقيق السيد أحمد صقر، مطبعة عيسى البابي الحلبي، القاهرة 1977م.
39. طبقات النحوين واللغويين، محمد بن الحسن الزبيدي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، ط2، دار المعارف بمصر 1392هـ = 1973م.
40. الطراز في شرح ضبط الخراز، محمد بن عبد الله التنسي، تحقيق د. أحمد بن أحمد شرشال، جمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة 1420هـ = 2000م.
41. عقيلة أتراب القصائد في أسمى المقاصد في علم رسم المصحف، القاسم بن فِيروَة الشاطي، تحقيق د. أيمن رشدي سويد، دار الغوثاني للدراسات القرآنية، دمشق 1427هـ = 2006م.
42. علم الكتابة العربية، د.غامض قدوري الحمد، دار عمار، عمان 1425هـ = 2004م.
43. عنوان الدليل من مرسوم خط الترتيل، أبو العباس أحمد بن عثمان، ابن البناء المراكشي، تحقيق هند شلبي، دار الغرب الإسلامي، بيروت 1990م.
44. غاية النهاية في طبقات القراء، أبو الحسن محمد بن محمد الجزري، تحقيق برجستراسر، مكتبة الخانجي، القاهرة 1932م.
45. فتح المُنَان المُرْوِي بحورد الظآن، أبو محمد عبد الواحد بن أحمد بن علي بن عاشر الأنصارى، مخطوط بدار الكتب المصرية (الرقم 215 تفسير - تيمور).
46. فضائل القرآن، أبو عبيد القاسم بن سلام، تحقيق مروان عطية وآخرين، دار ابن كثير، دمشق 1420هـ = 1999م.

47. الفهرست، محمد بن إسحاق بن النديم، تحقيق رضا — تجدد، طهران 1971 م.
48. فهرسة ما رواه عن شيوخه محمد بن خير الإشبيلي، ط2، دار الآفاق الجديدة، بيروت 1399 هـ = 1979 م.
49. الفهرس الشامل للتراث العربي الإسلامي المخطوط، ط2، مؤسسة آل البيت، عمان 1992 م.
50. الكتابة العربية والسامية، د.رمزي بعلبكي، ط1، دار العلم للملايين، بيروت 1981 م.
51. كتاب الكتاب، عبد الله بن جعفر بن درستويه، تحقيق د. إبراهيم السامرائي و د. عبد الحسين القتلي الكويت 1397 هـ = 1977 م.
52. كتاب المصاحف، عبد الله بن سليمان بن أبي داود، تحقيق سليم بن عيد الهمالي، مؤسسة غراس للنشر والتوزيع 1427 هـ = 2006 م.
53. كتاب الهجاء، مجهول، مخطوط في مكتبة وهي أفندي (ضمن المكتبة السليمانية) في إسطانبول، رقم 7.
54. كشف الأسرار في رسم مصاحف الأمصار، محمد بن محمود السمرقندى، تحقيق مقدمة الكتاب، د. حاتم صالح الضامن، مجلة المورد مع 15، ع 4، بغداد 1407 هـ = 1986 م.
55. كشف الظنون عن أساسى الكتب والفنون، حاجى خليفه ( مصطفى بن عبد الله )، إسطانبول 1941 - 1943 م.
56. لسان العرب، محمد بن مكرم بن منظور، طبعة بولاق، القاهرة.
57. لطائف الإشارات لفنون القراءات، أحمد بن محمد القسطلاني، تحقيق الشيخ عامر السيد عثمان، و د. عبد الصبور شاهين، القاهرة 1392 هـ = 1972 م.
58. مباحث في علوم القرآن، د. صبحي الصالح، ط4، دار العلم للملايين، بيروت 1965 م.
59. الحكم في نقط المصاحف، أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، تحقيق د. عزة حسن، دار الفكر، دمشق 1418 هـ = 1997 م.
60. مختصر التبيين لهجاء التتريل، أبو داود سليمان بن نجاح الأندلسي، تحقيق أحمد بن أحمد بن معمر شرشال، مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، المدينة المنورة 1423 هـ = 2002 م.
61. المدخل لدراسة القرآن الكريم، د. محمد محمد أبو شهبة، ط2، القاهرة الحديثة للطباعة 1972 م.
62. المرشد الوجيز إلى علوم تتعلق بالكتاب العزيز، أبو شامة عبد الرحمن بن إسماعيل المقدسي، تحقيق طيار آلي قوراج، دار صادر، بيروت 1975 م.

63. المزهر في علوم اللغة وأنواعها، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم وآخرين، دار إحياء الكتب العربية (عيسى البابي الحلبي)، القاهرة.
64. مشكل إعراب القرآن، أبو محمد مكي بن أبي طالب القيسري، تحقيق ياسين محمد السواس، جمع اللغة العربية، دمشق 1493هـ = 1974م.
65. المطالع النصرية للمطابع العصرية في الأصول الخطية، نصر الموريبي، ط2، بولاق، القاهرة 1902م.
66. معان القرآن، أبو زكريا يحيى بن زياد الفراء، تحقيق محمد علي النجار وآخرين، دار الكتب، القاهرة.
67. معجم الأدباء، ياقوت بن عبد الله الحموي، مطبعة دار المأمون، مصر 1936.
68. معجم مؤلفات الحافظ أبي عمرو الداني (444هـ) إمام القراء بالأندلس والمغرب، وبيان الموجود منها والمفقود، د. عبد الهادي حميتو، الجمعية المغربية لأساتذة التربية الإسلامية، فرع آسفي 1421هـ = 2000م.
69. معجم المؤلفين، عمر رضا كحالة، دمشق 1957م.
70. معرفة القراء الكبار على الطبقات والأعصار، محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي، تحقيق د. طيار آلتى قوجاج، مركز البحوث الإسلامية، إسطنبول 1416هـ = 1995م.
71. المقدمة، عبد الرحمن بن محمد بن خلدون، ط3، دار إحياء التراث العربي، بيروت.
72. المقنع في معرفة مرسوم مصاحف أهل الأمصار، أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، تحقيق محمد أحمد دهمان، دار الفكر دمشق 1403هـ = 1983م.
73. مكي بن أبي طالب وتفسير القرآن، د. أحمد حسن فرحات، دار البيارق – دار عمار، عمان 1418هـ = 1997م.
74. مناهل العرفان في علوم القرآن، الشيخ محمد عبد العظيم الزرقاني، ط3، دار إحياء الكتب العربية (عيسى البابي الحلبي) و القاهرة.
75. مورد الظمآن في رسم القرآن، محمد بن محمد الشريishi الخراز، تحقيق محمد الصادق قمحاوي، المكتبة الحمودية التجارية، مصر.
76. الموضع لمذاهب القراء واحتلافهم في الفتح والإملاء، أبو عمرو عثمان بن سعيد الداني، تحقيق فرغلي سيد عرباوي، دار الكتب العلمية، بيروت 2010م.
77. نثر المرجان في نظم رسم القرآن، محمد غوث بن محمد النائي الأرتاكي، حيدر آباد الدكن 1323هـ.

78. النشر في القراءات العشر، أبو الحير محمد بن محمد بن الجزري، راجعه علي محمد الضباع، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة.
79. الحجاء (آخر أبواب التذليل والتكميل)، أبو حيان محمد بن يوسف الأندلسي، تحقيق د. تركي بن سهو العتيبي، ط2، دار صادر، بيروت 1430هـ = 2009م.
80. هجاء مصاحف الأمصار، أبو العباس أحمد بن عمار المهدوي، تحقيق د. حاتم صالح الصامن، دار ابن الجوزي، الرياض 1430هـ.
81. الهدایة إلى بلوغ النهاية، مكي بن أبي طالب القيسى، مجموعة رسائل جامعية، جامعة الشارقة 1429هـ = 2008م.
82. هدية العارفين أسماء المؤلفين وآثار المصنفين، إسماعيل باشا البغدادي، إسطانبول 1951م.
83. همع الموامع شرح جمع الجوامع في النحو، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، صحيحه محمد بدر الدين النعساني، طبعة الحاجي بمصر 1327هـ.
84. الوسيلة إلى كشف العقيلة، علم الدين علي بن محمد السخاوي، تحقيق د. مولاي محمد الإدريسي الطاهري، ط3، مكتبة الرشد (ناشرون)، الرياض 1426هـ = 2005م.